

国分寺市外国人英語指導業務委託（単価契約）に係る 企画提案書等審査基準

1 趣旨

この審査基準は、国分寺市外国人英語指導業務委託（単価契約）に際し、受託者の選定が客観的かつ厳正に行われるよう定めるものである。

2 審査

選定にかかる審査（第一次審査及び第二次審査）は、「国分寺市外国人英語指導業務委託事業者選定審査会」（以下「審査会」という。）が行う。

3 評価項目及び評価点

(1) 第一次審査

評価項目		評価点						重要度
		特に優れた内容	優れた内容	標準的な内容	やや劣った内容	劣った内容	記載なし	
評価業務	ア 会社概要	5	4	3	2	1	0	× 1
	イ 英語指導業務委託の理解度	5	4	3	2	1	0	× 1
評価内容	ウ 外国語活動・英語教育の取組	5	4	3	2	1	0	× 2
	エ A L T の監理体制	5	4	3	2	1	0	× 2
	オ A L T の採用等	5	4	3	2	1	0	× 2
評価実績	カ 英語指導業務委託の実績	5	4	3	2	1	0	× 2
評価価格	キ 見積価格	5	4	3	2	1	0	× 3

(2) 第二次審査

評価項目		評価点						重要度
		特に優れた内容	優れた内容	標準的な内容	やや劣った内容	劣った内容	記載なし	
内容評価	ア サポート体制	5	4	3	2	1	0	× 3
	イ A L T の活用	5	4	3	2	1	0	× 2
	ウ 配置予定の A L T の資質	5	4	3	2	1	0	× 2

4 評価方法

次の手順により、第一次審査（書類審査）及び第二次審査〔プレゼンテーション及び質疑〕について審査票（別紙）を用いて実施する。

- ①評価基準に基づき、上記 3 の評価項目ごとに 5 点から 0 点のいずれかで評価する。
- ②評価の後、評価項目の重要度に応じた乗率（× 1、× 2、× 3）を掛け、総評価合計にて評価点を決定する。

5 審査方法

(1) 第一次審査

- ①第一次審査は、企画提案参加申込書その他の第一次審査書類等を提出した者を対象に、上記 3 の(1)の表に基づき、書類審査により第二次審査対象となる者を選考する。
- ②選考は、審査会委員のうち、審査会が指名する 5 名の委員で行う。
- ③合計評価点が配点の 6 割以上であることを条件とする。
- ④選定者数は、得点の高い順に上位 3 者以内とする。3 位の得点である参加者が 2 者以上となった場合は、見積価格の低い順に選定し、見積価格も同額である場合は審査会の決定によるものとする。

(2) 第二次審査及び優先交渉権者 1 者選定方法

- ①第二次審査は、第一次審査通過者がプレゼンテーションによる説明を行い、これに対し、審査会が質疑を実施し、上記 3 の(2)の表に基づき評価を行う。第一次審査及び第二次審査の合計得点の最も高い者を優先交渉権者として選定し、次点の判定をした者を次席交渉権者として選定する。
- ②選考は、審査会委員全員で行う。
- ③優先交渉権者及び次席交渉権者ともに得点が総合点数の 6 割以上であることを条件とする。

- ④合計得点が同点である参加者が2者以上となった場合は、見積価格の低い順に選定し、見積価格も同額である場合は審査会の決定によるものとする。

6 全体の点数配分

審査区分	評価内容	配点
一次審査	業務評価点	10
	内容評価点	30
	実績評価点	10
	価格評価点	15
	小計	65
二次審査	内容評価点	35
	小計	35
合計		100

評 価 基 準 及 び 観 点

【第一次審査】

評 価 項 目	評 価 基 準 及 び 観 点																
ア 会社概要	・企業コンセプト、業務内容が適切か ・ALT担当部門の充実度、社内体制が整っているか																
イ 英語指導業務委託の理解度	・公立学校に勤務するALTに必要な資質・能力を理解しているか																
ウ 外国語活動・英語教育の取組	・カリキュラム、LESSンプラン、教材・教具は充実しているか ・公立学校における外国語活動・英語教育に対する研究及び体制が整っているか																
エ ALTの監理体制	・ALTの服務状況の把握・労務管理ができているか ・ALTの勤務評価及び評価後の指導体制が整っているか ・学校からの要望・苦情等の把握・対応体制が整っているか																
オ ALTの採用等	・ALT採用基準、ALT採用方法、採用スケジュールが適切か ・配置前・配置後の研修期間・研修内容が適切か																
カ 英語指導業務委託の実績 (事務局で評価)	・令和3年度～令和7年度の契約件数に基づき評価する <table><tr><th>評点</th><th>契約件数</th><th>評点</th><th>契約件数</th></tr><tr><td>0点</td><td>0件</td><td>3点</td><td>7～9件</td></tr><tr><td>1点</td><td>1～3件</td><td>4点</td><td>10～12件</td></tr><tr><td>2点</td><td>4～6件</td><td>5点</td><td>13件以上</td></tr></table>	評点	契約件数	評点	契約件数	0点	0件	3点	7～9件	1点	1～3件	4点	10～12件	2点	4～6件	5点	13件以上
評点	契約件数	評点	契約件数														
0点	0件	3点	7～9件														
1点	1～3件	4点	10～12件														
2点	4～6件	5点	13件以上														
キ 見積価格 (事務局で評価)	・委託料上限額との比較により評価する <table><tr><th>評点</th><th>見積価格</th></tr><tr><td>0点</td><td>記載なし</td></tr><tr><td>1点</td><td>委託上限額と同額</td></tr><tr><td>2点</td><td>委託上限額の98%以上100%未満の範囲</td></tr><tr><td>3点</td><td>委託上限額の96%以上98%未満の範囲</td></tr><tr><td>4点</td><td>委託上限額の94%以上96%未満の範囲</td></tr><tr><td>5点</td><td>委託上限額の94%未満の額</td></tr></table>	評点	見積価格	0点	記載なし	1点	委託上限額と同額	2点	委託上限額の98%以上100%未満の範囲	3点	委託上限額の96%以上98%未満の範囲	4点	委託上限額の94%以上96%未満の範囲	5点	委託上限額の94%未満の額		
評点	見積価格																
0点	記載なし																
1点	委託上限額と同額																
2点	委託上限額の98%以上100%未満の範囲																
3点	委託上限額の96%以上98%未満の範囲																
4点	委託上限額の94%以上96%未満の範囲																
5点	委託上限額の94%未満の額																

【第二次審査】

評 価 項 目	評 価 基 準 及 び 観 点
ア サポート体制	・業務全般の課題等に対する調整・対応能力が優れているか ・公立学校の状況の把握・検証・評価及び改善がなされているか
イ ALTの活用	・ALTを活用した外国語活動・英語教育推進の効果的な提案を行っているか
ウ 配置予定ALTの資質	・ALT資質向上（服務に関する内容を含む）のための取り組み、研修体制