

令和7年度 第4回国分寺市障害者施策推進協議会 次第

○日 時 令和8年2月13日(金)午後6時00分から8時00分

(終了時間は予定)

○会 場 国分寺市役所 201 会議室

1 開会

2 報告事項

1) 国分寺市障害者(児)施策に関するアンケート調査結果報告書について

2) 障害者差別解消支援地域協議会の設置について

3 その他

1) 第5次国分寺市障害者計画等スケジュール(案)について

4 閉会

【資料一覧】

◆事前配付

資料1 国分寺市障害者(児)施策に関するアンケート調査結果報告書

資料2 障害者差別解消支援地域協議会の設置について

資料3 第5次国分寺市障害者計画等スケジュール(案)



国分寺市
障害者(児)施策に関するアンケート調査
結果報告書

令和8(2026)年1月

国分寺市

目 次

第1章 調査の概要	1
1. 目的	3
2. 調査項目	3
3. 調査設計	4
4. 回収状況	4
5. 調査結果を見る上での注意事項	4
第2章 調査結果（一般）	5
1. 基本情報	7
(1) 記入者	7
(2) 年齢	7
(3) 居住地域	9
(4) 生活をしていくための主な収入	10
2. 障害の状況について	12
(1) 障害の状況（種類または診断名）	12
(2) 身体障害者手帳（程度）	13
(3) 身体障害者手帳（障害の種類）	13
(4) 愛の手帳（程度）	14
(5) 精神障害者保健福祉手帳（等級）	14
3. 介助の状況について	15
(1) 日常生活で受けている介助や支援	15
(2) 主な介助・支援者	16
(3) 主な介助・支援者の年齢	18
(4) 主な介助・支援者のご本人以外の世話や介護の有無	20
(5) 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合	22
4. 福祉サービスについて	24
(1) 福祉サービスの利用状況と満足度・今後の利用意向	24
(2) 障害福祉サービスを利用していない理由	38
(3) 障害福祉サービスに不満を感じている理由	40
5. その他のサービスについて	42
(1) その他の福祉サービスの利用状況と満足度・今後の利用意向	42
6. 住まいの場について	49
(1) 現在の住まい	49
(2) 福祉施設入所の理由	50
(3) 福祉施設の入所年数	51
(4) 将来希望する暮らし	52
(5) ひとり暮らしでの懸念点	54
(6) グループホームの利用を希望する時期	55

7. 日中活動の場・就労について	56
(1) 平日昼間の過ごし方	56
(2) 働き方	58
(3) 就職支援の窓口	60
(4) 現在の仕事への悩みや不満	61
(5) 現在の仕事の就労年数	62
(6) 現在の仕事を継続している理由	63
(7) 施設等に通所するうえでの悩みや不満	64
(8) 今後の過ごし方の希望	65
(9) 就学や就労をしていない理由	66
(10) 将来における一般企業への就職希望の有無	67
(11) 一般企業への就職・就労を継続するために必要だと思うこと	69
(12) 退職経験の有無	70
(13) 退職の理由	71
8. 外出について	73
(1) 外出頻度	73
(2) 外出をしたくてもできない理由	74
(3) 外出時に感じる困難や不便	75
9. 災害への備えについて	77
(1) 災害発生時に困ることや不安に感じること	77
(2) 災害に対する備え	79
(3) 災害発生時に頼れる人	80
10. 相談や福祉の情報について	81
(1) 相談窓口・機関の認知度・利用状況	81
(2) 相談窓口・機関の満足度	82
(3) 福祉サービス等の情報の入手経路	83
11. 障害を理由とする差別について	85
(1) 障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無	85
(2) 差別やいやな思いを受けた場所	87
(3) 差別やいやな思いを受けた相手	88
(4) 差別やいやな思いを受けた内容	89
(5) 差別やいやな思いを受けた時の相談先	90
(6) 差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由	91
12. 余暇活動について	92
(1) 余暇の過ごし方	92
(2) 文化芸術活動に関わるために必要な支援	94
(3) 運動やスポーツを行うために必要な支援	95
13. 成年後見人制度について	96
(1) 成年後見人制度の認知度と利用意向	96
(2) 成年後見人制度を利用しない理由	98

1 4. 全体的な施策について	99
(1) 暮らしのために充実してほしいこと	99
自由意見	102
(1) 相談支援体制及び関係機関のネットワーク	102
(2) サービスの利用	102
(3) サービス提供体制の整備	103
(4) 経済的支援	104
(5) 生涯学習・文化芸術・スポーツ・余暇活動	104
(6) 雇用・就業	104
(7) 情報アクセシビリティ	105
(8) 安全・安心	106
(9) 心のバリアフリー及び権利擁護	107
(10) 人材の育成と確保	107
(11) 障害当事者・家族への支援	108
(12) アンケート	108
(13) その他	109
 第3章 調査結果（児童）	 111
1. 基本情報	113
(1) 記入者	113
(2) 年齢	113
(3) 居住地域	115
(4) 現在の住まい	116
2. 障害の状況について	117
(1) 障害の状況（種類または診断名）	117
(2) 身体障害者手帳（程度）	118
(3) 身体障害者手帳（障害の種類）	118
(4) 愛の手帳（程度）	119
(5) 精神障害者保健福祉手帳（等級）	119
(6) 日常的に必要な医療的ケア（種類）	120
(7) お子さまの障害や心身の不調に気付いたきっかけ.....	121
(8) お子さまの不調に気付いてから相談するまでの期間.....	123
(9) お子さまの不調に気付いたが相談しなかった理由.....	124
3. 介助の状況について	125
(1) 主な介助・支援者	125
(2) 主な介助・支援者の年齢	127
(3) 主な介助・支援者のお子さま以外の世話や介護の有無.....	128
(4) 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合.....	130
4. 福祉サービスについて	132
(1) 福祉サービスの満足度	132

(2) 福祉サービスの今後の利用意向	134
(3) 障害福祉サービスを利用していない理由	136
(4) 障害福祉サービスに不満を感じている理由	137
(5) 主に 18 歳以上の方が利用するサービスの利用意向（お子さまが 15 歳以上）	138
5. その他のサービスについて	139
(1) その他サービスの満足度	139
(2) 福祉サービスの今後の利用意向	140
6. 教育・保育について	141
(1) 通園・通所場所	141
(2) 通園・通所に関する困りごとや心配ごと	143
(3) 通学場所	144
(4) 通学に関する困りごとや心配ごと	146
7. 将来について	147
(1) 将来就職するために必要だと思うこと	147
(2) 将来希望する暮らし	148
(3) ひとり暮らしでの心配ごとや不安	150
8. 外出について	151
(1) 外出頻度	151
(2) 外出時に感じる不便や困難	152
9. 災害への備えについて	153
(1) 災害発生時に困ることや不安に感じること	153
(2) 災害に対する備え	154
10. 相談や福祉の情報について	155
(1) お子さまの日常生活に関する不安や課題	155
(2) 保護者の日常生活に関する不安や課題	157
(3) 福祉の相談窓口・機関の認知度・利用状況	159
(4) 福祉の相談窓口・機関の満足度	160
(5) 福祉サービス等に関する情報の入手経路	161
11. 障害を理由とする差別について	162
(1) 障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無	162
(2) 差別やいやな思いを受けた場所	163
(3) 差別やいやな思いを受けた相手	164
(4) 差別やいやな思いを受けた内容	165
(5) 差別やいやな思いを受けた時の相談先	166
(6) 差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由	167
12. 余暇活動について	168
(1) 余暇の過ごし方	168
(2) 文化芸術活動に関わるために必要な支援	169
(3) 運動やスポーツを行うために必要な支援	170
13. 成年後見制度について	171

(1) 成年後見人制度の認知度と利用傾向	171
(2) 成年後見人制度を利用させる予定がない理由	173
1 4. 全体的な施策について	174
(1) 暮らしのために充実してほしいこと	174
1 5. 自由意見	177
(1) 相談支援体制及び関係機関のネットワーク	177
(2) サービスの利用	177
(3) サービス提供体制の整備（放課後等デイサービス等施設含）	178
(4) 経済的支援	178
(5) 生涯学習・文化芸術・スポーツ・余暇活動・交流	179
(6) 保護者の就労	179
(7) 情報アクセシビリティ	179
(8) 安全・安心	180
(9) 心のバリアフリー及び権利擁護	180
(10) 人材の育成と確保	181
(11) 障害当事者・家族への支援	181
(12) アンケート	181
(13) こどもの就学	182
(14) 理解促進・教育	182
(15) その他	183

第1章 調査の概要

1. 目的

令和9年度以降の「第5次国分寺市障害者計画・第5次国分寺市障害者計画実施計画（前期）・第8期国分寺市障害福祉計画・第4期国分寺市障害児福祉計画」の策定の一環として、障害のある方の生活のご様子や福祉サービスに対するご意見等をいただき、新しい計画に反映する。

2. 調査項目

【一般向け】（18歳以上の方）

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. 基本情報 | (問1～問4) |
| 2. 障害の状況について | (問5) |
| 3. 介助の状況について | (問6～問10) |
| 4. 福祉サービスについて | (問11～問13) |
| 5. その他のサービスについて | (問14) |
| 6. 住まいの場について | (問15～問19) |
| 7. 日中活動の場・就労について | (問20～問32) |
| 8. 外出について | (問33～問35) |
| 9. 災害への備えについて | (問36～問38) |
| 10. 相談や福祉の情報について | (問39～問40) |
| 11. 障害を理由とする差別について | (問41～問43) |
| 12. 余暇活動について | (問44～問46) |
| 13. 成年後見人制度について | (問47～問48) |
| 14. 全体的な施策について | (問49) |
| 15. 自由意見 | (問50) |

【児童向け】（18歳未満の方）

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. 基本情報 | (問1～問4) |
| 2. 障害の状況について | (問5～問8) |
| 3. 介助の状況について | (問9～問12) |
| 4. 福祉サービスについて | (問13～問16) |
| 5. その他のサービスについて | (問17) |
| 6. 教育・保育について | (問18～問21) |
| 7. 将来について | (問22～問24) |
| 8. 外出について | (問25～問27) |
| 9. 災害への備えについて | (問28～問29) |
| 10. 相談や福祉の情報について | (問30～問33) |
| 11. 障害を理由とする差別について | (問34～問36) |
| 12. 余暇活動について | (問37～問39) |
| 13. 成年後見人制度について | (問40～問41) |
| 14. 全体的な施策について | (問42) |
| 15. 自由意見 | (問43) |

3. 調査設計

- (1) 調査対象……国分寺市で援護を実施している身体障害、知的障害、精神疾患、難病等の方
- (2) 標本数……一般向け：2,600人 児童向け：400人
- (3) 抽出方法……無作為抽出法
- (4) 調査方法……郵送配布・郵送回収・web回答
- (5) 調査期間……令和7年10月1日～10月31日

4. 回収状況

【一般向け】(18歳以上の方)

- (1) 標本数 2,600人
- (2) 有効回収数 1,457人
- (3) 有効回収率 56.0%

【児童向け】(18歳未満の方)

- (1) 標本数 400人
- (2) 有効回収数 224人
- (3) 有効回収率 56.0%

5. 調査結果を見る上での注意事項

- (1) 集計は小数第2位を四捨五入して算出した。したがって、回答率を合計しても100.0%にならない場合がある。
- (2) 回答者数は比率算出の基数であり、100.0%が何人の回答者数に相当するかを示している。
- (3) 本文やグラフ・数表上の選択肢表記は、場合によっては語句を簡略化してある。
- (4) 回答の比率(%)は、その設問の回答者数を基数nとして算出した。したがって、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- (5) クロス集計を行う場合、属性等によってnが少ない場合がある。nが少ない場合、1人の回答がその属性全体の結果に大きく影響するため、定量的には適切な分析をすることが難しい。このため本報告書では分析軸の項目のうちnが10未満と少ない場合、本文中で触れていない場合がある。
- (6) クロス結果の帯グラフや表について、表側となる設問に「無回答」がある場合、これを表示しない。ただし、全体の件数には含めているので、表側のカテゴリーの件数の合計が全体の件数と一致しないことがある。
- (7) 割合の表記については、以下のとおりとする。

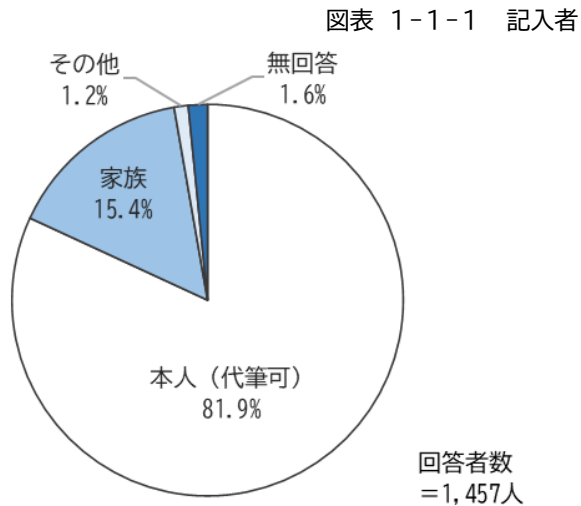
表記	約4割(4割)	4割以上	4割半ば	5割近く	約5割(5割)
範囲	39.0～41.0% (40.0%)	41.1～43.9%	44.0～46.0%	46.1～48.9%	49.0～51.0% (50.0%)

第2章 調査結果（一般）

1. 基本情報

（1）記入者

問1 この調査票を記入する方はどなたですか。（1つに○）

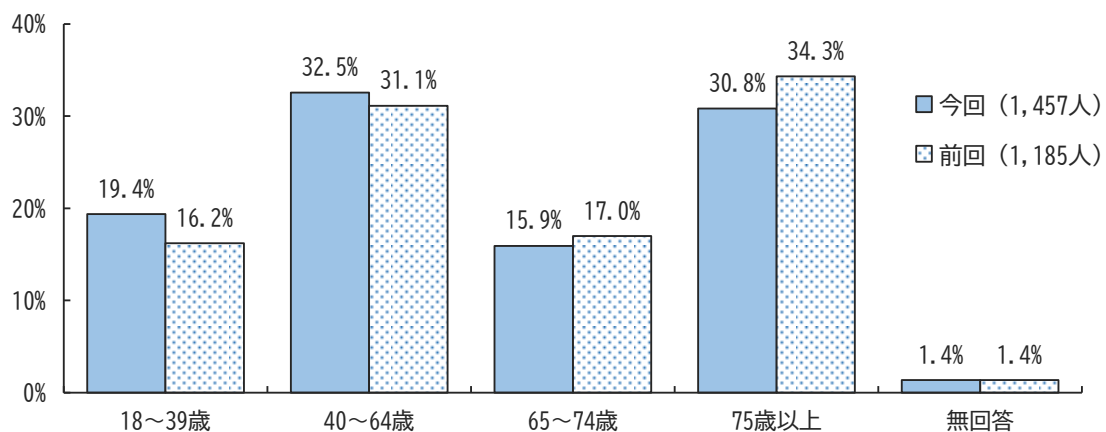


調査票の記入者については、「本人（代筆可）」81.9%が最も高く、8割以上となっている。次いで、「家族」15.4%の順になっている。

（2）年齢

問2 あなた（ご本人）の年齢を教えてください。（1つに○）
（令和7年（2025年）10月1日現在）

図表 1-2-1 年齢



年齢については、「40～64 歳」32.5%が最も高く、次いで、「75 歳以上」30.8%、「18～39 歳」19.4%、「65～74 歳」15.9%の順になっている。

前回調査と比べ、「75 歳以上」が 3.5 ポイント減少し、18～64 歳が 4.6 ポイント増加している。

図表 1-2-2 年齢〔障害種別〕

		回 答 者 数 (人)	18 ～ 39 歳	40 ～ 64 歳	65 ～ 74 歳	75 歳 以上	無 回 答
全体		1,457	19.4	32.5	15.9	30.8	1.4
障 害 種 別	身体障害者手帳所持者	786	6.6	23.9	19.8	48.2	1.4
	愛の手帳所持者	202	51.5	30.2	5.0	11.4	2.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	34.3	48.9	9.6	5.6	1.6
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	17.9	57.1	21.4	3.6	0.0
	発達障害の診断あり	111	66.7	28.8	2.7	0.9	0.9
	高次脳機能障害の診断あり	25	8.0	36.0	36.0	12.0	8.0
	難病の診断あり	290	15.5	37.9	20.3	25.5	0.7
	日常的に医療的ケアが必要	63	7.9	19.0	17.5	55.6	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者では「75 歳以上」が 48.2％であり、65 歳以上は 68.0％と 7 割近い。

愛の手帳所持者では、「18～39 歳」が 51.5％を占め、64 歳以下が 81.7％と 8 割以上となっている。

精神障害者保健福祉手帳所持者では、「40～64 歳」が 48.9％で 5 割近く、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方では、「40～64 歳」が 57.1％で 6 割近い。

発達障害の診断ありの方では、「18～39 歳」が 66.7％で 7 割近くとなっている。

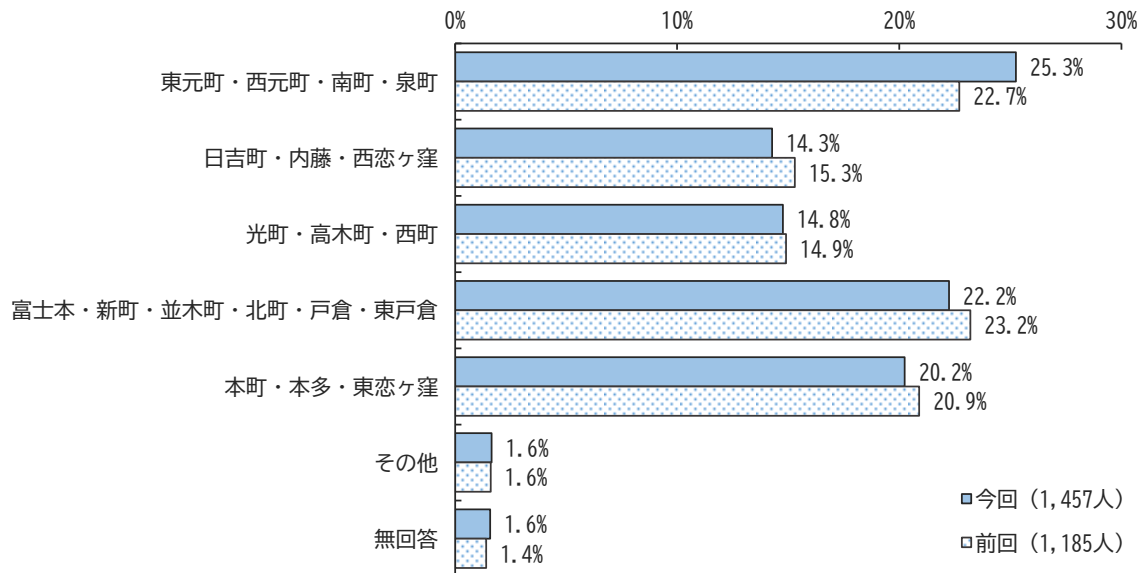
高次脳機能障害の診断ありの方では、「40～64 歳」と「65～74 歳」がともに 36.0％で 3 割半ば、難病の診断ありの方では、「40～64 歳」が 37.9％で 4 割近く、日常的に医療的ケアが必要な方では、「75 歳以上」が 55.6％で 5 割半ばとなっている。

身体障害者手帳所持者と日常的に医療的ケアが必要な方は「75 歳以上」、愛の手帳所持者と発達障害の診断ありの方は「18～39 歳」、それ以外は「40～64 歳」の割合が高くなっている。

（3）居住地域

問3 あなた（ご本人）のお住まいの地域はどこですか。（1つに○）

図表 1-3-1 居住地域



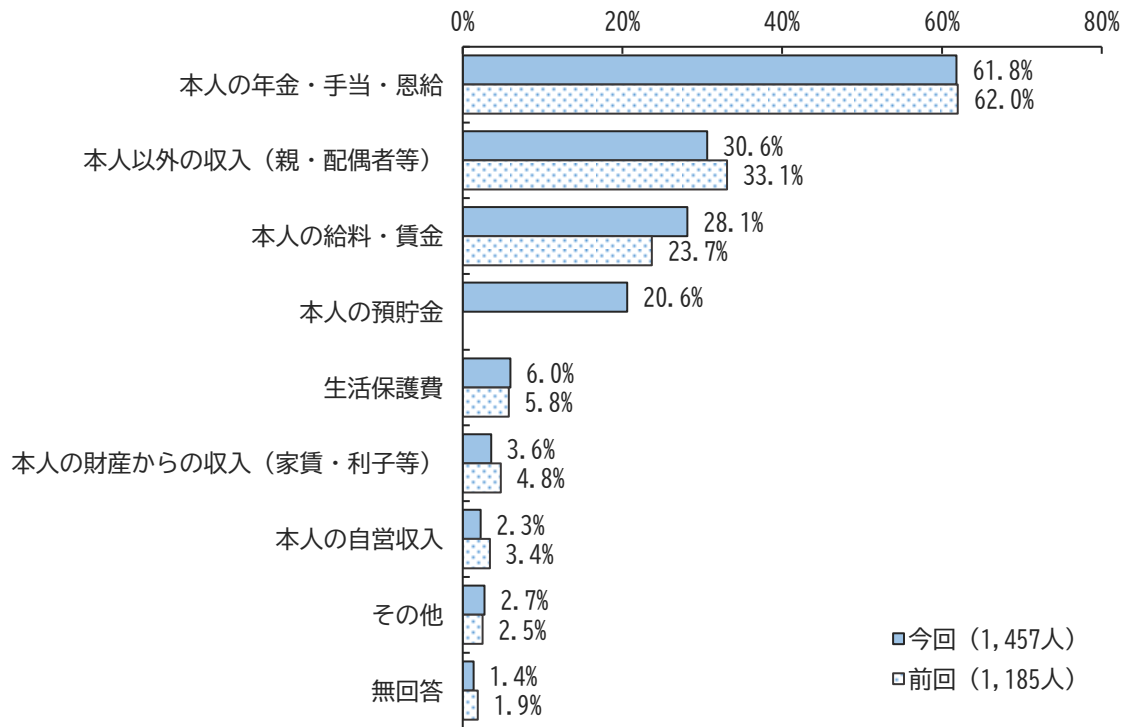
居住地域については、「東元町・西元町・南町・泉町」25.3%が最も高く、次いで、「富士本・新町・並木町・北町・戸倉・東戸倉」22.2%、「本町・本多・東恋ヶ窪」20.2%、「光町・高木町・西町」14.8%、「日吉町・内藤・西恋ヶ窪」14.3%の順になっている。

前回調査と比べ、「東元町・西元町・南町・泉町」のみ増加している（2.6ポイント増）。

(4) 生活をしていくための主な収入

問4 あなた（ご本人）が現在の生活をしていくうえでの主な収入は何ですか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 1-4-1 生活をしていくための主な収入



※今回調査より、選択肢「本人の預貯金」を追加しています。

生活をしていくための主な収入については、「本人の年金・手当・恩給」61.8%が最も高く、6割以上となっている。次いで、「本人以外の収入（親・配偶者等）」30.6%、「本人の給料・賃金」28.1%、「本人の預貯金」20.6%と続いている。

前回調査と比べ、「本人の給料・賃金」が4.4ポイント増加している。

図表 1-4-2 生活をしていくための主な収入〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	本人の給料・賃金	本人の自営収入	恩給 本人の年金・手当・	本人の預貯金	本人の財産からの収入（家賃・利子等）	本人以外の収入（親・配偶者等）	生活保護費	その他	無回答
全体		1,457	28.1	2.3	61.8	20.6	3.6	30.6	6.0	2.7	1.4
年齢別	18～39歳	282	52.8	1.1	47.9	12.8	0.4	50.7	4.6	1.8	0.4
	40～64歳	474	43.7	1.1	40.9	19.6	1.5	34.8	9.5	4.4	0.0
	65～74歳	232	18.1	3.9	80.2	27.6	6.5	22.8	6.0	1.7	0.4
	75歳以上	449	2.7	3.6	85.3	23.6	6.5	18.7	3.3	2.2	0.2
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	19.2	3.2	69.6	23.2	4.8	22.0	4.7	2.4	1.5
	愛の手帳所持者	202	34.7	0.5	68.8	12.9	3.5	40.1	3.0	4.0	2.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	34.6	1.6	54.3	16.5	2.1	39.4	14.4	4.0	1.6
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	35.7	0.0	60.7	10.7	0.0	32.1	25.0	3.6	0.0
	発達障害の診断あり	111	46.8	0.0	60.4	14.4	0.0	47.7	9.9	5.4	0.9
	高次脳機能障害の診断あり	25	24.0	0.0	56.0	44.0	4.0	28.0	4.0	12.0	8.0
	難病の診断あり	290	35.2	1.0	46.2	22.1	2.4	37.6	1.0	2.1	0.3
	日常的に医療的ケアが必要	63	4.8	1.6	77.8	33.3	12.7	25.4	6.3	3.2	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、18～64歳は「本人の給料・賃金」「本人以外の収入（親・配偶者等）」が、65歳以上は「本人の年金・手当・恩給」「本人の預貯金」が、全体の割合を上回っている。

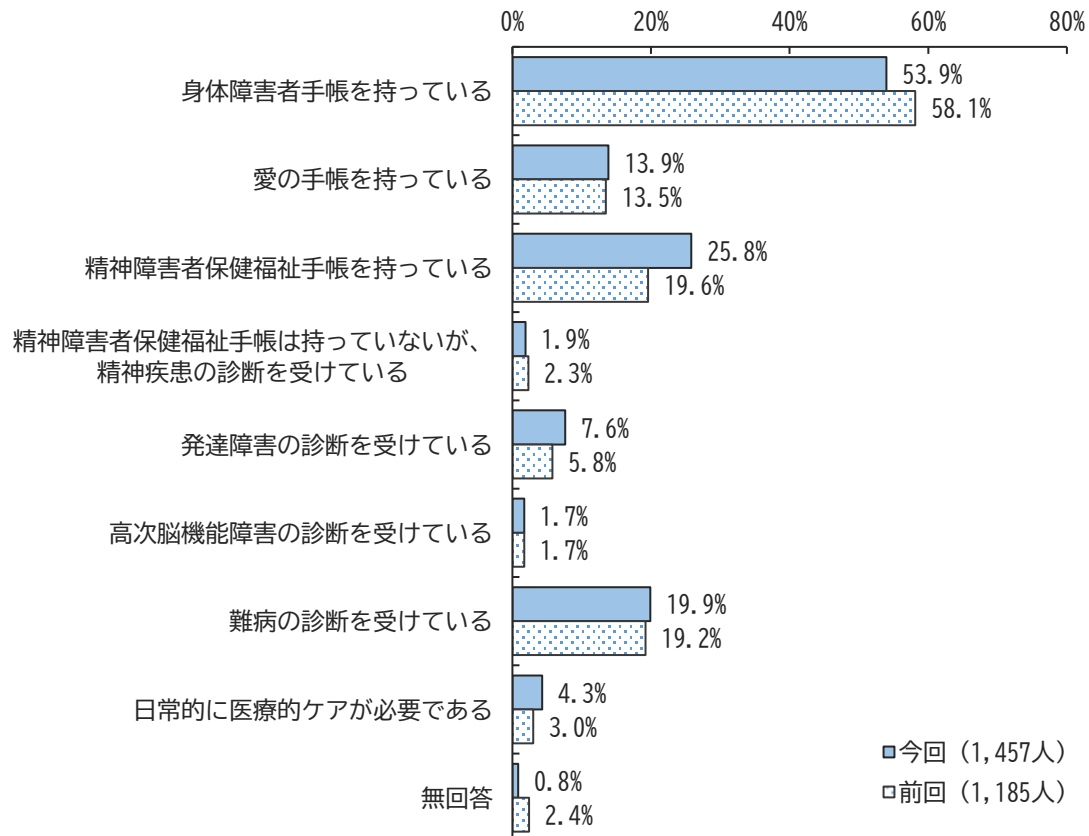
障害種別でみると、日常的に医療的ケアが必要な方は、「本人の年金・手当・恩給」「本人の預貯金」が、それぞれ全体を16.0ポイント、12.7ポイント上回っている。精神障害者保健福祉手帳所持者と手帳未所持で精神疾患の診断ありの方は「生活保護費」が、発達障害の診断ありの方は「本人の給料・賃金」「本人以外の収入（親・配偶者等）」が、高次脳機能障害の診断ありの方は「本人の預貯金」が全体を上回っている。

2. 障害の状況について

(1) 障害の状況（種類または診断名）

問5 あなた（ご本人）がお持ちの障害者手帳または受けている診断名などについておたずねします。（あてはまるものすべてに○）

図表 2-1-1 障害の状況（種類または診断名）



※医療ケアとは、たん吸引、経管栄養（胃ろうなど）、人工呼吸器、酸素療法、導尿など、医師の指示や管理のもと、家族や看護師等が行う医療的な生活援助行為のこと

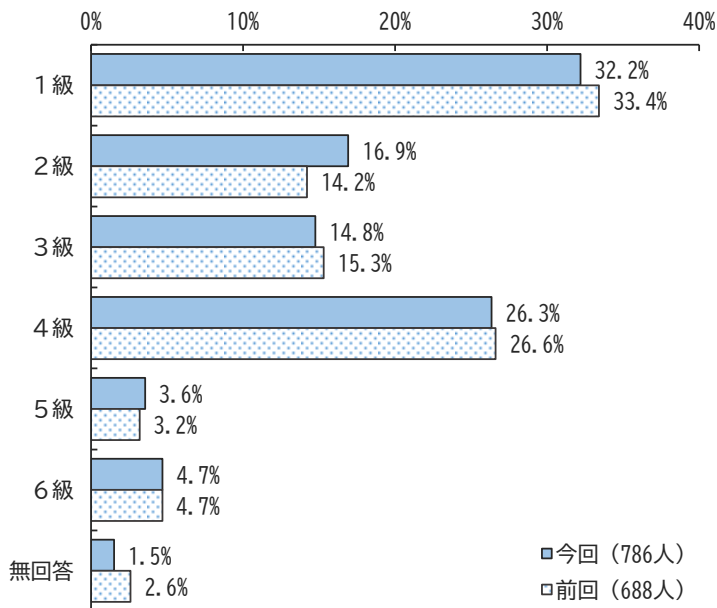
手帳の種類または診断名については、「身体障害者手帳を持っている」53.9%が最も高く、5割以上となっている。次いで、「精神障害者保健福祉手帳を持っている」25.8%、「難病の診断を受けている」19.9%、「愛の手帳を持っている」13.9%、「発達障害の診断を受けている」7.6%、「日常的に医療的ケアが必要である」4.3%、「精神障害者保健福祉手帳は持っていないが、精神疾患の診断を受けている」1.9%、「高次脳機能障害の診断を受けている」1.7%の順になっている。

前回調査と比べ、「精神障害者保健福祉手帳を持っている」が6.2ポイント増加している。

（2）身体障害者手帳（程度）

手帳に書いてある障害の程度（総合等級）は何級ですか。（1つに○）

図表 2-2-1 身体障害者手帳（程度）



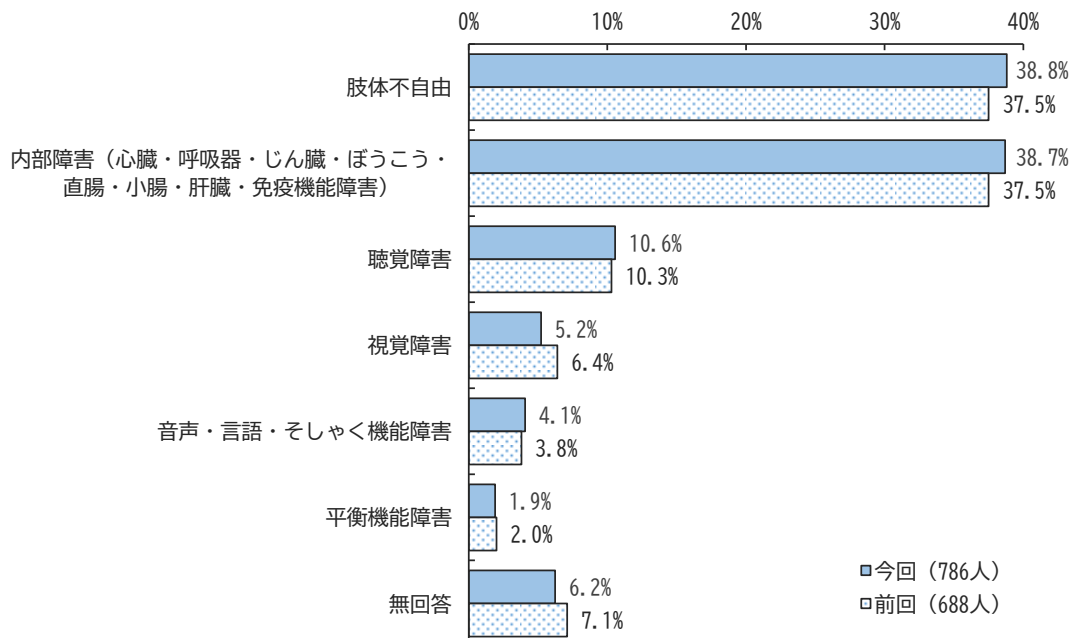
等級については、「1級」が32.2%と最も高く、次いで「4級」26.3%、「2級」16.9%、「3級」14.8%と続く。

前回調査と比べ、「2級」が2.7ポイント増加している。

（3）身体障害者手帳（障害の種類）

どのような障害ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 2-3-1 身体障害者手帳（障害の種類）

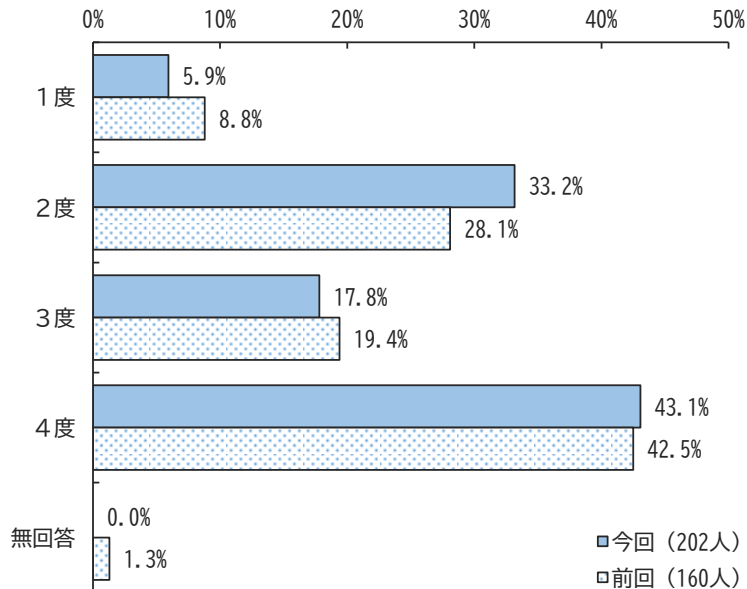


障害の種類については、「肢体不自由」38.8%と「内部障害」38.7%がともに4割近くと高く、次いで、「聴覚障害」10.6%、「視覚障害」5.2%、「音声・言語・そしゃく機能障害」4.1%、「平衡機能障害」1.9%の順になっている。前回調査と比べ、大きな差は見られない。

(4) 愛の手帳（程度）

手帳に書いてある障害はどの程度ですか。（１つに○）

図表 2-4-1 愛の手帳（程度）



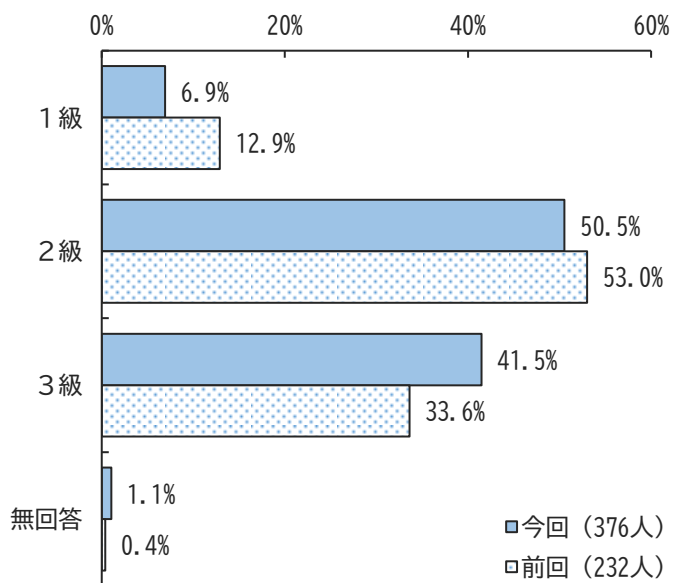
程度については、「4度」が43.1%と最も高く、次いで「2度」33.2%、「3度」17.8%、「1度」5.9%と続く。

前回調査と比べ、「2度」が5.1ポイント増加している。

(5) 精神障害者保健福祉手帳（等級）

手帳に書いてある障害は何級ですか。（１つに○）

図表 2-5-1 精神障害者保健福祉手帳（等級）



等級については、「2級」が50.5%と最も高く、次いで「3級」41.5%、「1級」6.9%の順となっている。

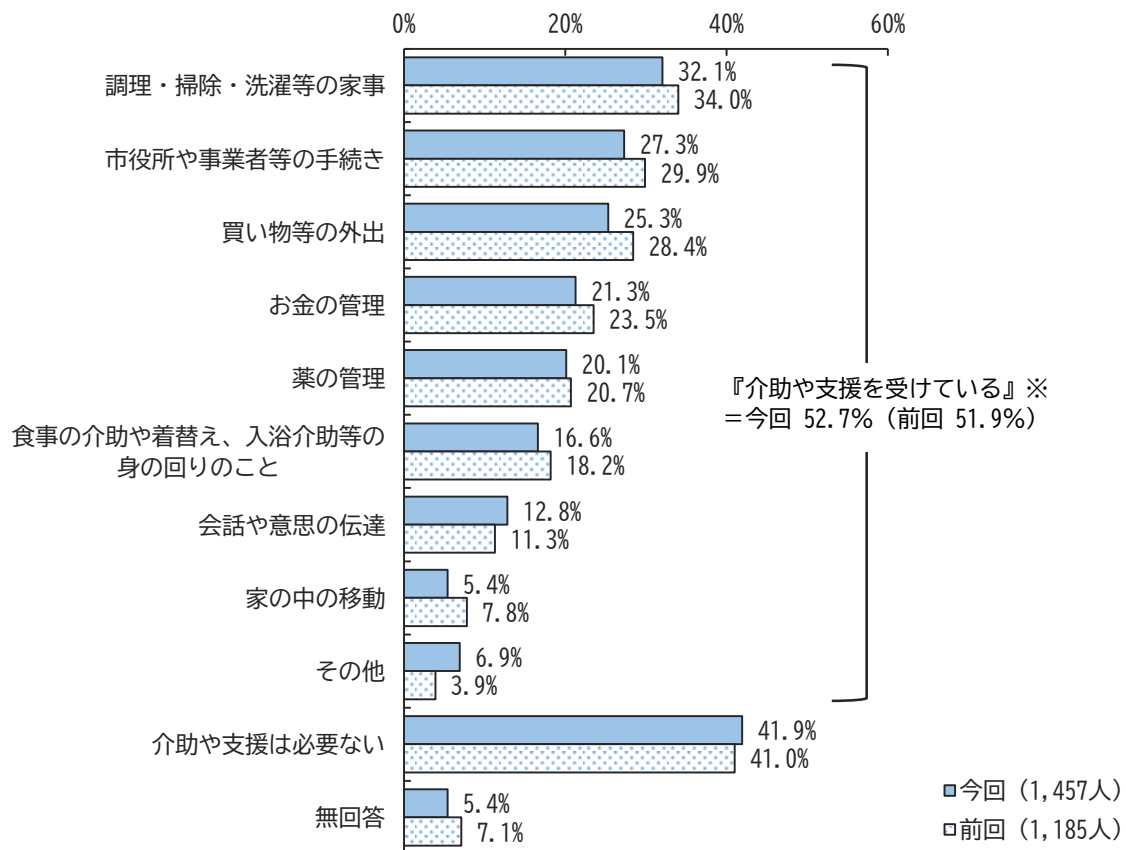
前回調査と比べ、「1級」が6ポイント減少し、「3級」が7.9ポイント増加している。

3. 介助の状況について

（1）日常生活で受けている介助や支援

問6 あなた（ご本人）は日常生活でどのような介助や支援を受けていますか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 3-1-1 日常生活で受けている介助や支援



※『介助や支援を受けている』＝100%－「介助や支援は必要ない」－「無回答」

日常生活で受けている介助や支援については、「調理・掃除・洗濯等の家事」32.1%が最も高く、3割以上となっている。次いで、「市役所や事業者等の手続き」27.3%、「買い物等の外出」25.3%、「お金の管理」21.3%、「薬の管理」20.1%と続いている。

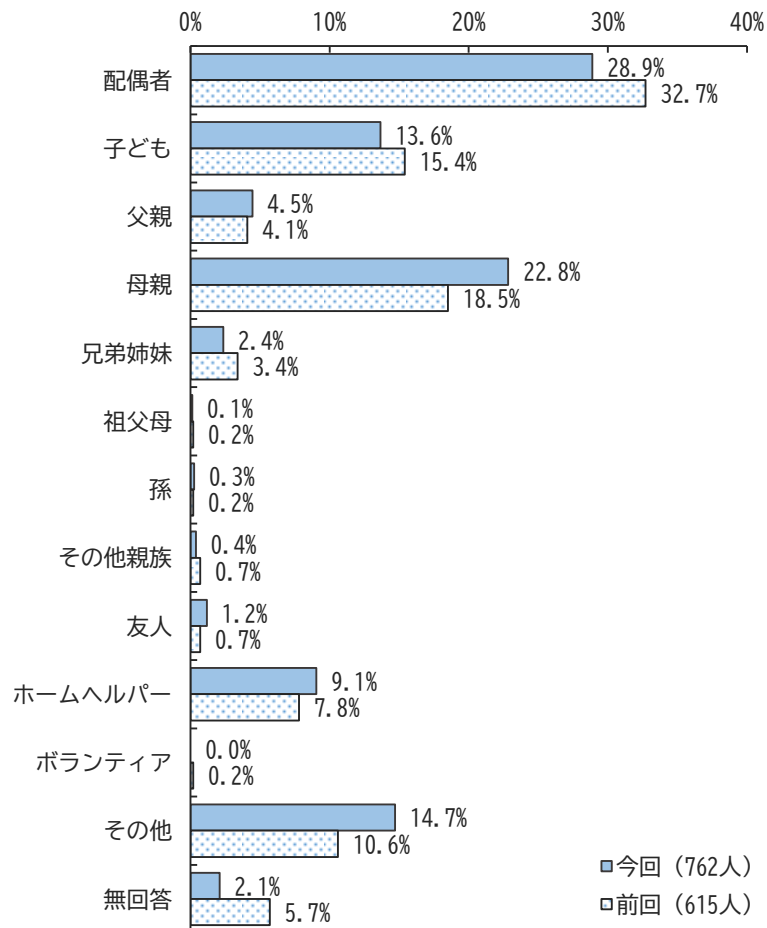
一方、「介助や支援は必要ない」は41.9%で、4割以上となっている。

前回調査と比べ、『介助や支援を受けている』割合に大きな変化は見られない。

(2) 主な介助・支援者

◆問6で「1～9」の介助や支援を受けていると答えた方におたずねします。
 問7 あなた（ご本人）を主に介助・支援している人はどなたですか。（1つに○）

図表 3-2-1 主な介助・支援者



日常生活で介助や支援を受けている方の主な介助・支援者については、「配偶者」28.9%が最も高く、3割近くとなっている。次いで、「母親」22.8%、「子ども」13.6%と続いている。

前回調査と比べ、「配偶者」が3.8ポイント減少し、「母親」が4.3ポイント増加している。

図表 3-2-2 主な介助・支援者〔年齢別・障害種別〕

		回答者数 (人)	配偶者	子ども	父親	母親	兄弟姉妹	祖父母	孫
年齢別	全体	762	28.9	13.6	4.5	22.8	2.4	0.1	0.3
	18～39歳	177	7.9	0.0	13.6	57.6	0.0	0.6	0.0
	40～64歳	234	23.5	4.7	4.3	29.1	3.8	0.0	0.0
	65～74歳	93	51.6	5.4	0.0	3.2	4.3	0.0	0.0
	75歳以上	250	40.0	34.8	0.0	0.0	2.0	0.0	0.8
障害種別	身体障害者手帳所持者	412	37.1	22.3	4.1	10.2	1.7	0.0	0.5
	愛の手帳所持者	165	4.2	1.2	10.3	52.7	4.2	0.0	0.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	222	21.6	2.3	6.3	33.3	2.7	0.5	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	14	0.0	14.3	7.1	35.7	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	83	6.0	0.0	9.6	51.8	0.0	0.0	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	19	47.4	5.3	5.3	10.5	15.8	0.0	0.0
	難病の診断あり	104	34.6	14.4	2.9	16.3	0.0	0.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	52	36.5	11.5	9.6	9.6	1.9	0.0	0.0

		回答者数 (人)	その他親族	友人	ホームヘルパー	ボランティア	その他	無回答
年齢別	全体	762	0.4	1.2	9.1	0.0	14.7	2.1
	18～39歳	177	0.6	1.7	1.7	0.0	15.8	0.6
	40～64歳	234	0.4	2.6	9.8	0.0	20.1	1.7
	65～74歳	93	0.0	0.0	10.8	0.0	18.3	6.5
	75歳以上	250	0.4	0.0	13.2	0.0	6.8	2.0
障害種別	身体障害者手帳所持者	412	0.5	0.5	10.9	0.0	9.7	2.4
	愛の手帳所持者	165	0.0	0.0	4.2	0.0	21.8	1.2
	精神障害者保健福祉手帳所持者	222	0.5	3.2	9.0	0.0	18.9	1.8
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	14	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0
	発達障害の診断あり	83	0.0	1.2	3.6	0.0	25.3	2.4
	高次脳機能障害の診断あり	19	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3	5.3
	難病の診断あり	104	1.0	0.0	10.6	0.0	14.4	5.8
	日常的に医療的ケアが必要	52	0.0	0.0	9.6	0.0	17.3	3.8

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、18～39歳では、「母親」が57.6%で6割近くとなっている。「父親」「母親」は年齢が高くなるほど割合が低くなり、65歳以上では、「配偶者」の割合が高くなっている。

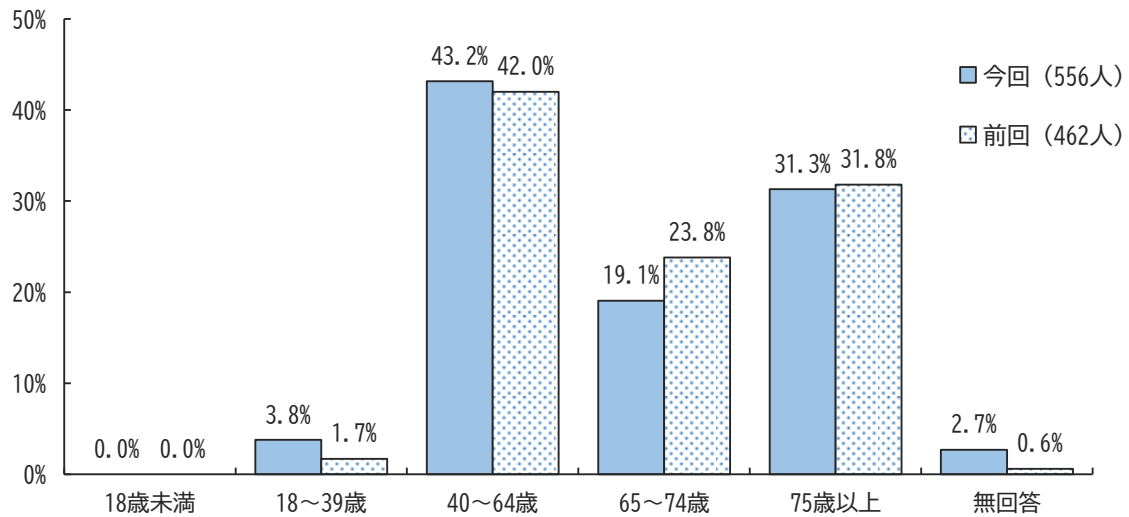
障害種別でみると、身体障害者手帳所持者、高次脳機能障害の診断ありの方、難病の診断ありの方、日常的に医療的ケアが必要な方では「配偶者」の割合が高く、愛の手帳所持者、精神障害者保健福祉手帳所持者、発達障害の診断ありの方では、「母親」の割合が高くなっている。

(3) 主な介助・支援者の年齢

◆問7で「1～8」の家族や親族と答えた方におたずねします。

問8 あなた（ご本人）を主に介助・支援している人は何歳ですか。（1つに○）

図表 3-3-1 主な介助・支援者の年齢



主な介助・支援者の年齢については、「40～64 歳」43.2%が最も高く4割以上となっている。次いで、「75 歳以上」31.3%、「65～74 歳」19.1%で、合わせた65 歳以上が50.4%で、約5割となっている。「18～39 歳」はわずかに3.8%で、「18 歳未満」との回答はなかった。

前回調査と比べ、「65～74 歳」が4.7 ポイント減少している。

図表 3-3-2 主な介助・支援者の年齢 [年齢別・障害種別・主な介助者別]

		回答者数 (人)	18歳未満	18 ～ 39歳	40 ～ 64歳	65 ～ 74歳	75歳以上	無回答
全体		556	0.0	3.8	43.2	19.1	31.3	2.7
年齢別	18～39歳	142	0.0	7.0	66.9	19.0	4.9	2.1
	40～64歳	154	0.0	7.1	37.0	11.7	40.9	3.2
	65～74歳	60	0.0	0.0	25.0	48.3	20.0	6.7
	75歳以上	195	0.0	0.0	35.9	16.4	46.2	1.5
障害種別	身体障害者手帳所持者	315	0.0	1.6	41.9	18.1	35.9	2.5
	愛の手帳所持者	120	0.0	0.8	53.3	18.3	25.8	1.7
	精神障害者保健福祉手帳所持者	149	0.0	10.1	42.3	17.4	26.8	3.4
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	8	0.0	12.5	50.0	0.0	37.5	0.0
	発達障害の診断あり	56	0.0	1.8	62.5	19.6	14.3	1.8
	高次脳機能障害の診断あり	16	0.0	0.0	43.8	31.3	12.5	12.5
	難病の診断あり	72	0.0	4.2	36.1	23.6	34.7	1.4
	日常的に医療的ケアが必要	36	0.0	0.0	36.1	11.1	52.8	0.0
主な介助者別	配偶者	220	0.0	5.0	27.3	19.5	43.6	4.5
	子ども	104	0.0	7.7	71.2	18.3	1.0	1.9
	父親	34	0.0	0.0	44.1	17.6	38.2	0.0
	母親	174	0.0	1.1	46.0	19.0	32.2	1.7
	兄弟姉妹	18	0.0	0.0	44.4	22.2	33.3	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢。主な介助者別は、回答者数が10人以上の属性を掲載。

単位：％

年齢別にみると、18～39歳では「40～64歳」が66.9％で7割近く、65～74歳では「65～74歳」が48.3％で5割近く、40～64歳と75歳以上では「75歳以上」の割合が高くなっている。

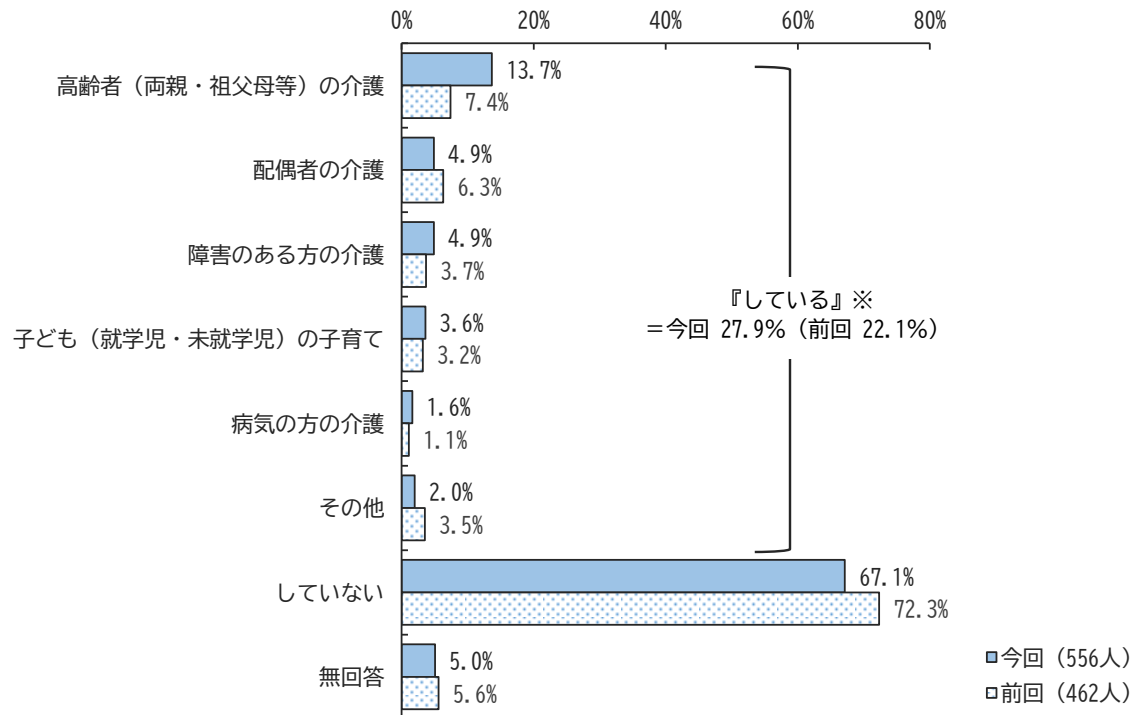
障害種別にみると、日常的に医療的ケアが必要な方では「75歳以上」の割合が高く、それ以外は「40～64歳」の割合が最も高くなっている。

主な介助者別にみると、配偶者では「75歳以上」、それ以外の属性では「40～64歳」の割合が最も高くなっている。特に、子どもでは「40～64歳」が71.2％と全体を28ポイントと大きく上回る。

(4) 主な介助・支援者のご本人以外の世話や介護の有無

問9 あなた（ご本人）を主に介助・支援している人は、あなた（ご本人）以外の方の世話や介護をしていますか。（あてはまるものすべてに○）

図表 3-4-1 主な介助・支援者のご本人以外の世話や介護の有無



※『している』=100%－「していない」－「無回答」

主な介助・支援者のご本人以外の世話や介護の有無については、「高齢者（両親・祖父母等）の介護」13.7%が最も高く、次いで、「配偶者の介護」と「障害のある方の介護」がともに4.9%と続いている。

一方、「していない」は67.1%で、7割近くとなっている。

前回調査と比べ、「高齢者（両親・祖父母等）の介護」が6.3ポイント増加しており、障害のあるご本人以外の世話や介護を『している』割合は、5.8ポイント増加している。

図表 3-4-2 主な介助・支援者のご本人以外の世話や介護の有無 [年齢別・障害種別・介助者の年齢別]

		回答者数（人）	高齢者（両親・祖父母等）の介護	配偶者の介護	子ども（就学児）の学児・子育て	病気の方の介護	障害のある方の介護	その他	していない	無回答
全体		556	13.7	4.9	3.6	1.6	4.9	2.0	67.1	5.0
年齢別	18～39歳	142	19.0	2.1	3.5	2.1	7.0	2.8	60.6	4.9
	40～64歳	154	18.2	5.8	6.5	1.3	5.8	1.9	59.7	4.5
	65～74歳	60	11.7	3.3	0.0	1.7	5.0	1.7	71.7	5.0
	75歳以上	195	7.2	6.7	2.6	1.5	2.6	1.5	75.9	5.1
障害種別	身体障害者手帳所持者	315	12.4	4.8	1.9	1.6	2.5	1.6	72.7	4.4
	愛の手帳所持者	120	20.0	3.3	0.8	3.3	2.5	1.7	63.3	6.7
	精神障害者保健福祉手帳所持者	149	15.4	4.7	8.1	0.7	9.4	2.0	59.7	4.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	8	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	62.5	0.0
	発達障害の診断あり	56	21.4	1.8	7.1	3.6	7.1	5.4	51.8	5.4
	高次脳機能障害の診断あり	16	25.0	0.0	6.3	6.3	6.3	0.0	43.8	18.8
	難病の診断あり	72	15.3	1.4	5.6	1.4	4.2	1.4	70.8	2.8
	日常的に医療的ケアが必要	36	11.1	5.6	5.6	5.6	2.8	2.8	66.7	5.6
介助者年齢別	18～39歳	21	4.8	0.0	9.5	4.8	4.8	0.0	81.0	0.0
	40～64歳	240	21.7	4.2	7.5	2.1	3.3	2.1	60.8	2.1
	65～74歳	106	10.4	2.8	0.0	0.0	7.5	1.9	75.5	3.8
	75歳以上	174	6.3	7.5	0.0	1.7	5.7	2.3	74.7	4.6

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、いずれの年齢も「していない」の割合が最も高いものの、18～64歳では「高齢者（両親・祖父母等）の介護」の割合が2割近くから約2割と高くなっている。

障害種別にみると、いずれの障害種別も「していない」の割合が最も高いものの、愛の手帳所持者の方、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方、発達障害の診断ありの方、高次脳機能障害の診断ありで「高齢者（両親・祖父母等）の介護」の割合が、いずれも2割を超え高くなっている。

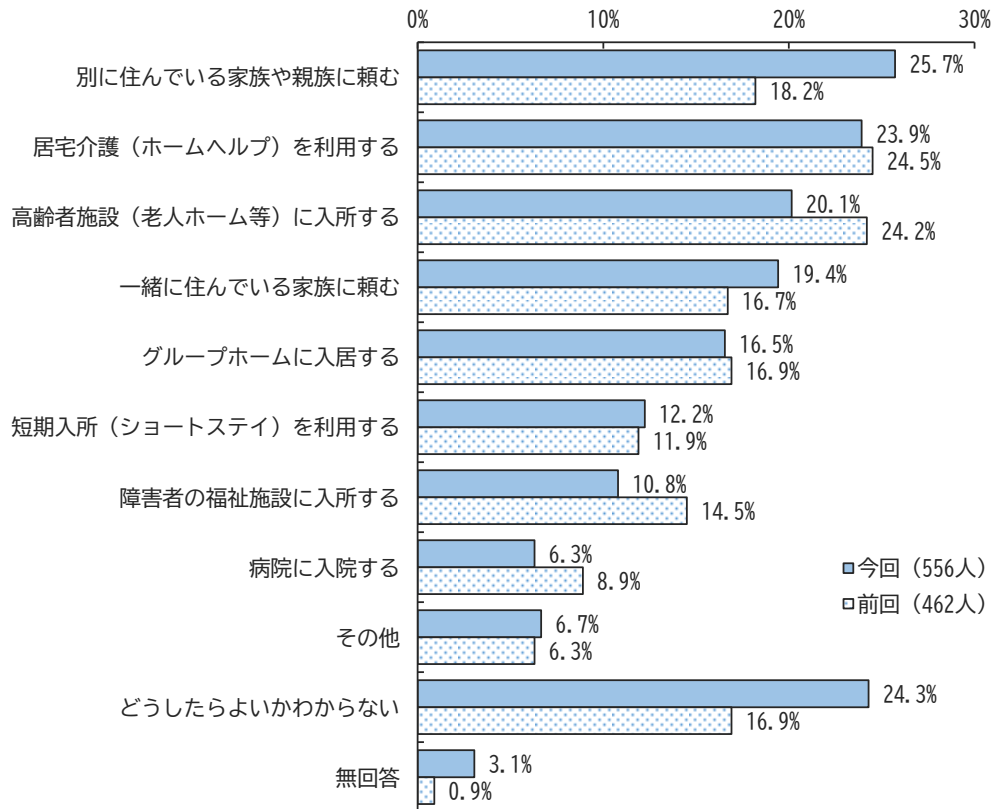
また、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方のみ、「障害のある方の介護」の割合が12.5％と1割以上となっている。

主な介助者の年齢別にみると、いずれの年齢も「していない」割合が最も高いものの、「高齢者（両親・祖父母等）の介護」の割合は40～64歳で21.7％、65～74歳で10.4％と、他の年齢を大きく上回る。

(5) 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合

問 10 あなた（ご本人）を主に介助・支援している人が、あなた（ご本人）を介助・支援できなくなった場合は、どうしたいですか。（主なもの3つまで○）

図表 3-5-1 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合



主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合については、「別に住んでいる家族や親族に頼む」25.7%、「居宅介護（ホームヘルプ）を利用する」23.9%、「高齢者施設（老人ホーム等）に入所する」20.1%が2割台となっている。次いで、「一緒に住んでいる家族に頼む」19.4%「グループホームに入居する」16.5%、「短期入所（ショートステイ）を利用する」12.2%、「障害者の福祉施設に入所する」10.8%、「病院に入院する」6.3%の順になっている。

一方、「どうしたらよいかわからない」は24.3%で、2割半ばになっている。

前回調査と比べ、「別に住んでいる家族や親族に頼む」と「どうしたらよいかわからない」がともに大きく増加している（各7.5/7.4ポイント増）。

図表 3-5-2 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合〔障害種別〕

		回答者数（人）	一緒に住んで いる家族に頼む	家族や親族に頼む	別に住んでいる	利用するヘルプ（ホームヘルプ）を利用する	居宅介護（ホームヘルプ）を利用する	短期入所（ショートステイ）を利用する	グループホームに入居する	障害者の福祉施設に入所する
全体		556	19.4	25.7	23.9	12.2	16.5	10.8		
障害種別	身体障害者手帳所持者	315	19.7	30.2	29.5	11.7	9.2	12.1		
	愛の手帳所持者	120	27.5	12.5	12.5	17.5	47.5	23.3		
	精神障害者保健福祉手帳所持者	149	21.5	23.5	16.1	7.4	16.1	4.0		
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	8	25.0	0.0	25.0	37.5	37.5	25.0		
	発達障害の診断あり	56	25.0	12.5	14.3	10.7	39.3	14.3		
	高次脳機能障害の診断あり	16	18.8	18.8	18.8	25.0	6.3	18.8		
	難病の診断あり	72	13.9	31.9	33.3	12.5	11.1	5.6		
	日常的に医療的ケアが必要	36	16.7	33.3	30.6	22.2	8.3	19.4		

		回答者数（人）	入所する高齢者施設（老人ホーム等）に老	病院に入院する	その他	かわいたらよい	無回答
全体		556	20.1	6.3	6.7	24.3	3.1
障害種別	身体障害者手帳所持者	315	27.9	5.7	6.0	21.0	3.2
	愛の手帳所持者	120	4.2	2.5	5.8	18.3	2.5
	精神障害者保健福祉手帳所持者	149	5.4	6.0	9.4	36.2	2.7
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	8	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0
	発達障害の診断あり	56	0.0	3.6	7.1	30.4	1.8
	高次脳機能障害の診断あり	16	18.8	6.3	18.8	25.0	0.0
	難病の診断あり	72	25.0	11.1	5.6	29.2	1.4
	日常的に医療的ケアが必要	36	36.1	13.9	5.6	13.9	2.8

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者は「別に住んでいる家族や親族に頼む」、愛の手帳所持者、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方、発達障害の診断ありは「グループホームに入居する」（手帳未所持で精神疾患の診断ありの方は「短期入所（ショートステイ）を利用する」も37.5%で同率）、難病の診断ありの方は「居宅介護（ホームヘルプ）を利用する」、日常的に医療的ケアが必要な方は「高齢者施設（老人ホーム等）に入所する」の割合が最も高くなっている。

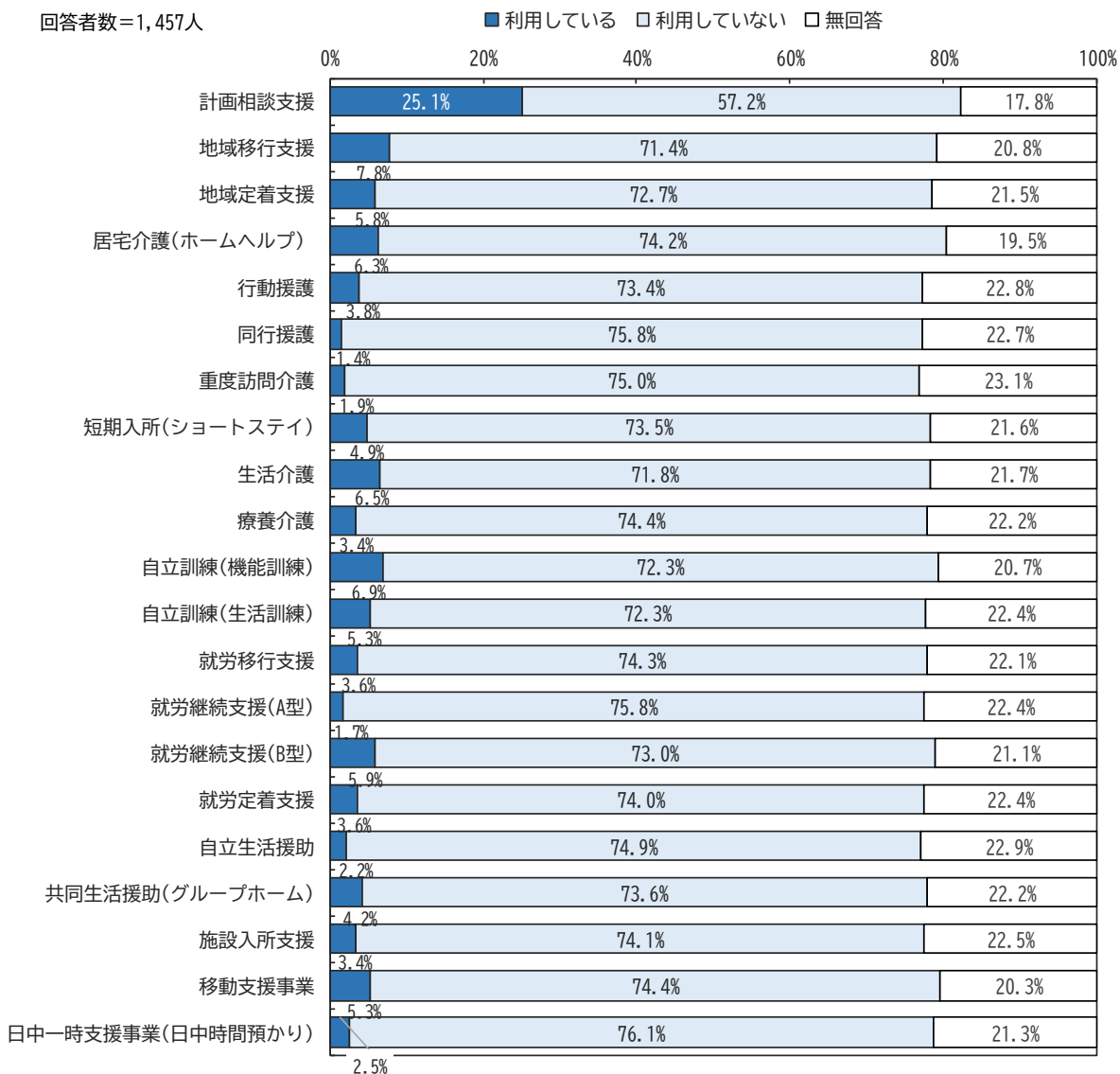
一方、精神障害者保健福祉手帳所持者、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方は「どうしてもわからない」の割合が4割近く、全体を10ポイント以上上回る。

4. 福祉サービスについて

(1) 福祉サービスの利用状況と満足度・今後の利用意向

問 11 あなた（ご本人）が（1）現在利用しているサービスの「満足度」と、（2）現在利用していないサービスの「今後の利用意向」を教えてください。（それぞれ1つに○）

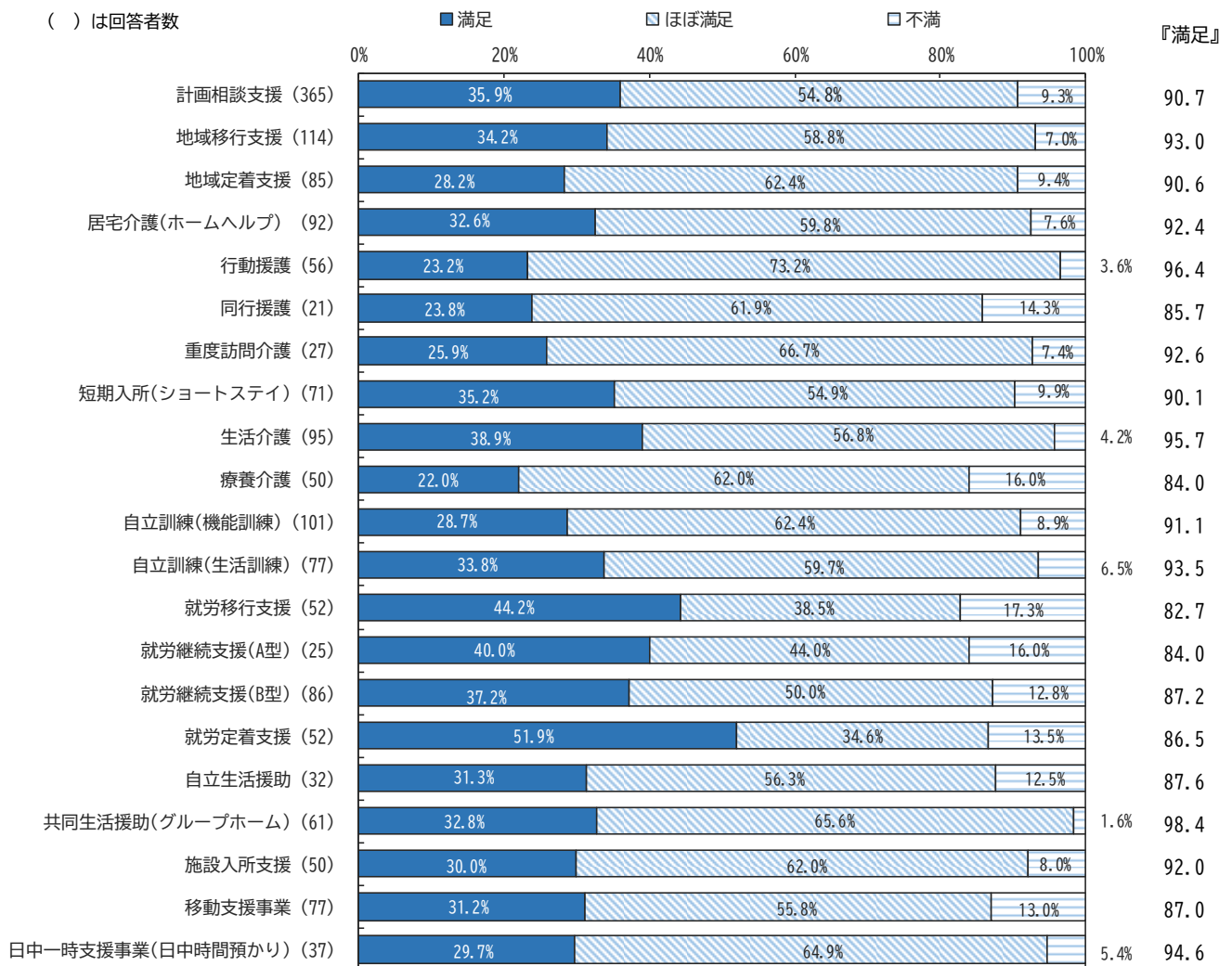
図表 4-1-1 福祉サービスの利用状況



※満足度を回答した方を「利用している」として集計。

福祉サービスの利用状況について、「利用している」割合が最も高い項目は、計画相談支援 25.1% である。その他の項目はいずれも 1 割未満の利用となっている。

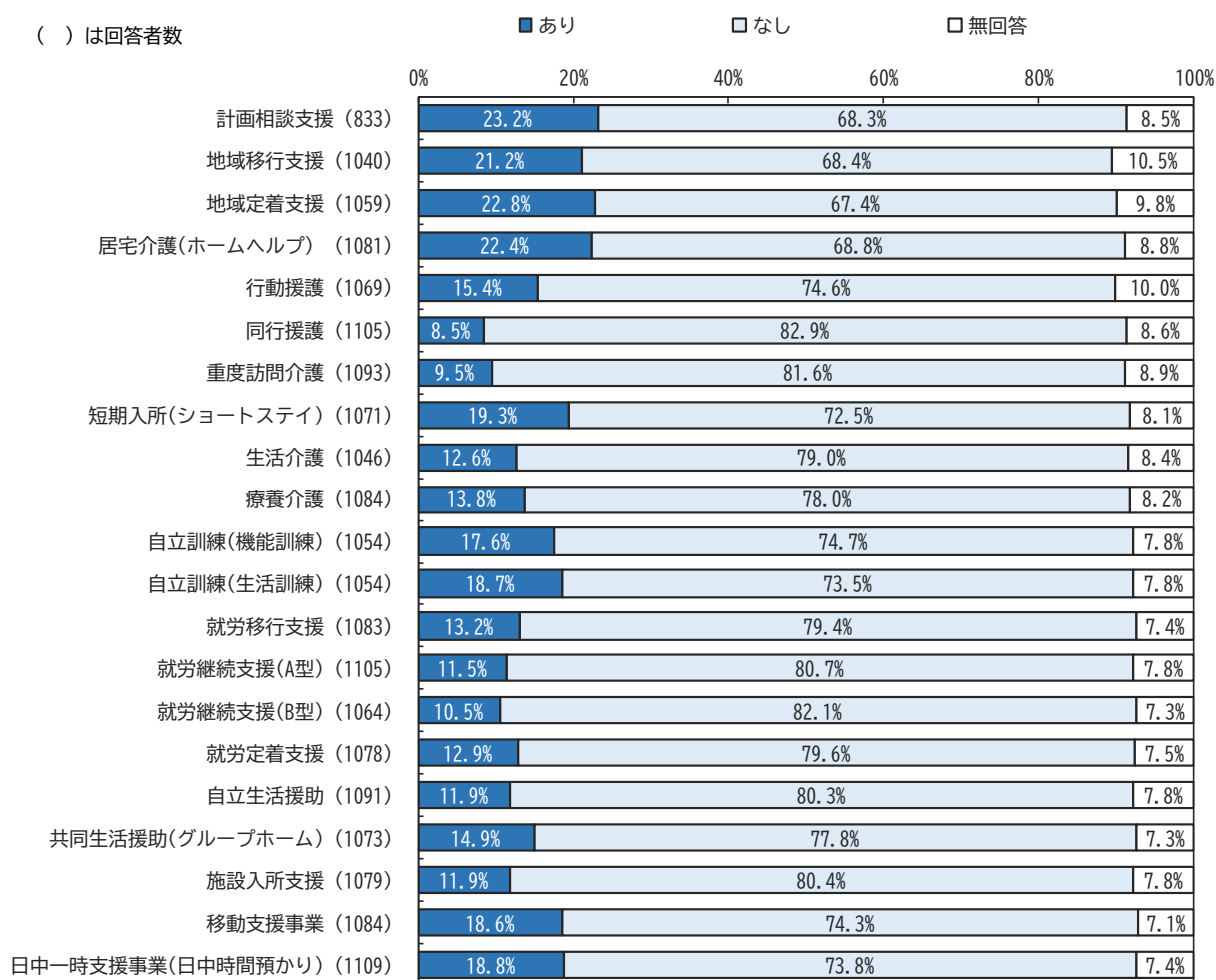
図表 4-1-2 福祉サービスの満足度



※選択肢「利用していない」と無回答を除き集計。

福祉サービスの満足度（利用者に限定）について、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が最も高い項目は、共同生活援助(グループホーム)98.4%である。次いで、行動援護 96.4%、生活介護 95.7%、日中一時支援事業(日中時間預かり) 94.6%と続いている。一方、「不満である」と回答した割合が最も高い項目は、就労移行支援 17.3%である。次いで、療養介護と就労継続支援（A型）がともに 16.0%と続いている。

図表 4-1-3 福祉サービス未利用者の今後の利用意向



各福祉サービスを現在利用していない方の今後の利用意向について、「あり」と回答した割合が最も高い項目は、計画相談支援 23.2%である。次いで、地域定着支援 22.8%、居宅介護（ホームヘルプ） 22.4%、地域移行支援 21.2%と続いている。

①計画相談支援

図表 4-1-① 計画相談支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		365	35.9	54.8	9.3	90.7	833	23.2	68.3	8.5
年齢別	18～39歳	119	37.8	50.4	11.8	88.2	150	24.7	70.7	4.7
	40～64歳	136	39.0	51.5	9.6	90.5	293	22.5	74.4	3.1
	65～74歳	36	36.1	63.9	0.0	100.0	151	17.9	70.2	11.9
	75歳以上	69	26.1	65.2	8.7	91.3	228	26.8	57.5	15.8

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が最も高いのは、65～74歳で100%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、65～74歳を除き2割以上となっている。

②地域移行支援

図表 4-1-② 地域移行支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		114	34.2	58.8	7.0	93.0	1040	21.2	68.4	10.5
年齢別	18～39歳	28	35.7	60.7	3.6	96.4	237	21.1	69.6	9.3
	40～64歳	46	37.0	50.0	13.0	87.0	366	21.9	73.5	4.6
	65～74歳	12	25.0	66.7	8.3	91.7	168	15.5	73.8	10.7
	75歳以上	28	32.1	67.9	0.0	100.0	255	24.3	56.1	19.6

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が最も高いのは、65～74歳で100%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、65～74歳を除き2割以上となっている。

③地域定着支援

図表 4-1-③ 地域定着支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
	全体	85	28.2	62.4	9.4	90.6
年齢別	18～39歳	12	41.7	50.0	8.3	91.7
	40～64歳	32	31.3	53.1	15.6	84.4
	65～74歳	7	14.3	85.7	0.0	100.0
	75歳以上	34	23.5	70.6	5.9	94.1

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数 (人)	あり	なし	無回答
1059	22.8	67.4	9.8
247	21.9	68.4	9.7
379	24.8	69.4	5.8
170	17.6	72.4	10.0
249	24.1	60.2	15.7

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳と75歳以上で9割以上となっている。反対に「不満」は40～64歳で15.6%と全体を上回る。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、65～74歳を除き2割以上となっている。

④居宅介護

図表 4-1-④ 居宅介護の満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
	全体	92	32.6	59.8	7.6	92.4
年齢別	18～39歳	5	20.0	80.0	0.0	100.0
	40～64歳	33	30.3	54.5	15.2	84.8
	65～74歳	9	66.7	33.3	0.0	100.0
	75歳以上	45	28.9	66.7	4.4	95.6

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数 (人)	あり	なし	無回答
1081	22.4	68.8	8.8
254	13.8	78.0	8.3
376	21.8	73.7	4.5
172	20.3	69.8	9.9
265	33.6	52.1	14.3

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で95.6%と、9割半ばとなっている。反対に「不満」は40～64歳で15.2%と全体を上回る。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で33.6%と、3割以上で全体を上回る。

⑤行動援護

図表 4-1-⑤ 行動援護の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		56	23.2	73.2	3.6	96.4
年齢別	18～39歳	12	16.7	83.3	0.0	100.0
	40～64歳	26	23.1	69.2	7.7	92.3
	65～74歳	5	60.0	40.0	0.0	100.0
	75歳以上	13	15.4	84.6	0.0	100.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数 (人)	あり	なし	無回答
1069	15.4	74.6	10.0
251	16.7	75.3	8.0
382	15.7	79.1	5.2
173	13.3	75.7	11.0
249	15.7	65.9	18.5

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳で92.3%、それ以外の年齢では100%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高く、利用意向「あり」は、いずれの年齢も1割台となっている。

⑥同行援護

図表 4-1-⑥ 同行援護の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		21	23.8	61.9	14.3	85.7
年齢別	18～39歳	3	33.3	66.7	0.0	100.0
	40～64歳	11	9.1	72.7	18.2	81.8
	65～74歳	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	75歳以上	6	50.0	50.0	0.0	100.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数 (人)	あり	なし	無回答
1105	8.5	82.9	8.6
257	1.9	91.4	6.6
391	7.9	87.5	4.6
176	10.8	81.3	8.0
268	14.2	69.4	16.4

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳では81.8%で、8割以上となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高く、利用意向「あり」は、年齢が高いほど割合が高いが、75歳以上で14.2%、1割半ばとなっている。

⑦重度訪問介護

図表 4-1-⑦ 重度訪問介護の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数（人）	あり	なし	無回答
全体		27	25.9	66.7	7.4	92.6	1093	9.5	81.6	8.9
年齢別	18～39歳	1	100.0	0.0	0.0	100.0	259	3.9	90.0	6.2
	40～64歳	13	23.1	61.5	15.4	84.6	391	10.0	85.4	4.6
	65～74歳	4	0.0	100.0	0.0	100.0	171	7.6	83.0	9.4
	75歳以上	9	33.3	66.7	0.0	100.0	259	15.8	66.8	17.4

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳では84.6%で、8割半ばとなっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で15.8%と全体を上回る。

⑧短期入所

図表 4-1-⑧ 短期入所の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数（人）	あり	なし	無回答
全体		71	35.2	54.9	9.9	90.1	1071	19.3	72.5	8.1
年齢別	18～39歳	30	40.0	50.0	10.0	90.0	237	15.6	78.9	5.5
	40～64歳	19	42.1	42.1	15.8	84.2	384	15.1	79.9	4.9
	65～74歳	3	33.3	66.7	0.0	100.0	173	16.2	75.1	8.7
	75歳以上	18	16.7	77.8	5.6	94.5	265	31.3	54.3	14.3

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳で90.0%、75歳以上で94.5%と、9割台となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で31.3%と全体を上回る。

⑨生活介護

図表 4-1-⑨ 生活介護の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』				
全体		95	38.9	56.8	4.2	95.7	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
年齢別	18～39歳	30	33.3	66.7	0.0	100.0	1046	12.6	79.0	8.4
	40～64歳	34	44.1	47.1	8.8	91.2	235	7.7	86.0	6.4
	65～74歳	14	28.6	71.4	0.0	100.0	373	12.3	83.4	4.3
	75歳以上	16	43.8	50.0	6.3	93.8	168	9.5	81.0	9.5
							257	19.5	65.4	15.2

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳と65～74歳で100％、75歳以上で93.8％、40～64歳で91.2％と、9割台となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で19.5％と全体を上回る。

⑩療養介護

図表 4-1-⑩ 療養介護の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』				
全体		50	22.0	62.0	16.0	84.0	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
年齢別	18～39歳	3	33.3	33.3	33.3	66.6	1084	13.8	78.0	8.2
	40～64歳	23	17.4	56.5	26.1	73.9	260	6.9	85.8	7.3
	65～74歳	6	33.3	50.0	16.7	83.3	383	12.3	83.0	4.7
	75歳以上	18	22.2	77.8	0.0	100.0	173	11.6	79.8	8.7
							255	25.1	61.2	13.7

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で100％、40～64歳で73.9％と、7割以上となっている。その結果を受け、「不満」は40～64歳で26.1％と全体を上回る。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で25.1％と全体を上回る。

⑪自立訓練（機能訓練）

図表 4-1-⑪ 自立訓練（機能訓練）の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		101	28.7	62.4	8.9	91.1	1054	17.6	74.7	7.8
年齢別	18～39歳	7	28.6	71.4	0.0	100.0	256	9.4	82.4	8.2
	40～64歳	26	23.1	46.2	30.8	69.3	378	15.6	79.4	5.0
	65～74歳	20	35.0	65.0	0.0	100.0	161	14.9	76.4	8.7
	75歳以上	47	27.7	70.2	2.1	97.9	247	31.2	58.3	10.5

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、65～74歳で100%、75歳以上で97.9%と高い一方で、40～64歳で69.3%と、約7割となっている。その結果を受け、「不満」は40～64歳で30.8%と全体を大きく上回る。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で31.2%と全体を上回る。

⑫自立訓練（生活訓練）

図表 4-1-⑫ 自立訓練（生活訓練）の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		77	33.8	59.7	6.5	93.5	1054	18.7	73.5	7.8
年齢別	18～39歳	17	41.2	58.8	0.0	100.0	247	17.4	75.7	6.9
	40～64歳	29	41.4	44.8	13.8	86.2	375	17.9	77.9	4.3
	65～74歳	11	27.3	63.6	9.1	90.9	167	13.8	77.8	8.4
	75歳以上	20	20.0	80.0	0.0	100.0	252	24.6	62.3	13.1

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳と75歳以上でともに100%、65～74歳で90.9%、40～64歳で86.2%となっている。その結果を受け、「不満」は40～64歳で13.8%と全体を上回る。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で24.6%と全体を上回る。

⑬就労移行支援

図表 4-1-⑬ 就労移行支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		52	44.2	38.5	17.3	82.7
年齢別	18～39歳	22	45.5	45.5	9.1	91.0
	40～64歳	23	47.8	34.8	17.4	82.6
	65～74歳	3	0.0	66.7	33.3	66.7
	75歳以上	1	100.0	0.0	0.0	100.0

回答者数（人）	あり	なし	無回答
1083	13.2	79.4	7.4
244	27.9	66.0	6.1
382	15.2	80.4	4.5
174	5.7	85.1	9.2
272	2.2	86.4	11.4

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳で91.0%、40～64歳で82.6%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、18～39歳で27.9%と、3割近くであり、年齢が低いほど高くなっている。

⑭就労継続支援（A型）

図表 4-1-⑭ 就労継続支援（A型）の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		25	40.0	44.0	16.0	84.0
年齢別	18～39歳	7	14.3	71.4	14.3	85.7
	40～64歳	14	57.1	28.6	14.3	85.7
	65～74歳	2	0.0	100.0	0.0	100.0
	75歳以上	1	100.0	0.0	0.0	100.0

回答者数（人）	あり	なし	無回答
1105	11.5	80.7	7.8
258	21.3	71.3	7.4
392	14.5	80.4	5.1
176	4.0	86.9	9.1
267	2.2	86.5	11.2

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳で85.7%と、8割半ばとなっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、18～39歳で21.3%と、2割以上であり、年齢が低いほど高くなっている。

⑮就労継続支援（B型）

図表 4-1-⑮ 就労継続支援（B型）の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		86	37.2	50.0	12.8	87.2
年齢別	18～39歳	37	37.8	48.6	13.5	86.4
	40～64歳	43	34.9	55.8	9.3	90.7
	65～74歳	4	25.0	25.0	50.0	50.0
	75歳以上	1	100.0	0.0	0.0	100.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数（人）	あり	なし	無回答
1064	10.5	82.1	7.3
232	19.8	74.1	6.0
377	12.7	83.0	4.2
176	6.3	84.7	9.1
267	1.9	86.9	11.2

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳で90.7%、18～39歳で86.4%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、18～39歳で19.8%と、約2割であり、年齢が低いほど高くなっている。

⑯就労定着支援

図表 4-1-⑯ 就労定着支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		52	51.9	34.6	13.5	86.5
年齢別	18～39歳	28	53.6	39.3	7.1	92.9
	40～64歳	21	52.4	28.6	19.0	81.0
	65～74歳	2	0.0	50.0	50.0	50.0
	75歳以上	1	100.0	0.0	0.0	100.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数（人）	あり	なし	無回答
1078	12.9	79.6	7.5
237	25.7	66.7	7.6
386	15.0	81.1	3.9
176	6.8	84.7	8.5
266	2.3	86.5	11.3

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳で92.9%、40～64歳で81.0%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、18～39歳で25.7%と、2割半ばであり、年齢が低いほど高くなっている。

⑰ 自立生活援助

図表 4-1-⑰ 自立生活援助の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		32	31.3	56.3	12.5	87.6	1091	11.9	80.3	7.8
年齢別	18～39歳	7	0.0	71.4	28.6	71.4	255	12.9	80.0	7.1
	40～64歳	18	38.9	50.0	11.1	88.9	386	13.0	82.4	4.7
	65～74歳	2	50.0	50.0	0.0	100.0	173	7.5	83.2	9.2
	75歳以上	5	40.0	60.0	0.0	100.0	264	12.5	76.1	11.4

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳で88.9%、9割近くとなっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、65～74歳を除き1割以上となっている。

⑱ 共同生活援助

図表 4-1-⑱ 共同生活援助の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		61	32.8	65.6	1.6	98.4	1073	14.9	77.8	7.3
年齢別	18～39歳	25	20.0	80.0	0.0	100.0	245	24.1	71.0	4.9
	40～64歳	29	41.4	55.2	3.4	96.6	378	12.2	83.6	4.2
	65～74歳	1	100.0	0.0	0.0	100.0	175	9.1	82.3	8.6
	75歳以上	5	20.0	80.0	0.0	100.0	263	14.1	73.4	12.5

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳で100%、40～64歳で96.6%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、18～39歳で24.1%と全体を大きく上回る。

⑲施設入所支援

図表 4-1-⑲ 施設入所支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		50	30.0	62.0	8.0	92.0	1079	11.9	80.4	7.8
年齢別	18～39歳	5	0.0	100.0	0.0	100.0	257	10.5	83.3	6.2
	40～64歳	21	23.8	61.9	14.3	85.7	386	10.4	84.7	4.9
	65～74歳	6	33.3	66.7	0.0	100.0	171	10.5	80.7	8.8
	75歳以上	17	41.2	52.9	5.9	94.1	252	16.7	71.0	12.3

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で94.1%、40～64歳で85.7%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で16.7%と、2割近くであり全体を上回る。

⑳移動支援事業

図表 4-1-⑳ 移動支援事業の満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		77	31.2	55.8	13.0	87.0	1084	18.6	74.3	7.1
年齢別	18～39歳	35	31.4	51.4	17.1	82.8	240	17.5	75.8	6.7
	40～64歳	29	20.7	69.0	10.3	89.7	383	17.0	79.4	3.7
	65～74歳	3	66.7	33.3	0.0	100.0	175	14.3	78.3	7.4
	75歳以上	9	44.4	44.4	11.1	88.8	274	25.2	63.1	11.7

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳で89.7%、18～39歳で82.8%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で25.2%と、2割半ばであり全体を上回る。

②① 日中一時支援事業

図表 4-1-②① 日中一時支援事業の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』				
全体		37	29.7	64.9	5.4	94.6	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
年齢別	18～39歳	18	44.4	55.6	0.0	100.0	1109	18.8	73.8	7.4
	40～64歳	8	12.5	62.5	25.0	75.0	251	13.9	80.1	6.0
	65～74歳	2	0.0	100.0	0.0	100.0	401	16.0	79.1	5.0
	75歳以上	8	12.5	87.5	0.0	100.0	177	16.4	75.1	8.5
							268	29.9	59.0	11.2

※網掛けは、上位1位の選択肢

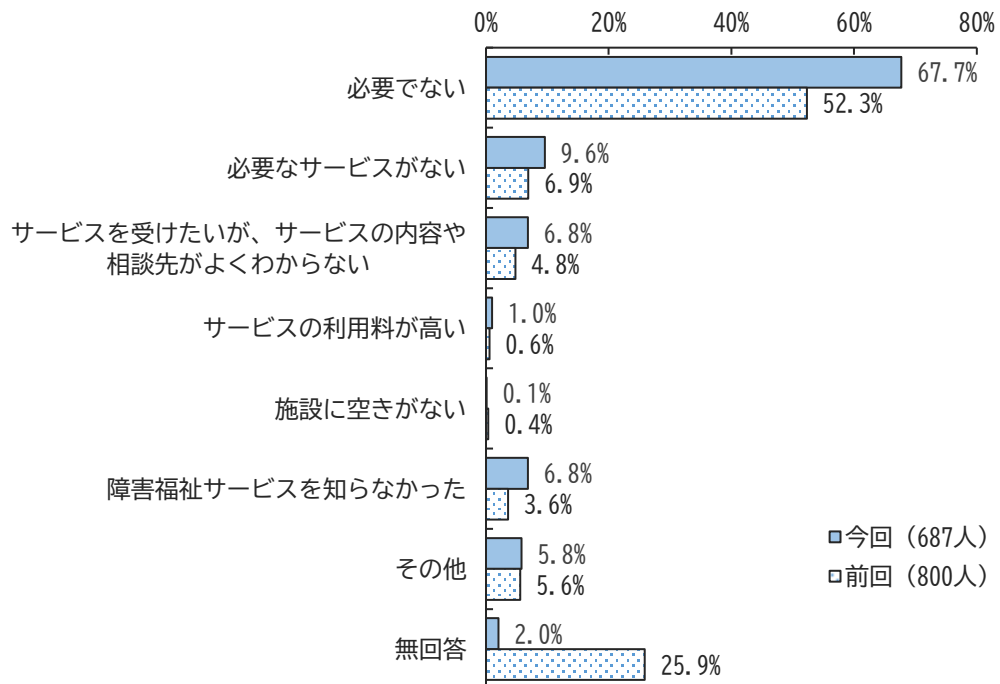
単位：％

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳で100%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で29.9%と、約3割であり全体を上回る。

(2) 障害福祉サービスを利用していない理由

◆問 11 のうち、いずれのサービスも利用していない方におたずねします。
 問 12 あなた（ご本人）が障害福祉サービスを利用していない理由は何ですか。
 （1 つに○）

図表 4-2-1 障害福祉サービスを利用していない理由



障害福祉サービスを利用していない理由については、「必要でない」67.7%が最も高く、7割近くとなっている。次いで、「必要なサービスがない」9.6%、「サービスを受けたいが、サービスの内容や相談先がよくわからない」と「障害福祉サービスを知らなかった」がともに6.8%の順になっている。

前回調査と比べ、「必要でない」が15.4ポイント増加している。

図表 4-2-2 障害福祉サービスを利用していない理由〔障害種別〕

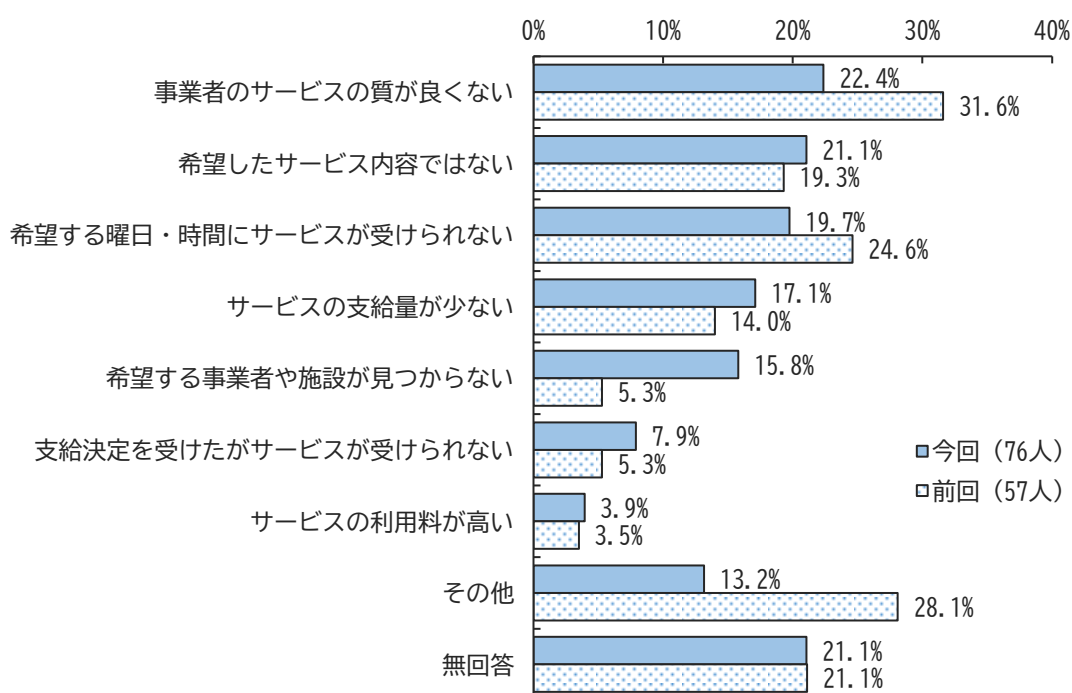
		回答者数（人）	必要でない	必要なサービスがない	サービスの内容や相談先がよくわからない	サービスを受けたいが、サービスを利用料が高い	施設に空きがない	障害福祉サービスを知らなかった	その他	無回答
全体		687	67.7	9.6	6.8	1.0	0.1	6.8	5.8	2.0
障害種別	身体障害者手帳所持者	367	72.5	9.3	3.8	1.1	0.0	5.4	6.5	1.4
	愛の手帳所持者	27	66.7	11.1	7.4	7.4	0.0	3.7	0.0	3.7
	精神障害者保健福祉手帳所持者	170	42.4	14.1	15.9	1.2	0.0	14.1	7.6	4.7
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	6	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	26	30.8	15.4	23.1	0.0	0.0	7.7	15.4	7.7
	高次脳機能障害の診断あり	9	66.7	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
	難病の診断あり	179	79.3	8.4	3.9	1.1	0.0	2.8	4.5	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	16	56.3	6.3	6.3	0.0	6.3	0.0	25.0	0.0

障害種別でみると、いずれの障害種別も「必要でない」の割合が最も高いものの、精神障害者保健福祉手帳所持者で「障害福祉サービスを知らなかった」が14.1%と全体を上回る。また、「サービスを受けたいが、サービスの内容や相談先がよくわからない」は、発達障害の診断ありの方で2割以上、精神障害者保健福祉手帳所持者で1割半ばと全体を上回っている。

(3) 障害福祉サービスに不満を感じている理由

◆問 11 の (1) 満足度で「3 不満」に○が1つ以上ある方におたずねします。
 問 13 あなた（ご本人）が障害福祉サービスに不満を感じている理由は何ですか。
 （あてはまるものすべてに○）

図表 4-3-1 障害福祉サービスに不満を感じている理由



障害福祉サービスに不満を感じている理由については、「事業者のサービスの質が良くない」22.4%、「希望したサービス内容ではない」21.1%がともに2割以上となっている。次いで、「希望する曜日・時間にサービスが受けられない」19.7%、「サービスの支給量が少ない」17.1%、「希望する事業者や施設が見つからない」15.8%、「支給決定を受けたがサービスが受けられない」7.9%、「サービスの利用料が高い」3.9%の順になっている。

前回調査と比べ、「事業者のサービスの質が良くない」や「希望する曜日・時間にサービスが受けられない」は減少し（各9.2/4.9ポイント）、「希望する事業者や施設が見つからない」が10.5ポイントと大きく増加している。

図表 4-3-2 障害福祉サービスに不満を感じている理由〔障害種別〕

	回答者数（人）	事業者のサービスの質が良くない	希望したサービス内容ではない	支給決定を受けたがサービスが受けられない	希望する曜日・時間にサービスが受けられない	サービスの利用料が高い	サービスの支給量が少ない	希望する事業者や施設が見つからない	その他	無回答
全体	687	22.4	21.1	7.9	19.7	3.9	17.1	15.8	13.2	21.1
障害種別	身体障害者手帳所持者	367	25.0	15.6	0.0	12.5	3.1	18.8	9.4	15.6
	愛の手帳所持者	27	25.0	20.8	16.7	33.3	0.0	12.5	12.5	8.3
	精神障害者保健福祉手帳所持者	170	21.4	28.6	7.1	14.3	7.1	21.4	25.0	10.7
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	6	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	発達障害の診断あり	26	10.0	50.0	20.0	50.0	10.0	10.0	20.0	10.0
	高次脳機能障害の診断あり	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	難病の診断あり	179	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1	33.3	11.1	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	16	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0

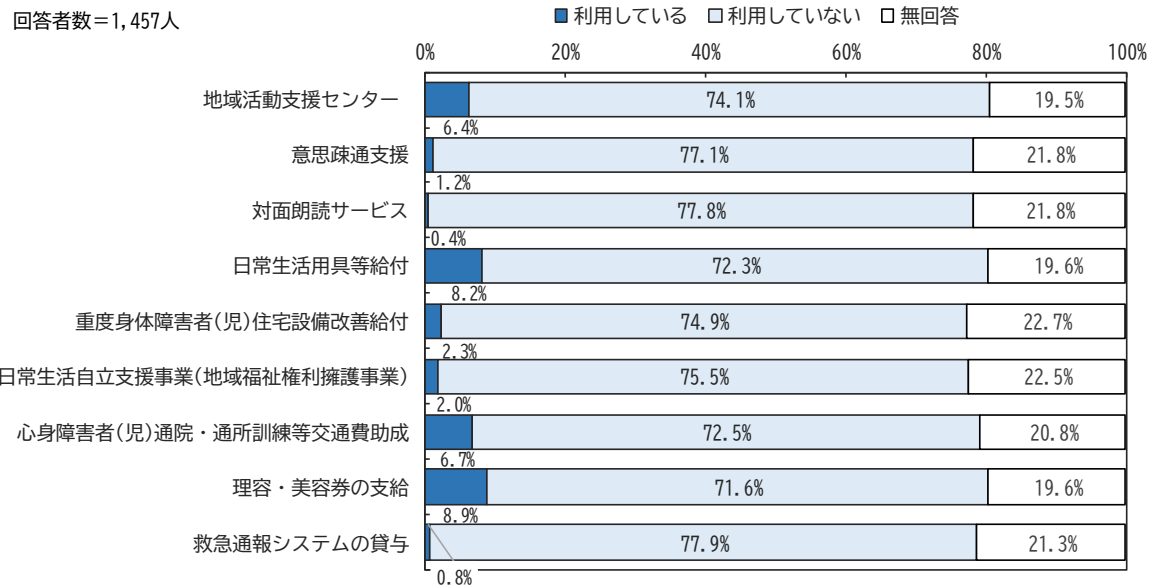
障害種別でみると、身体障害者手帳所持者で「事業者のサービスの質が良くない」、愛の手帳所持者と発達障害の診断ありの方で「希望する曜日・時間にサービスが受けられない」、精神障害者保健福祉手帳所持者で「希望したサービス内容ではない」、難病の診断ありの方で「サービスの支給量が少ない」が最も高くなっている。

5. その他のサービスについて

(1) その他の福祉サービスの利用状況と満足度・今後の利用意向

問 14 あなた（ご本人）が（1）現在利用しているサービスの「満足度」と、（2）現在利用していないサービスの「今後の利用意向」を教えてください。（それぞれ1つに○）

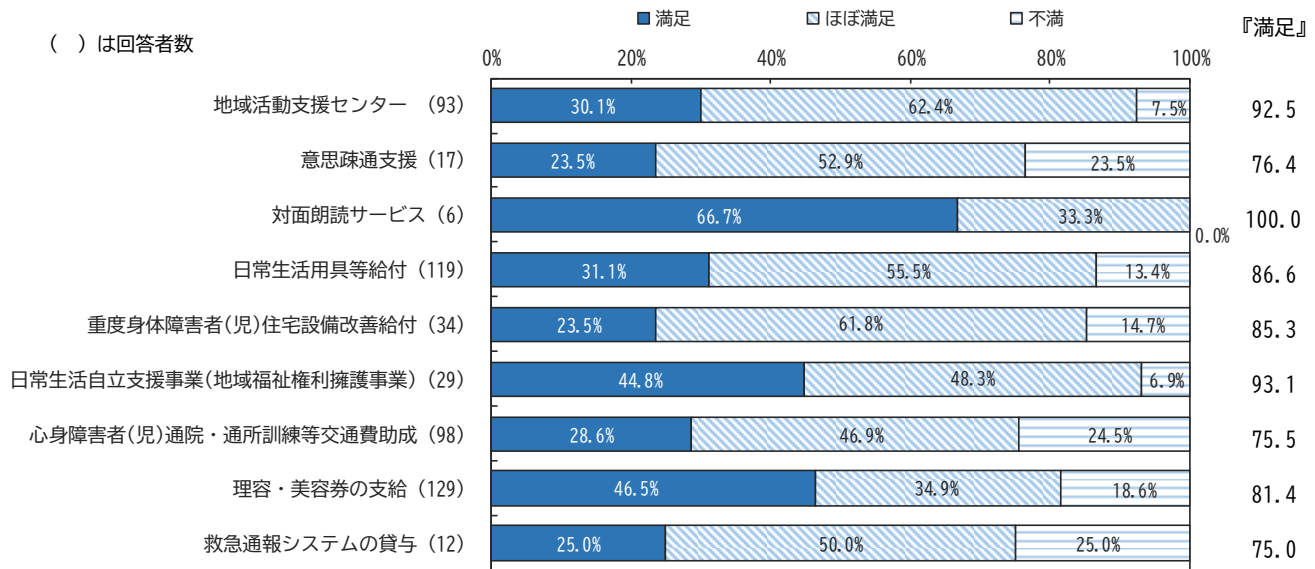
図表 5-1-1 その他のサービスの利用状況



※満足度を回答した方を「利用している」として集計。

その他の福祉サービスの利用状況について、「利用している」割合が高い項目は、利用・美容券の支給 8.9%、日常生活用具等給付 8.2%となっている。その他の項目も数%の利用にとどまる。

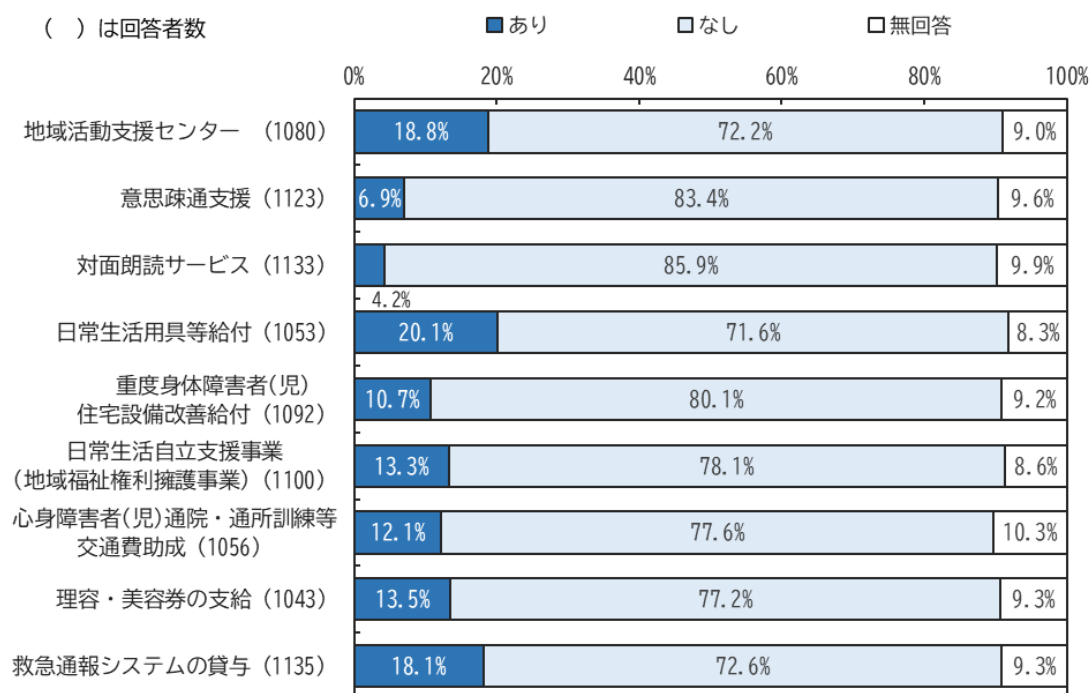
図表 5-1-2 その他のサービスの満足度



※選択肢「利用していない」と無回答を除き集計。

その他のサービスの満足度（利用者に限定）について、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が最も高い項目は、対面朗読サービス 100%である。次いで、日常生活自立支援事業(地域福祉権利擁護事業)93.1%、地域活動支援センター92.5%と続いている。一方、「不満である」と回答した割合が最も高い項目は、救急通報システムの貸与 25.0%である。次いで、心身障害者(児)通院・通所訓練等交通費助成 24.5%、意思疎通支援 23.5%と続いている。

図表 5-1-3 福祉サービスの今後の利用意向



その他のサービスの今後の利用意向については、「あり」と回答した割合が最も高い項目は、日常生活用具等給付 20.1%である。次いで、地域活動支援センター 18.8%、救急通報システムの貸与 18.1%、理容・美容券の支給 13.5%と続いている。

①地域活動支援センター

図表 5-1-① 地域活動支援センターの満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		93	30.1	62.4	7.5	92.5	1080	18.8	72.2	9.0
年齢別	18～39歳	17	23.5	64.7	11.8	88.2	250	18.4	74.8	6.8
	40～64歳	42	38.1	52.4	9.5	90.5	380	19.2	73.9	6.8
	65～74歳	7	28.6	71.4	0.0	100.0	178	18.0	73.0	9.0
	75歳以上	27	22.2	74.1	3.7	96.3	258	19.4	66.7	14.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で96.3%、40～64歳で90.5%、18～39歳で88.2%となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高く、利用意向「あり」は、2割近くとなっている。

②意思疎通支援

図表 5-1-② 意思疎通支援の満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数（人）	あり	なし	無回答
全体		17	23.5	52.9	23.5	76.4	1123	6.9	83.4	9.6
年齢別	18～39歳	3	33.3	33.3	33.3	66.6	259	4.2	88.0	7.7
	40～64歳	7	14.3	57.1	28.6	71.4	407	6.6	86.0	7.4
	65～74歳	4	0.0	75.0	25.0	75.0	176	5.7	85.8	8.5
	75歳以上	3	66.7	33.3	0.0	100.0	267	10.5	74.2	15.4

※網掛けは、上位1位の選択肢

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、年齢が高いほど高い傾向にある。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上のみ10.5%と1割を超える。

③対面朗読サービス

図表 5-1-③ 対面朗読サービスの満足度と未利用者の今後の利用意向 【年齢別】

		回答者数（人）	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数（人）	あり	なし	無回答
全体		6	66.7	33.3	0.0	100.0	1133	4.2	85.9	9.9
年齢別	18～39歳	0	0.0	0.0	0.0	0.0	261	0.8	91.2	8.0
	40～64歳	3	66.7	33.3	0.0	100.0	411	4.6	88.1	7.3
	65～74歳	0	0.0	0.0	0.0	0.0	180	2.8	88.3	8.9
	75歳以上	3	66.7	33.3	0.0	100.0	267	8.2	75.7	16.1

※網掛けは、上位1位の選択肢

現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で8.2%と全体をやや上回る。

④日常生活用具等給付

図表 5-1-④ 日常生活用具等給付の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		119	31.1	55.5	13.4	86.6
年齢別	18～39歳	9	22.2	77.8	0.0	100.0
	40～64歳	30	23.3	46.7	30.0	70.0
	65～74歳	27	33.3	51.9	14.8	85.2
	75歳以上	52	36.5	57.7	5.8	94.2

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数 (人)	あり	なし	無回答
1053	20.1	71.6	8.3
255	12.5	80.4	7.1
389	21.3	72.5	6.2
159	16.4	76.7	6.9
237	29.1	57.4	13.5

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で94.2%、9割半ばであり、40歳以上では年齢が高いほど高い傾向にある。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で29.1%と約3割であり、全体を上回る。

⑤重度身体障害者(児)住宅設備改善給付

図表 5-1-⑤ 重度身体障害者(児)住宅設備改善給付の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』
全体		34	23.5	61.8	14.7	85.3
年齢別	18～39歳	3	33.3	66.7	0.0	100.0
	40～64歳	9	22.2	44.4	33.3	66.6
	65～74歳	6	16.7	66.7	16.7	83.4
	75歳以上	16	25.0	68.8	6.3	93.8

※網掛けは、上位1位の選択肢

回答者数 (人)	あり	なし	無回答
1092	10.7	80.1	9.2
259	5.0	87.6	7.3
403	10.2	83.6	6.2
175	10.9	81.1	8.0
241	18.3	65.6	16.2

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で93.8%、9割以上となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で18.3%と2割近くであり、年齢が高いほど高い割合となっている。

⑥日常生活自立支援事業（地域福祉権利擁護事業）

図表 5-1-⑥ 日常生活自立支援事業（地域福祉権利擁護事業）の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		29	44.8	48.3	6.9	93.1	1100	13.3	78.1	8.6
年齢別	18～39歳	7	14.3	85.7	0.0	100.0	256	20.3	73.0	6.6
	40～64歳	18	50.0	38.9	11.1	88.9	397	15.4	79.6	5.0
	65～74歳	2	50.0	50.0	0.0	100.0	179	7.8	83.2	8.9
	75歳以上	2	100.0	0.0	0.0	100.0	254	7.1	78.0	15.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、40～64歳で88.9%、9割近くとなっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、18～39歳は20.3%と、年齢が低いほど高い割合となっている。

⑦心身障害者（児）通院・通所訓練等交通費助成

図表 5-1-⑦ 心身障害者（児）通院・通所訓練等交通費助成の満足度と未利用者の今後の利用意向〔年齢別〕

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		98	28.6	46.9	24.5	75.5	1056	12.1	77.6	10.3
年齢別	18～39歳	22	27.3	54.5	18.2	81.8	243	10.3	81.9	7.8
	40～64歳	39	23.1	43.6	33.3	66.7	377	10.9	82.2	6.9
	65～74歳	7	57.1	42.9	0.0	100.0	175	13.1	76.0	10.9
	75歳以上	28	28.6	46.4	25.0	75.0	248	15.7	67.3	16.9

※網掛けは、上位1位の選択肢

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、18～39歳で81.8%、75歳以上で75.0%、40～64歳で66.7%となっている。その結果を受け、「不満」は40～64歳で33.3%と全体を上回る。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高く、利用意向「あり」は、1割台となっている。

⑧理容・美容券の支給

図表 5-1-⑧ 理容・美容券の支給の満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		129	46.5	34.9	18.6	81.4	1043	13.5	77.2	9.3
年齢別	18～39歳	21	38.1	28.6	33.3	66.7	244	10.7	82.8	6.6
	40～64歳	35	34.3	37.1	28.6	71.4	390	12.6	80.8	6.7
	65～74歳	25	60.0	28.0	12.0	88.0	161	14.9	73.9	11.2
	75歳以上	48	52.1	39.6	8.3	91.7	234	17.5	67.9	14.5

※網掛けは、上位1位の選択肢

年齢別にみると、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、75歳以上で91.7%と、9割以上であり全体を上回る。反対に「不満」の割合は、18～39歳で33.3%と、3割以上あり、年齢が低いほど高い割合となっている。現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高く、利用意向「あり」は、1割台となっている。

⑨救急通報システムの貸与

図表 5-1-⑨ 救急通報システムの貸与の満足度と未利用者の今後の利用意向 [年齢別]

		回答者数 (人)	満足	ほぼ満足	不満	『満足』	回答者数 (人)	あり	なし	無回答
全体		12	25.0	50.0	25.0	75.0	1135	18.1	72.6	9.3
年齢別	18～39歳	0	0.0	0.0	0.0	0.0	262	9.5	83.2	7.3
	40～64歳	4	25.0	25.0	50.0	50.0	412	18.2	75.5	6.3
	65～74歳	2	0.0	50.0	50.0	50.0	178	15.7	73.6	10.7
	75歳以上	6	33.3	66.7	0.0	100.0	269	28.6	57.2	14.1

※網掛けは、上位1位の選択肢

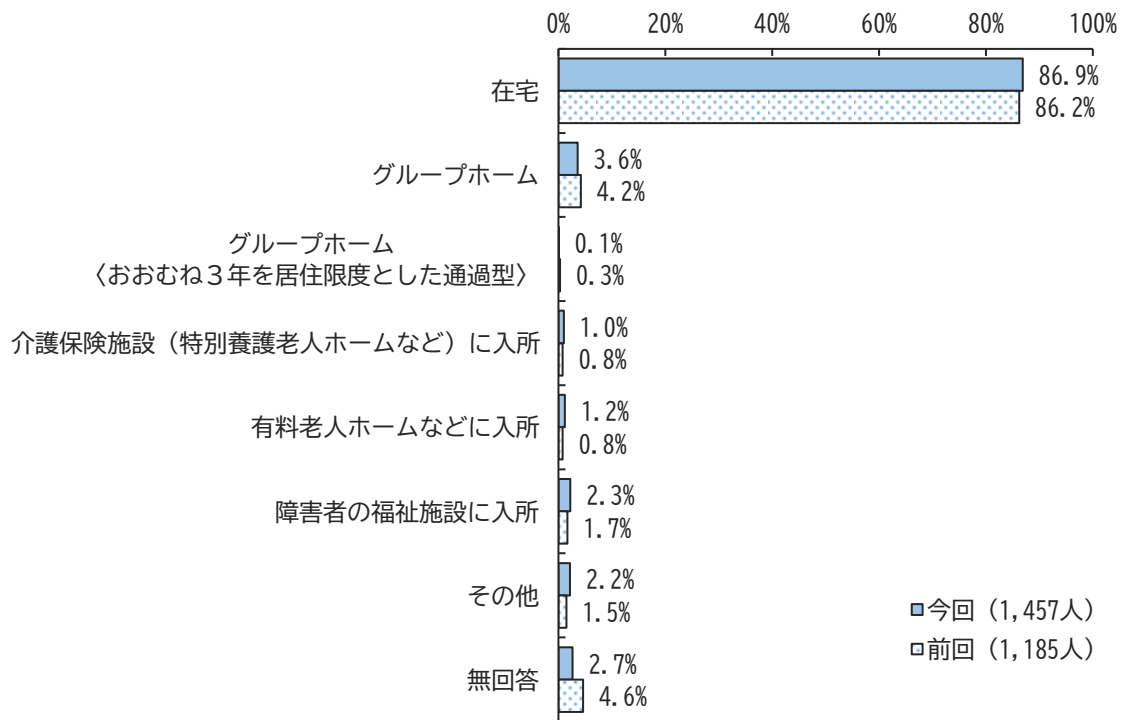
現在利用していない人の今後の利用意向については、いずれの年齢も利用意向「なし」の割合が最も高いが、利用意向「あり」は、75歳以上で28.6%と、3割近く、年齢が高いほど、高い割合となっている。

6. 住まいの場について

（1）現在の住まい

問 15 あなた（ご本人）は今どこで暮らしていますか。（1つに○）

図表 6-1-1 現在の住まい



※グループホームとは、世話人による介護や支援、見守りがある少人数の共同生活の場のこと

現在の住まいについては、「在宅」86.9%が最も高く9割近くになっている。次いで、「グループホーム」3.6%、「障害者の福祉施設に入所」2.3%、「有料老人ホームなどに入所」1.2%、「介護保険施設（特別養護老人ホームなど）に入所」1.0%、「グループホーム（おおむね3年を居住限度とした通過型）」0.1%の順になっている。

前回調査と比べ、大きな変化は見られない。

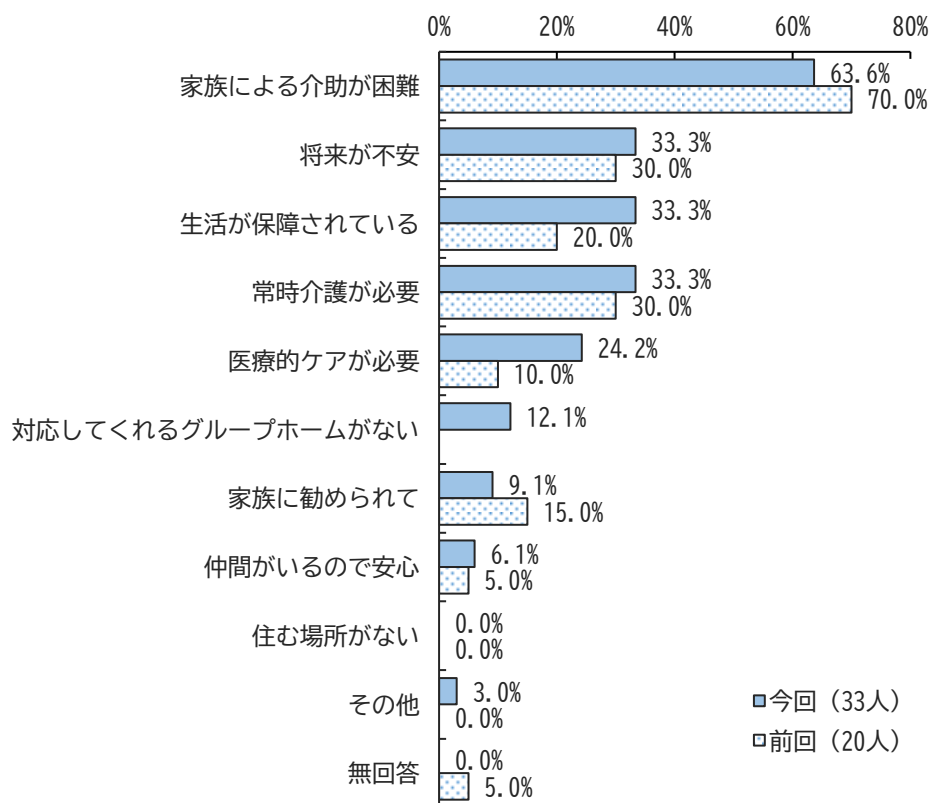
(2) 福祉施設入所の理由

◆問 15 で「6. 障害者の福祉施設に入所」と答えた方におたずねします。

問 16 あなた（ご本人）が施設入所を決めた理由は何ですか。

（あてはまるものすべてに○）

図表 6-2-1 福祉施設入所の理由



※今回調査より「対応してくれるグループホームがない」を追加しています。

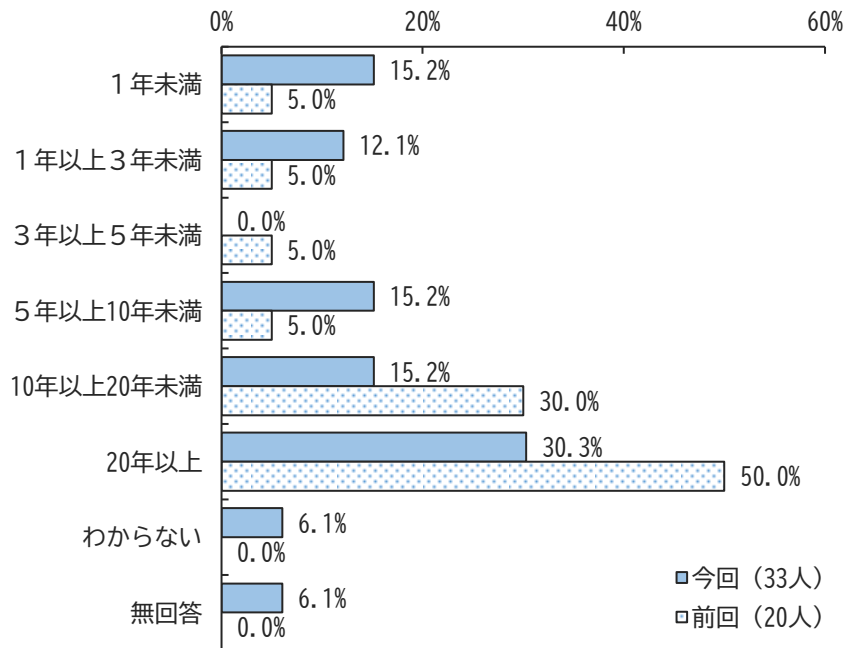
福祉施設入所の理由については、「家族による介助が困難」63.6%が最も高く、6割以上となっている。次いで、「将来が不安」、「生活が保障されている」、「常時介護が必要」がともに33.3%、「医療的ケアが必要」24.2%、「対応してくれるグループホームがない」12.1%「家族に勧められて」9.1%、「仲間がいるので安心」6.1%の順になっている。「住む場所がない」との回答はなかった。

前回調査と比べ、「家族による介助が困難」と「家族に勧められて」は減少し（各6.4/5.9ポイント）、「医療的ケアが必要」や「生活が保障されている」が大きく増加している（各14.2/13.3ポイント）。

（3）福祉施設の入所年数

問 17 あなた（ご本人）は、今の施設に入ってからどれくらい（何年）になりますか。
（1つに○）

図表 6-3-1 福祉施設の入所年数



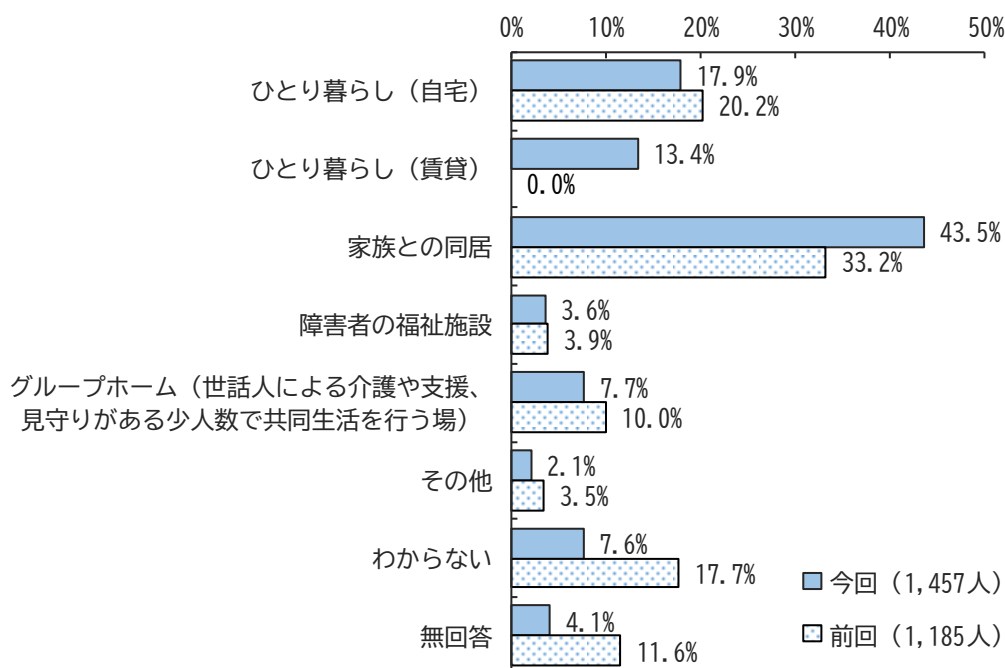
福祉施設の入所年数については、「20年以上」30.3%が最も高く、約3割となっている。次いで、「1年未満」、「5年以上10年未満」、「10年以上20年未満」がともに15.2%、「1年以上3年未満」が12.1%となっている。

前回調査と比べ、「20年以上」と「10年以上20年未満」が減少し（各19.7/14.8ポイント）、「1年未満」や「5年以上10年未満」が増加している（それぞれ10.2ポイント）。

(4) 将来希望する暮らし

問 18 あなた（ご本人）は、今後（将来）どのような暮らしを希望していますか。
（1つに○）

図表 6-4-1 将来希望する暮らし



※今回調査の「ひとり暮らし（自宅）」「ひとり暮らし（賃貸）」は、前回調査では「ひとり暮らし」、今回調査の「家族との同居」は、前回調査では「親との同居」「親以外の家族との同居」となっている。

将来希望する暮らしについては、「家族との同居」43.5%が最も高く、次いで、「ひとり暮らし（自宅）」17.9%、「ひとり暮らし（賃貸）」13.4%、「グループホーム（世話人による介護や支援、見守りがある少人数で共同生活を行う場）」7.7%、「障害者の福祉施設」3.6%の順になっている。

一方、「わからない」は7.6%となっている。

前回調査と比べ、「わからない」が10.1ポイント減少し、「ひとり暮らし」と「家族との同居」が大きく増加しています（各11.1*／10.3ポイント）。（*前回調査「ひとり暮らし」と今回調査「ひとり暮らし（自宅）」＋「ひとり暮らし（賃貸）」の差）

図表 6-4-2 将来希望する暮らし〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	ひとり暮らし（自宅）	ひとり暮らし（賃貸）	家族との同居	障害者の福祉施設	グループホーム	その他	わからない	無回答
全体		1,457	17.9	13.4	43.5	3.6	7.7	2.1	7.6	4.1
年齢別	18～39歳	282	10.6	22.7	34.8	5.7	16.3	1.8	6.4	1.8
	40～64歳	474	16.0	18.6	44.3	3.4	8.0	1.3	6.1	2.3
	65～74歳	232	17.2	9.1	49.6	3.9	3.9	1.3	11.6	3.4
	75歳以上	449	24.9	3.6	45.2	2.7	4.0	3.8	8.0	7.8
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	19.8	9.5	47.3	3.7	5.2	2.5	7.1	4.7
	愛の手帳所持者	202	8.4	9.4	20.8	14.9	34.2	1.0	6.9	4.5
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	16.2	25.3	40.4	0.8	5.9	2.1	6.9	2.4
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	21.4	21.4	28.6	0.0	10.7	0.0	14.3	3.6
	発達障害の診断あり	111	11.7	23.4	29.7	8.1	15.3	1.8	8.1	1.8
	高次脳機能障害の診断あり	25	12.0	8.0	48.0	4.0	8.0	0.0	12.0	8.0
	難病の診断あり	290	19.3	11.4	49.7	1.0	2.8	1.4	10.7	3.8
	日常的に医療的ケアが必要	63	12.7	4.8	49.2	9.5	4.8	1.6	7.9	9.5

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、いずれの年齢も「家族との同居」の割合が3割半ばから約5割で最も高くなっている。18～39歳では「ひとり暮らし（賃貸）」や「グループホーム」、75歳以上で「ひとり暮らし（自宅）」の割合が全体を上回る。

障害種別でみると、愛の手帳所持者を除き、すべての障害種別で「家族との同居」の割合が3割近くから約5割で最も高くなっている。愛の手帳所持者は「グループホーム」が34.2%と3割半ばとなっている。

精神障害者保健福祉手帳所持者と手帳未所持で精神疾患の診断ありの方、発達障害の診断ありの方は「ひとり暮らし（賃貸）」の割合が2割以上から2割半ばと全体を上回る。

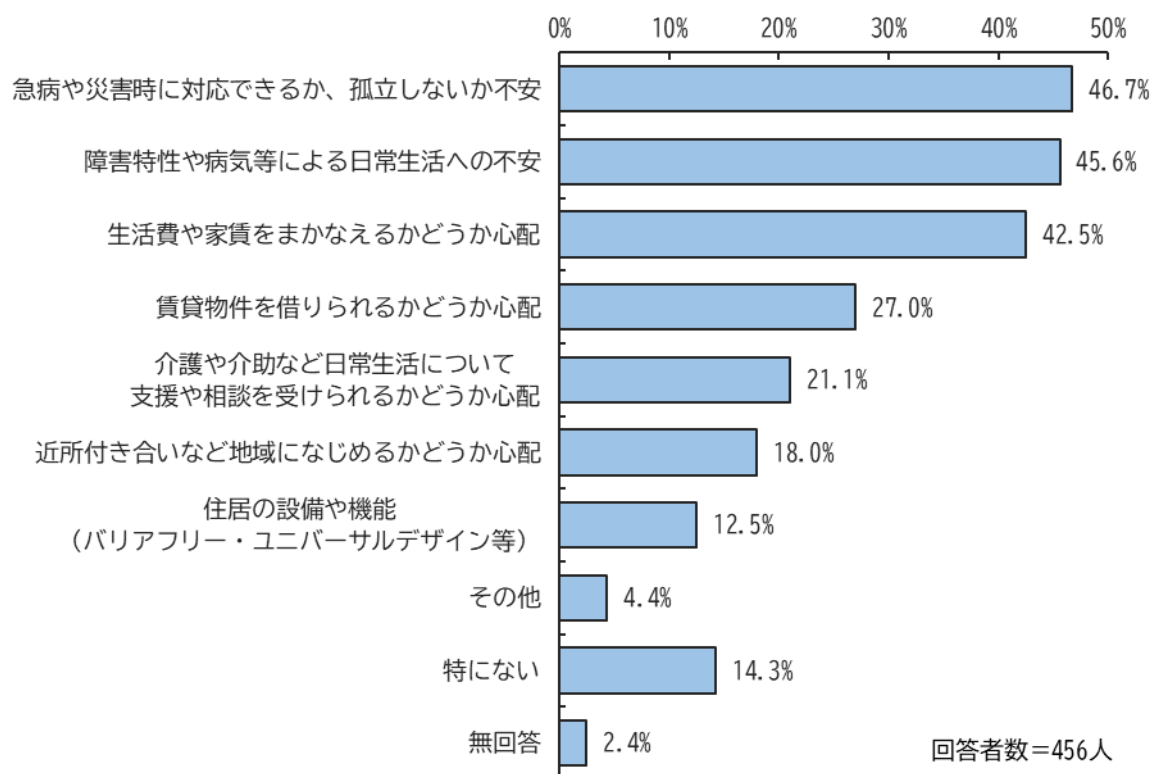
(5) ひとり暮らしでの懸念点

※今回調査からの新規設問

◆問 18 で「1. ひとり暮らし（自宅）」「2. ひとり暮らし（賃貸）」と答えた方におたずねします。

問 19-1 ひとり暮らしをするにあたり、心配なことや不安に思うことは何ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 6-4-1 ひとり暮らしで心配・不安なこと

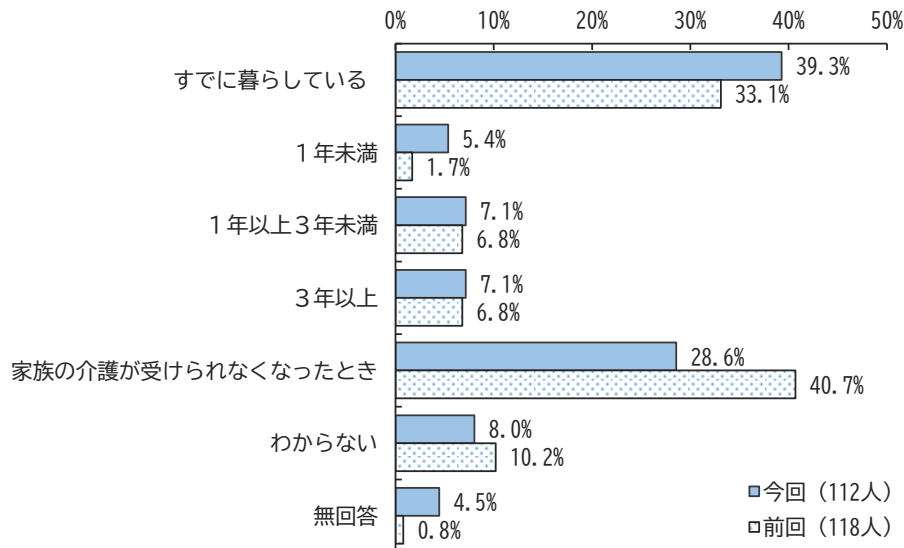


ひとり暮らしで心配なことや不安に思うことについては、「急病や災害時に対応できるか、孤立しないか不安」46.7%が最も高く、次いで、「障害特性や病気等による日常生活への不安」45.6%、「生活費や家賃をまかなえるかどうか心配」42.5%、「賃貸物件を借りられるかどうか不安」27.0%、「介護や介助など日常生活について支援や相談を受けられるかどうか心配」21.1%の順になっている。

（6）グループホームの利用を希望する時期

◆問 18 で「5. グループホーム」と答えた方におたずねします。
問 19-2 いつ頃からグループホームで暮らしたいと思っていますか。（1 つに○）

図表 6-5-1 グループホームの利用を希望する時期



グループホームの利用を希望する時期については、「すでに暮らしている」39.3%が最も高く、約4割となっている。次いで、「家族の介護が受けられなくなったとき」28.6%が3割近く、「わからない」は8.0%となっている。

前回調査と比べ、「家族の介護が受けられなくなったとき」が12.1ポイント減少し、「すでに暮らしている」が6.2ポイント増加している。

図表 6-5-2 グループホームの利用を希望する時期 【年齢別】

	回答者数（人）	すでに暮らしている	1年未満	1年以上3年未満	3年以上	家族の介護が受けられなくなったとき	わからない	無回答
全体	112	39.3	5.4	7.1	7.1	28.6	8.0	4.5
年齢別								
18～39歳	46	45.7	8.7	10.9	2.2	19.6	6.5	6.5
40～64歳	38	50.0	2.6	2.6	10.5	26.3	5.3	2.6
65～74歳	9	0.0	11.1	0.0	11.1	55.6	22.2	0.0
75歳以上	18	22.2	0.0	11.1	11.1	38.9	11.1	5.6

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：%

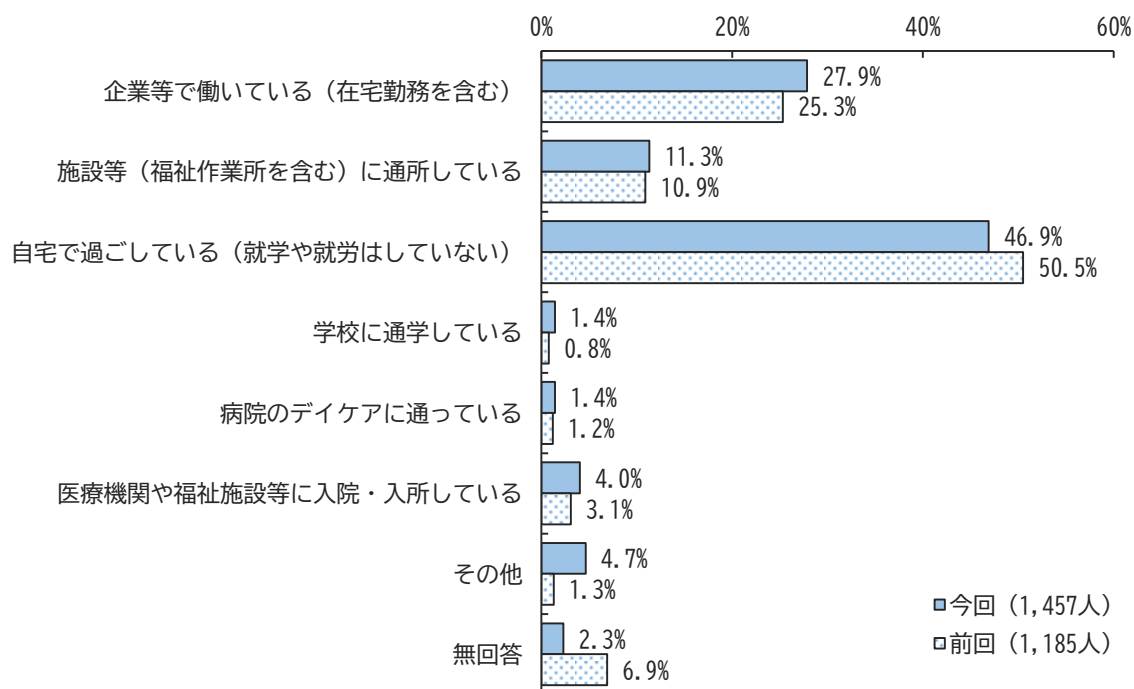
年齢別にみると、18～64歳では「すでに暮らしている」、65歳以上では「家族の介護が受けられなくなったとき」の割合が最も高い。

7. 日中活動の場・就労について

(1) 平日昼間の過ごし方

問 20 あなた（ご本人）は、平日の昼間、どのように過ごしていますか。
（主なもの1つに○）

図表 7-1-1 平日昼間の過ごし方



平日昼間の過ごし方については、「自宅で過ごしている（就学や就労はしていない）」46.9%が最も高く、5割近くとなっている。次いで、「企業等で働いている（在宅勤務を含む）」27.9%、「施設等（福祉作業所を含む）に通所している」11.3%と続いている。

前回調査と比べ、「自宅で過ごしている（就学や就労はしていない）」が3.6ポイント減少し、「企業等で働いている（在宅勤務を含む）」が2.6ポイント増加している。

図表 7-1-2 平日昼間の過ごし方〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	企業等で働いている （在宅勤務を含む）	施設等（福祉作業所を含む）に通所している	自宅で過ごしている （就学や就労はしていない）	学校に通学している	病院のデイケアに通っている	医療機関や福祉施設等に入院・入所している	その他	無回答
全体		1,457	27.9	11.3	46.9	1.4	1.4	4.0	4.7	2.3
年齢別	18～39歳	282	45.4	26.6	16.3	6.0	0.4	1.8	2.8	0.7
	40～64歳	474	42.8	12.9	33.8	0.4	2.3	3.6	3.8	0.4
	65～74歳	232	22.4	3.9	59.5	0.0	0.4	4.7	6.0	3.0
	75歳以上	449	4.5	3.8	73.3	0.4	1.6	5.6	6.0	4.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	20.9	7.0	58.3	0.5	0.8	4.6	4.8	3.2
	愛の手帳所持者	202	23.8	44.6	11.9	2.5	1.5	8.4	5.4	2.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	31.4	14.1	39.6	2.4	3.7	1.3	5.9	1.6
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	32.1	28.6	32.1	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6
	発達障害の診断あり	111	39.6	27.9	18.9	1.8	2.7	2.7	5.4	0.9
	高次脳機能障害の診断あり	25	24.0	28.0	20.0	0.0	0.0	4.0	12.0	12.0
	難病の診断あり	290	39.3	4.1	46.6	1.4	1.0	4.1	2.4	1.0
	日常的に医療的ケアが必要	63	4.8	9.5	50.8	1.6	1.6	17.5	4.8	9.5

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、64歳以下は「企業等で働いている（在宅勤務を含む）」割合が高く、65歳以上は「自宅で過ごしている（就学や就労はしていない）」割合が高くなっている。

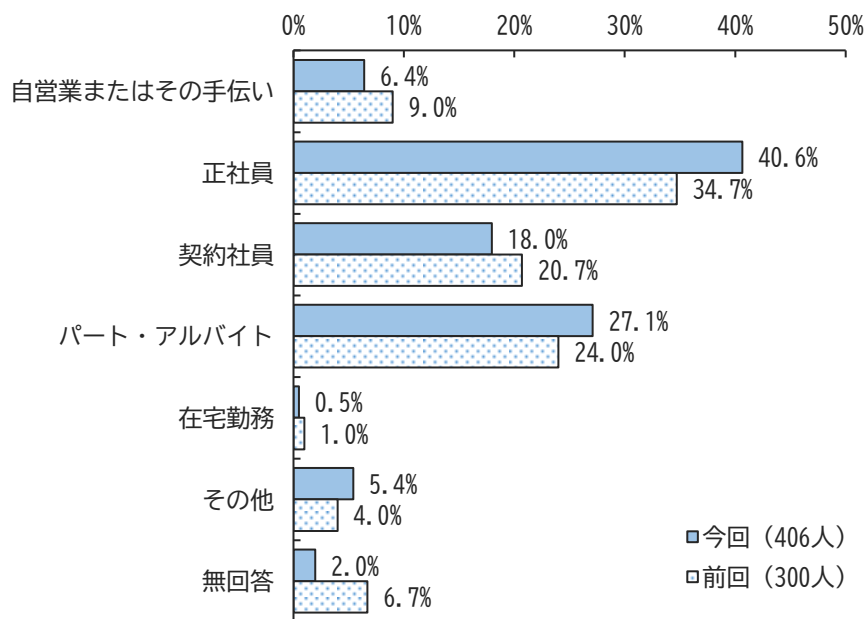
障害種別でみると、身体障害者手帳所持者と精神障害者保健福祉手帳所持者、難病の診断ありの方、日常的に医療的ケアが必要な方は「自宅で過ごしている（就学や就労はしていない）」割合が、愛の手帳所持者と高次脳機能障害の診断ありの方は「施設等（福祉作業所を含む）に通所している」割合が、発達障害の診断ありの方は「企業等で働いている（在宅勤務を含む）」割合がそれぞれ高くなっている。手帳未所持で精神疾患の診断ありの方は、「企業等で働いている（在宅勤務を含む）」と「自宅で過ごしている（就学や就労はしていない）」がともに32.1%と、同率で多くあげられている。

(2) 働き方

◆問 20 で「1. 企業等で働いている（在宅勤務を含む）」と答えた方に問 21～問 24 をおたずねします。

問 21 あなた（ご本人）は、どのような働き方をしていますか。（1 つに○）

図表 7-2-1 働き方



働き方について聞いたところ、「正社員」40.6%が最も高く、約4割となっている。次いで、「パート・アルバイト」27.1%、「契約社員」18.0%、「自営業またはその手伝い」6.4%と続いている。前回調査と比べ、「正社員」や「パート・アルバイト」が増加している（各 5.9/3.1 ポイント）。

図表 7-2-2 働き方〔年齢別・障害種別〕

		回答者数 (人)	手 伝 い	自 営 業 ま た は そ の	正 社 員	契 約 社 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	在 宅 勤 務	そ の 他	無 回 答
全体		406	6.4	40.6	18.0	27.1	0.5	5.4	2.0	
年 齢 別	18～39歳	128	1.6	41.4	19.5	29.7	1.6	3.1	3.1	
	40～64歳	203	3.4	50.2	16.3	23.6	0.0	5.9	0.5	
	65～74歳	52	15.4	11.5	25.0	38.5	0.0	7.7	1.9	
	75歳以上	20	45.0	10.0	10.0	15.0	0.0	10.0	10.0	
障 害 種 別	身体障害者手帳所持者	164	11.6	45.1	17.7	17.1	0.0	5.5	3.0	
	愛の手帳所持者	48	0.0	25.0	29.2	33.3	2.1	4.2	6.3	
	精神障害者保健福祉手帳所持者	118	2.5	29.7	22.0	37.3	0.8	5.1	2.5	
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	9	0.0	33.3	11.1	44.4	0.0	11.1	0.0	
	発達障害の診断あり	44	2.3	27.3	27.3	36.4	2.3	4.5	0.0	
	高次脳機能障害の診断あり	6	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	難病の診断あり	114	5.3	52.6	10.5	27.2	0.0	4.4	0.0	
	日常的に医療的ケアが必要	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

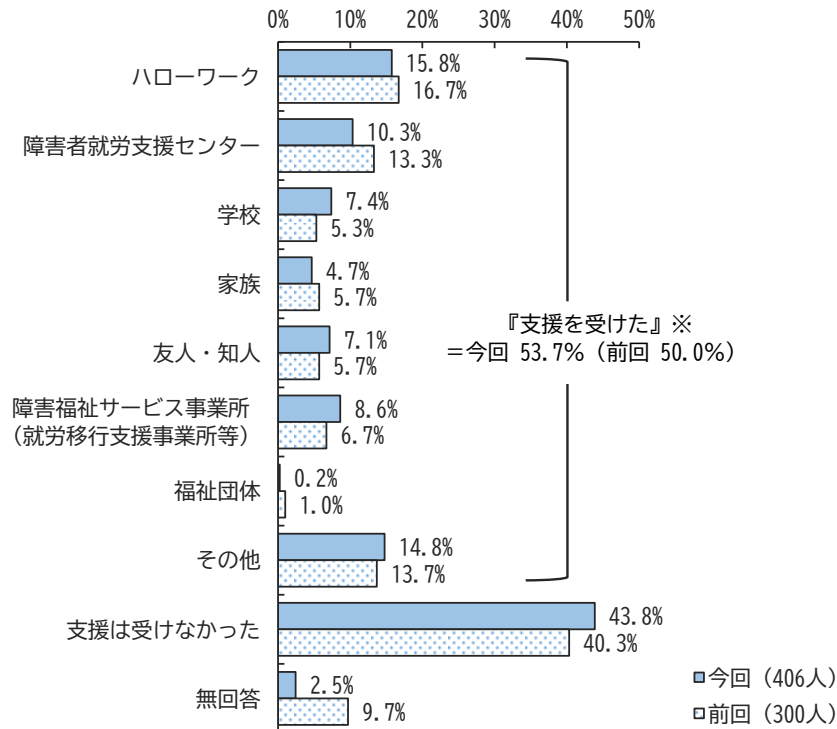
年齢別にみると、64歳以下は「正社員」の割合が高く、65～74歳は「パート・アルバイト」、75歳以上は「自営業またはその手伝い」の割合が高くなっている。

障害種別でみると、「正社員」割合が高いのは、身体障害者手帳所持者と難病の診断ありの方、「パート・アルバイト」の割合が高いのは、愛の手帳所持者と精神障害者保健福祉手帳所持者となっている。

(3) 就職支援の窓口

問 22 どこ（だれ）の支援を受けて仕事に就きましたか。（あてはまるものすべてに○）

図表 7-3-1 就職支援の窓口



就職支援の窓口については、「ハローワーク」15.8%が最も高く、次いで、「障害者就労支援センター」10.3%、「障害福祉サービス事業所（就労移行支援事業所等）」8.6%と続いている。

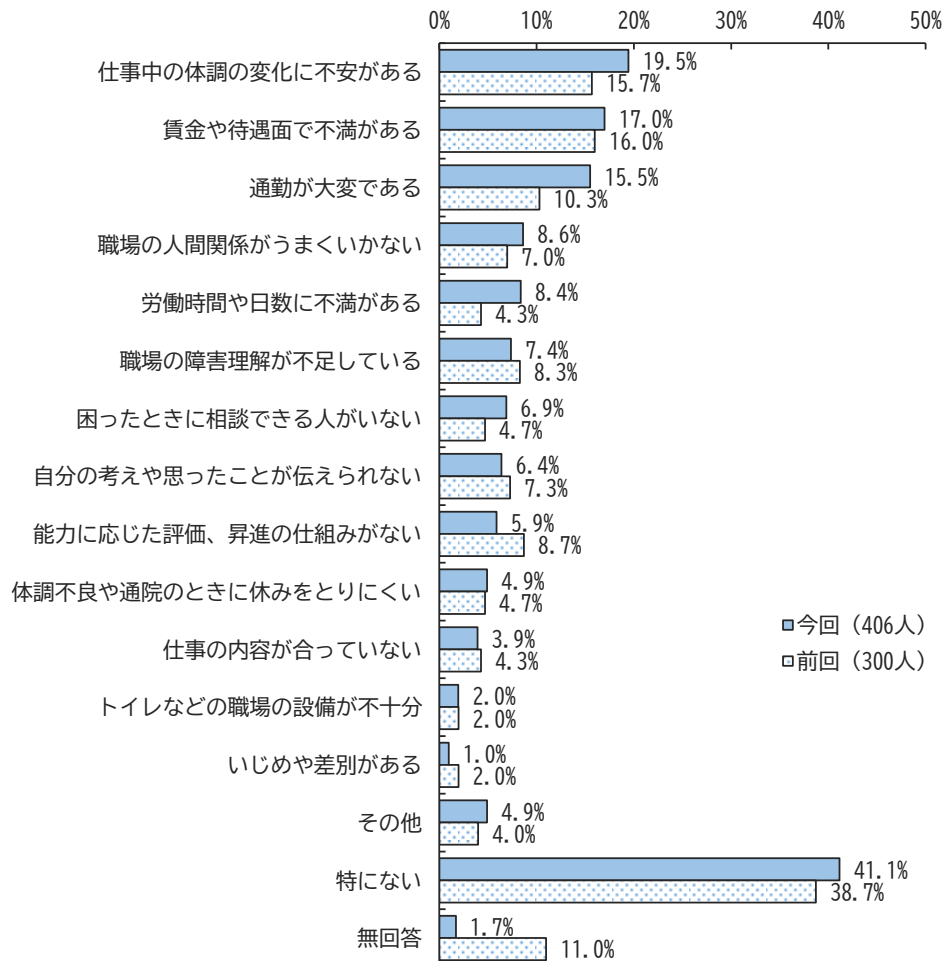
一方、「支援は受けなかった」は43.8%で、4割以上となっている。

前回調査と比べ、「障害者就労支援センター」が3.0ポイント減少し、「支援は受けなかった」が3.5ポイント増加している。一方で、就職に対し何らかの『支援を受けた』割合は、3.7ポイント増加している。

（4）現在の仕事への悩みや不満

問 23 現在の仕事について、どのような悩みや不満がありますか。（主なもの3つまで○）

図表 7-4-1 現在の仕事への悩みや不満



現在の仕事への悩みや不満については、「仕事中の体調の変化に不安がある」19.5%が最も高く、次いで、「賃金や待遇面で不満がある」17.0%、「通勤が大変である」15.5%、「職場の人間関係がうまくいかない」8.6%、「労働時間や日数に不満がある」8.4%と続いている。

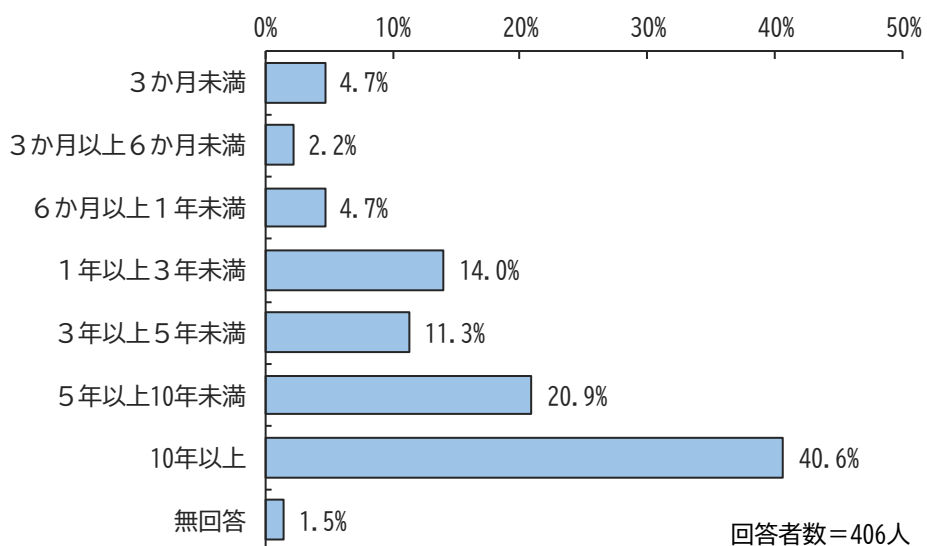
一方、「特にない」は41.1%で、4割以上になっている。

前回調査と比べ、「通勤が大変である」や「労働時間や日数に不満がある」が増加している（各 5.2 / 4.1 ポイント）。

(5) 現在の仕事の就労年数

問 24 現在の仕事に就いてからの期間はどれくらいですか。(1つに○)

図表 7-5-1 現在の仕事の就労年数



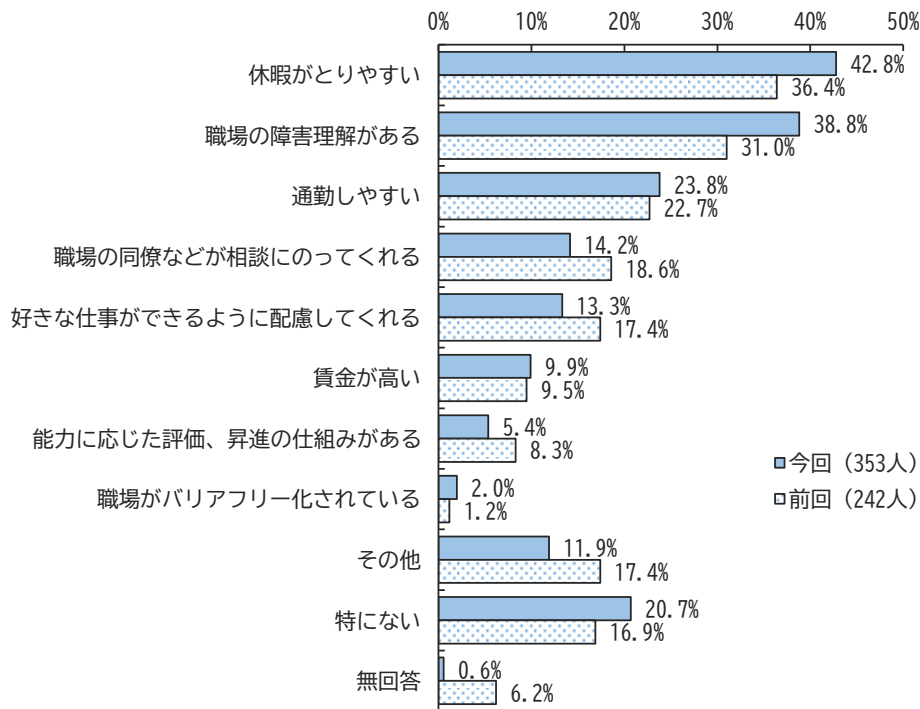
現在の仕事の就労年数については、「10 年以上」40.6%が最も高く、約4割となっている。次いで、「5 年以上 10 年未満」20.9%、「3 年以上 5 年未満」11.3%、「1 年以上 3 年未満」14.0%が続いている。

前回調査と比べ、「10 年以上」が4.6 ポイント増加している。

（6）現在の仕事を継続している理由

◆問 24 で「4. 1 年以上3 年未満」「5. 3 年以上5 年未満」「6. 5 年以上 10 年未満」「7. 10 年以上」と答えた方におたずねします。
 問 25 現在の仕事を継続できている理由は何ですか。（主なもの3 つまで○）

図表 7-6-1 現在の仕事を継続している理由



現在の仕事を継続している理由については、「休暇がとりやすい」42.8%が最も高く、4割以上となっている。次いで、「職場の障害理解がある」38.8%、「通勤しやすい」23.8%、「職場の同僚などが相談にのってくれる」14.2%、「好きな仕事ができるように配慮してくれる」13.3%と続いている。

一方、「特にない」が20.7%で、約2割になっている。

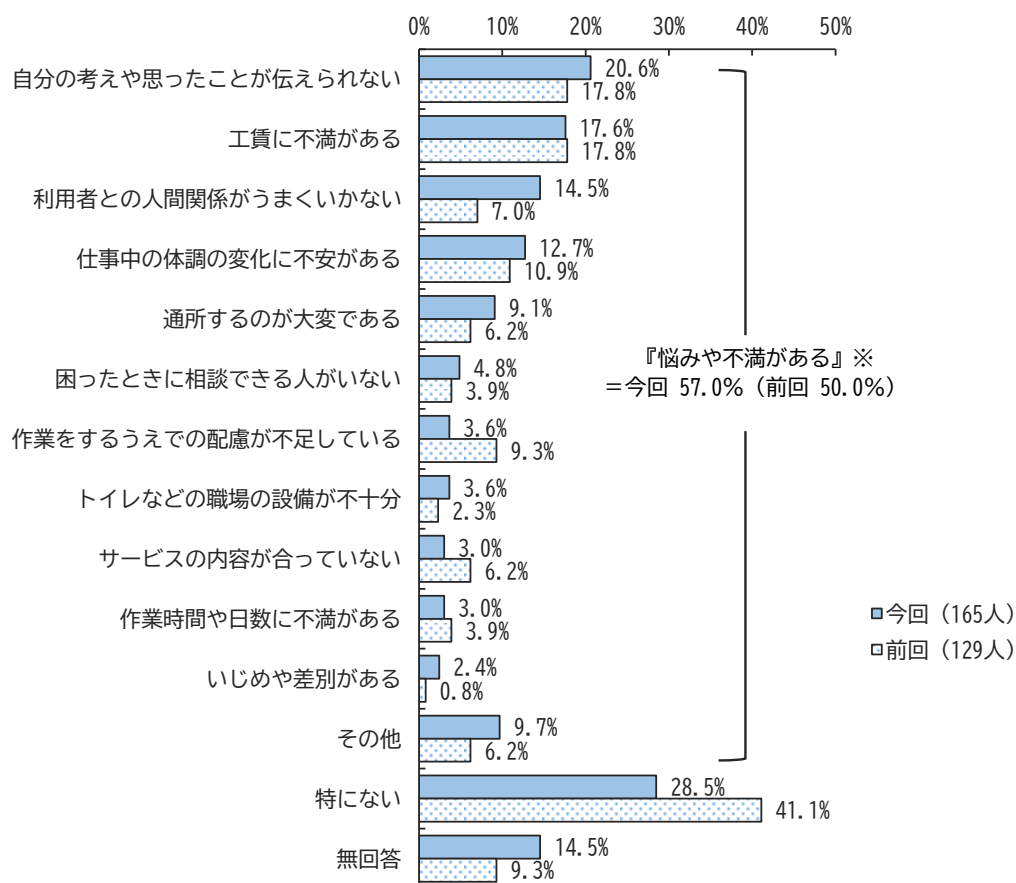
前回調査と比べ、「職場の障害理解がある」や「休暇がとりやすい」が増加している（各7.8/6.4ポイント）。

(7) 施設等に通所するうえでの悩みや不満

◆問 20 で「2. 施設等（福祉作業所を含む）に通所している」と答えた方に問 26 と問 27 をおたずねします。

問 26 通所するうえでどのような悩みや不満がありますか。（主なもの3つまで○）

図表 7-7-1 施設等に通所するうえでの悩みや不満



※『悩みや不安がある』=100%－「特にない」－「無回答」

施設等に通所するうえでの悩みや不満については、「自分の考えや思ったことが伝えられない」が20.6%で、最も高くなっている。次いで、「工賃に不満がある」17.6%、「利用者との人間関係がうまくいかない」14.5%、「仕事中の体調の変化に不安がある」12.7%、「通所するのが大変である」9.1%と続いている。

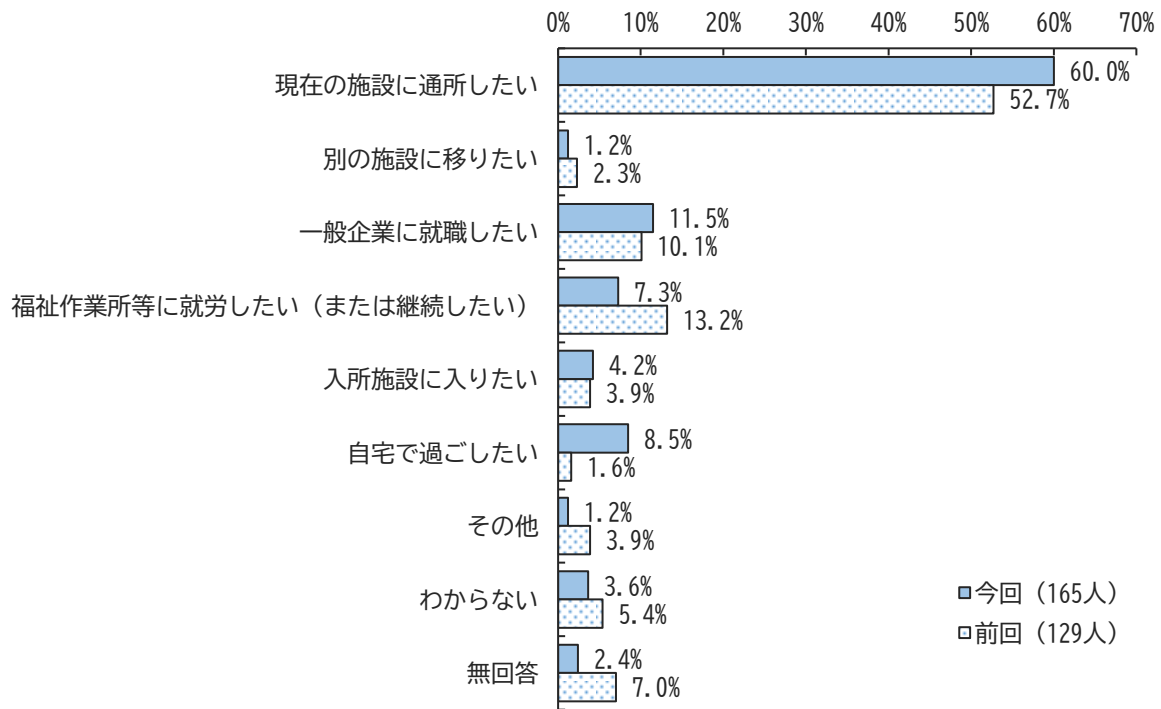
一方、「特にない」が28.5%で、3割近くになっている。

前回調査と比べ、「作業をするうえでの配慮が不足している」が5.7ポイント減少し、「利用者との人間関係がうまくいかない」が7.5ポイント増加している。施設等に通所するうえでなんらかの『悩みや不満がある』割合は、7.4ポイント増加している。

（8）今後の過ごし方の希望

問 27 あなた（ご本人）は、今後どのような過ごし方を希望していますか。（1 つに○）

図表 7-8-1 今後の過ごし方の希望



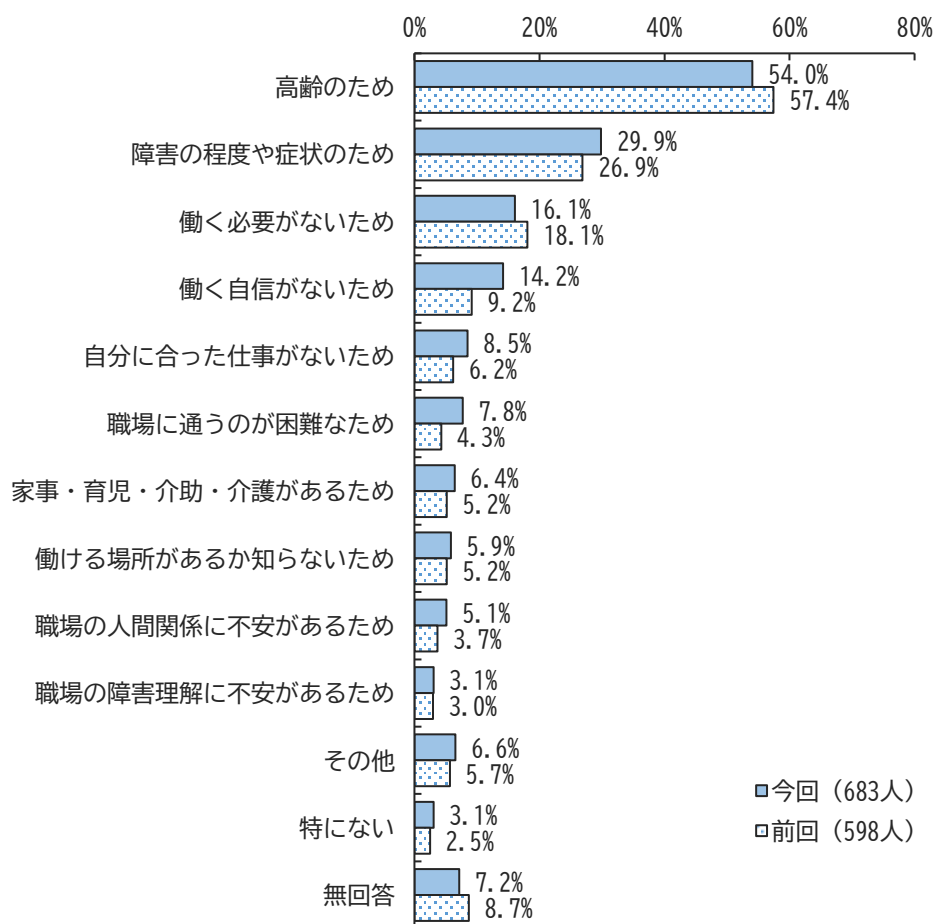
今後の過ごし方の希望については、「現在の施設に通所したい」60.0%が最も高く、6割となっている。次いで、「一般企業に就職したい」11.5%「自宅で過ごしたい」8.5%と続いている。

前回調査と比べ、「現在の施設に通所したい」と「自宅で過ごしたい」が増加し（各7.3/6.9ポイント）、「福祉作業所等に就労したい（または継続したい）」が5.9ポイント減少している。

(9) 就学や就労をしていない理由

◆問 20 で「3. 自宅で過ごしている（就学や就労はしていない）」と答えた方に問 28 と問 29 をおたずねします。
問 28 就学や就労をしていない理由は何ですか。（主なもの3つまで○）

図表 7-9-1 就学や就労をしていない理由



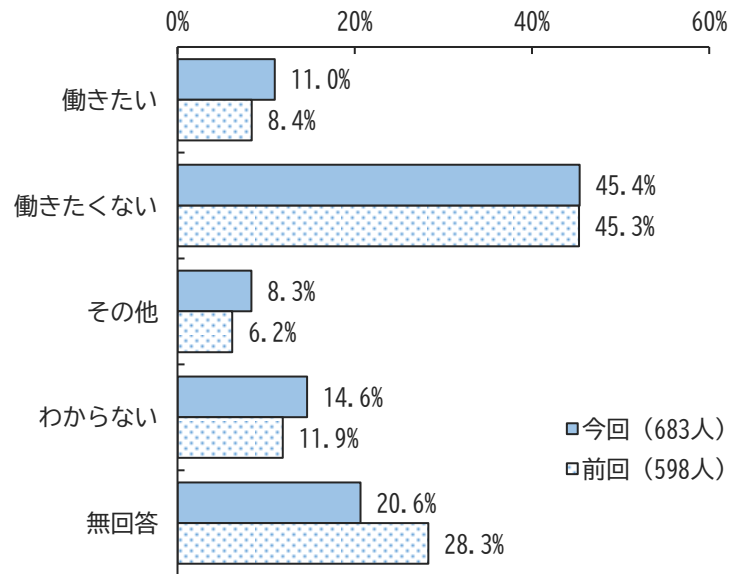
就学や就労をしていない理由については、「高齢のため」54.0%が最も高く、5割半ばになっている。次いで、「障害の程度や症状のため」29.9%、「働く必要がないため」16.1%、「働く自信がないため」14.2%と続いている。

前回調査と比べ、「働く自信がないため」が5.0ポイント増加している。

(10) 将来における一般企業への就職希望の有無

問 29 あなた（ご本人）は将来、一般企業で働きたいですか。（1 つに○）

図表 7-10-1 将来における一般企業への就職希望の有無



将来における一般企業への就職希望の有無については、「働きたくない」45.4%が最も高く、4割半ばとなっている。次いで、「働きたい」11.0%、「その他」8.3%の順になっている。

一方、「わからない」は14.6%で、1割半ばとなっている。

前回調査と比べ、「わからない」や「働きたい」がわずかに増加している（各2.7/2.6ポイント）。

図表 7-10-2 将来における一般企業への就職希望の有無 [年齢別・障害種別]

		回答者数 (人)	働きたい	働きたくない	その他	わからない	無回答
全体		683	11.0	45.4	8.3	14.6	20.6
年齢別	18～39歳	46	50.0	19.6	4.3	26.1	0.0
	40～64歳	160	23.8	31.9	9.4	29.4	5.6
	65～74歳	138	5.1	50.7	8.0	20.3	15.9
	75歳以上	329	1.5	53.2	8.8	4.0	32.5
障害種別	身体障害者手帳所持者	458	6.1	48.9	9.2	10.7	25.1
	愛の手帳所持者	24	12.5	45.8	8.3	12.5	20.8
	精神障害者保健福祉手帳所持者	149	28.2	30.9	8.1	25.5	7.4
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	9	0.0	55.6	11.1	11.1	22.2
	発達障害の診断あり	21	33.3	38.1	0.0	19.0	9.5
	高次脳機能障害の診断あり	5	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0
	難病の診断あり	135	10.4	45.9	9.6	15.6	18.5
	日常的に医療的ケアが必要	32	6.3	37.5	12.5	18.8	25.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、18～39歳は「働きたい」割合が高く50.0％で、5割となっている。一方、40歳以上では、「働きたくない」割合が高くなっている。

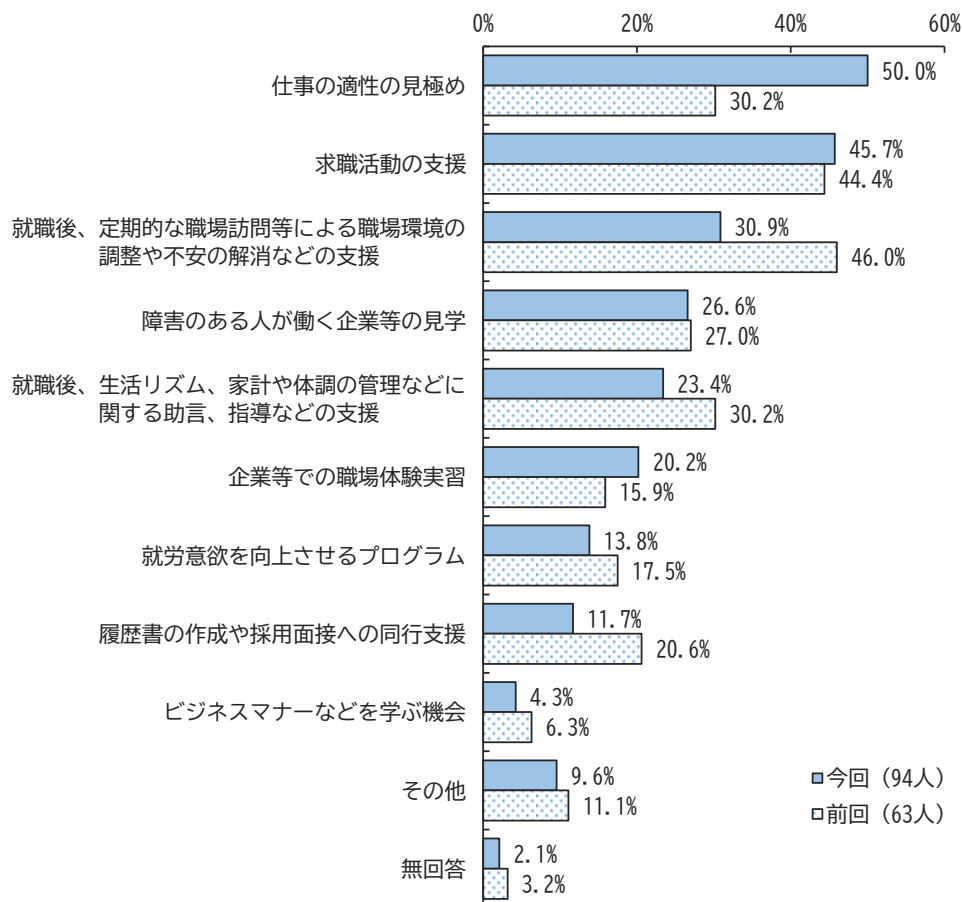
障害種別でみると、いずれの障害種別でも「働きたくない」割合が最も高くなっている。一方、「働きたい」割合が高い項目をみると、発達障害の診断ありの方33.3％、精神障害者保健福祉手帳所持者28.2％となっている。

(11) 一般企業への就職・就労を継続するために必要だと思うこと

◆問 27 で「3. 一般企業に就職したい」または問 29 で「1. 働きたい」と答えた方におたずねします。

問 30 あなた（ご本人）が、一般企業に就職し、働き続けるために必要だと思うことは何ですか。（主なもの3つまで○）

図表 7-11-1 一般企業への就職・就労を継続するために必要だと思うこと



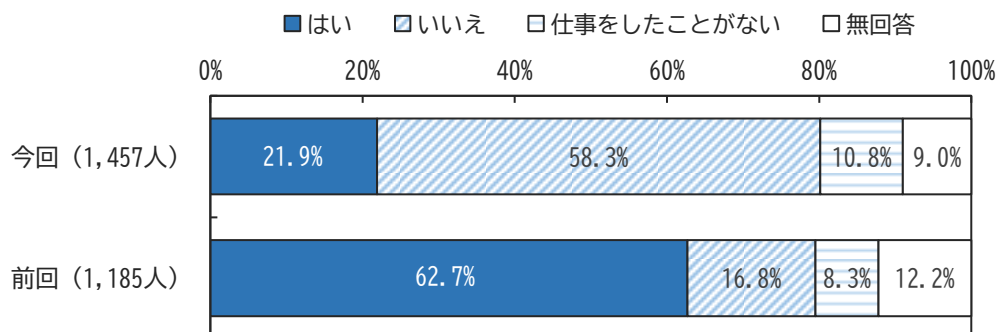
一般企業への就職・就労を継続するために必要だと思うことについては、「仕事の適性を見極め」50.0%が最も高く、5割となっている。次いで、「求職活動の支援」45.7%、「就職後、定期的な職場訪問等による職場環境の調整や不安の解消などの支援」30.9%、「障害のある人が働く企業等の見学」26.6%、「就職後、生活リズム、家計や体調の管理などに関する助言、指導などの支援」23.4%、「企業等での職場体験実習」20.2%、「就労意欲を向上させるプログラム」13.8%、「履歴書の作成や採用面接への同行支援」11.7%の順になっている。

前回調査と比べ、「就職後、定期的な職場訪問等による職場環境の調整や不安の解消などの支援」が15.1ポイント減少し、「仕事の適性を見極め」が19.8ポイントと大きく増加している。

(12) 退職経験の有無

問 31 あなた（ご本人）は障害を理由に仕事を退職したことがありますか。

図表 7-1 2-1 退職経験の有無



退職経験の有無については、「いいえ」は58.3%で5割近く、「はい」は21.9%で2割以上になっている。

一方、「仕事をしたことがない」は10.8%で、約1割になっている。

前回調査に比べ、「いいえ」が41.5ポイントと大きく増加している。

図表 7-1 2-1 退職経験の有無 [年齢別・障害種別]

		回答者数 (人)	はい	いいえ	仕事を したことが ない	無 回 答
全体		1,457	21.9	58.3	10.8	9.0
年 齢 別	18～39歳	282	29.4	45.0	21.3	4.3
	40～64歳	474	35.7	52.7	7.2	4.4
	65～74歳	232	19.8	67.2	4.3	8.6
	75歳以上	449	4.2	67.0	12.0	16.7
障 害 種 別	身体障害者手帳所持者	786	12.0	66.4	9.7	12.0
	愛の手帳所持者	202	13.9	44.1	29.7	12.4
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	48.9	35.4	9.8	5.9
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	50.0	35.7	3.6	10.7
	発達障害の診断あり	111	33.3	41.4	19.8	5.4
	高次脳機能障害の診断あり	25	36.0	56.0	4.0	4.0
	難病の診断あり	290	20.3	69.7	4.8	5.2
	日常的に医療的ケアが必要	63	17.5	54.0	11.1	17.5

単位：％

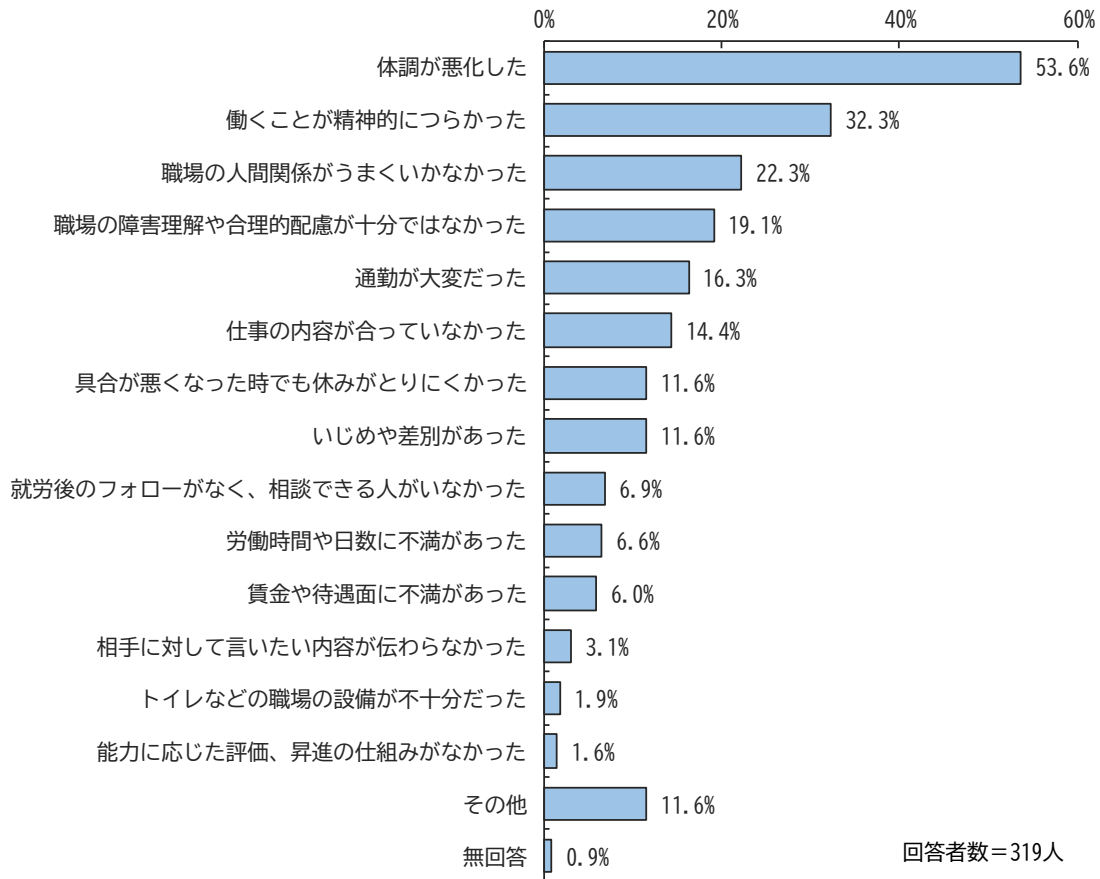
年齢別にみると、いずれの年齢も「いいえ」が最も高いが、「はい」は18～39歳で約3割、40～64歳で3割半ばとなっている。

障害種別にみると、精神障害者保健福祉手帳所持者と手帳未所持で精神疾患の診断ありの方のみ「はい」が「いいえ」を上回る。

(13) 退職の理由

◆問 31 で「1. はい」と答えた方におたずねします。
 問 32 退職した具体的な理由は何ですか。（主なもの3つまで○）

図表 7-13-1 退職の理由



退職の理由については、「体調が悪化した」53.6%が最も高く、5割以上となっている。次いで、「働くことが精神的につらかった」32.3%、「職場の人間関係がうまくいかなかった」22.3%、「職場の障害理解や合理的配慮が十分ではなかった」19.1%、「通勤が大変だった」16.3%、「仕事の内容が合っていなかった」14.4%と続いている。

図表 7-13-2 退職の理由〔障害種別〕

		回答者数（人）	仕事の内容が合っていなかった	労働時間や日数に不満があった	賃金や待遇面に不満があった	職場の障害理解や合理的配慮が十分ではなかった	職場の人間関係がうまくいかなかった	通勤が大変だった	就労後のフォローがなく、相談できる人がいなかった	体調が悪化した
全体		319	14.4	6.6	6.0	19.1	22.3	16.3	6.9	53.6
障害種別	身体障害者手帳所持者	94	11.7	5.3	3.2	16.0	14.9	18.1	10.6	43.6
	愛の手帳所持者	28	10.7	7.1	3.6	25.0	42.9	14.3	17.9	25.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	184	17.9	7.6	8.2	21.7	26.1	13.0	6.0	54.9
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	14	14.3	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0	7.1	64.3
	発達障害の診断あり	37	29.7	8.1	5.4	21.6	43.2	16.2	16.2	40.5
	高次脳機能障害の診断あり	9	22.2	0.0	0.0	11.1	11.1	11.1	0.0	22.2
	難病の診断あり	59	1.7	5.1	1.7	11.9	11.9	20.3	1.7	71.2
	日常的に医療的ケアが必要	11	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0	45.5

		回答者数（人）	働くことが精神的につらかった	具合が悪くなった時でも休みがとりにくかった	相手に対して言いたい内容が伝わらなかった	能力に応じた評価、昇進の仕組みがなかった	トイレなどの職場の設備が不十分だった	いじめや差別があった	その他	無回答
全体		319	32.3	11.6	3.1	1.6	1.9	11.6	11.6	0.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	94	8.5	8.5	2.1	2.1	5.3	8.5	20.2	1.1
	愛の手帳所持者	28	28.6	0.0	7.1	0.0	0.0	21.4	10.7	3.6
	精神障害者保健福祉手帳所持者	184	41.8	12.0	4.9	1.6	0.5	13.6	8.2	1.1
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	14	28.6	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	7.1
	発達障害の診断あり	37	45.9	10.8	2.7	0.0	0.0	13.5	10.8	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1
	難病の診断あり	59	22.0	18.6	0.0	1.7	3.4	8.5	15.3	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	11	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	9.1	27.3	9.1

単位：％

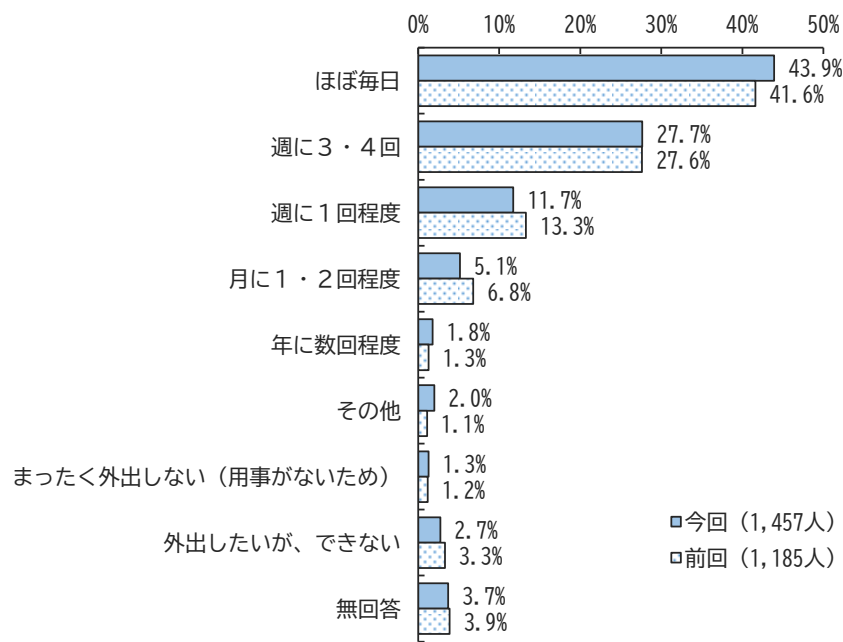
障害種別でみると、愛の手帳所持者で「職場の人間関係がうまくいかなかった」や「いじめや差別があった」、発達障害の診断ありの方で「働くことが精神的につらかった」が全体を大きく上回る。それ以外の障害種別では、高次脳機能障害の診断ありの方を除き「体調が悪化した」が最も高くなっており、特に難病の診断ありの方では7割以上、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方で6割半ばとなっている。

8. 外出について

(1) 外出頻度

問 33 あなた（ご本人）はどれくらい外出しますか。通学、通勤、通院等の外出も含めてお答えください。（1つに○）

図表 8-1-1 外出頻度



外出頻度については、「ほぼ毎日」43.9%が最も高く、4割以上となっている。次いで、「週に3・4回」27.7%、「週に1回程度」11.7%と続いている。

一方、「まったく外出しない（用事がないため）」は1.3%、「外出したいが、できない」は2.7%となっている。

前回調査と比べ、「ほぼ毎日」が2.3ポイント増加している。

図表 8-1-2 外出頻度〔年齢別〕

	回答者数（人）	ほぼ毎日	週に3・4回	週に1回程度	月に1・2回程度	年に数回程度	その他	まったく外出しない（用事がないため）	外出したいが、できない	無回答
全体	1,457	43.9	27.7	11.7	5.1	1.8	2.0	1.3	2.7	3.7
年齢別	18～39歳	282	64.9	19.1	7.8	3.2	0.4	1.8	0.7	2.1
	40～64歳	474	55.7	23.2	9.1	4.2	1.3	0.8	2.3	1.9
	65～74歳	232	34.9	37.5	9.1	5.2	3.0	0.9	1.7	5.2
	75歳以上	449	23.4	32.7	18.5	7.6	2.7	2.9	4.9	5.3

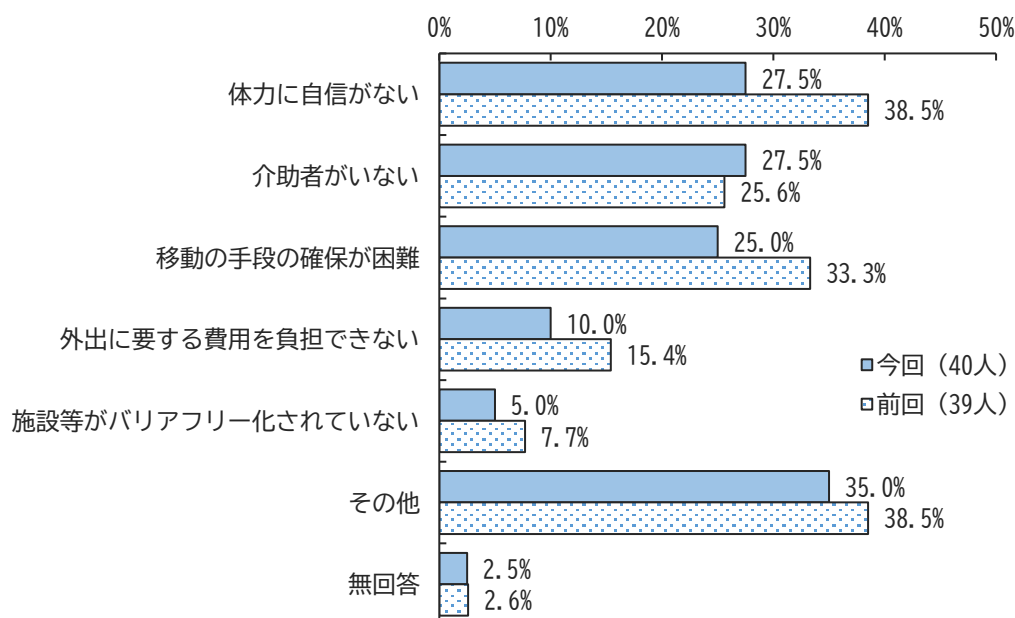
単位：%

年齢別にみると、18～64歳は「ほぼ毎日」、65歳以上は「週に3・4回」がそれぞれ最も高い。

(2) 外出をしたくてもできない理由

◆問 33 で「8. 外出したいが、できない」と答えた方におたずねします。
問 34 外出できない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

図表 8-2-1 外出をしたくてもできない理由



外出をしたくてもできない理由については、「体力に自信がない」と「介助者がいない」がともに27.5%で3割近くとなっている。次いで、「移動の手段の確保が困難」25.0%「外出に要する費用を負担できない」10.0%、「施設等がバリアフリー化されていない」5.0%の順になっている。

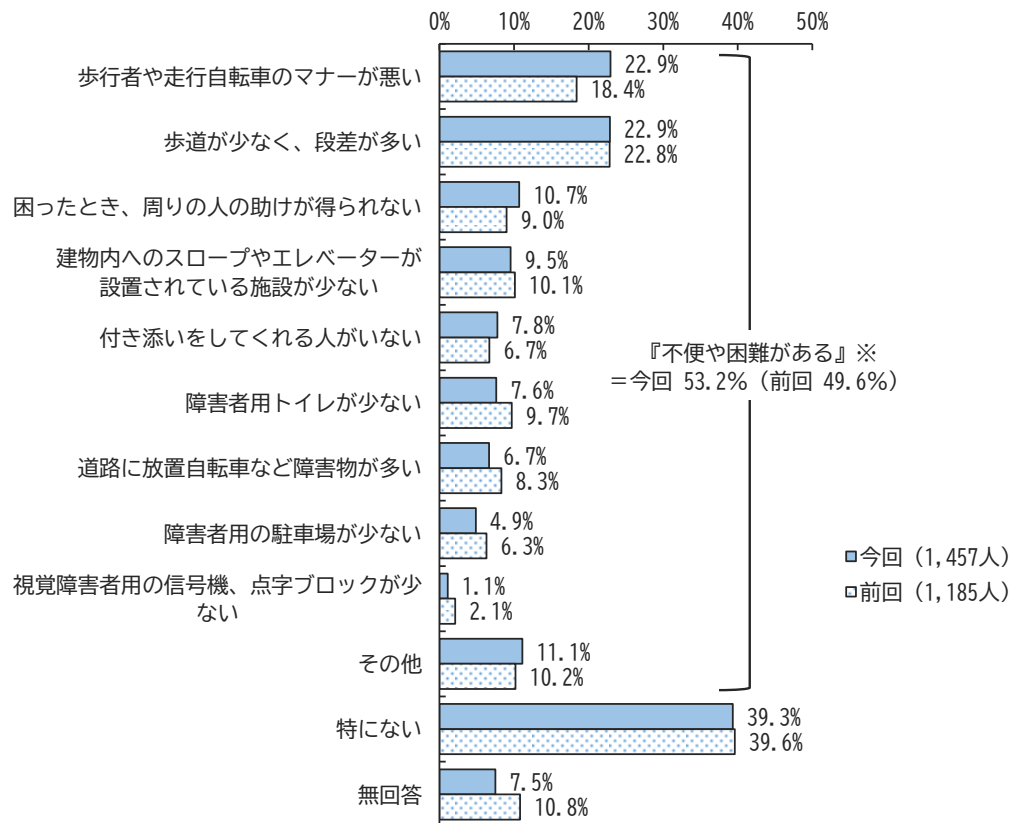
「その他」35.0%では、具体的に「障害特性や症状により難しい」「道路が整備されていない・狭い」「ベンチや休憩場所がない」「トイレが心配」などが多く記載されている。

前回調査と比べ、「体力に自信がない」や「移動の手段の確保が困難」が減少している（各11.0／8.3ポイント）。

（3）外出時に感じる困難や不便

問 35 あなた（ご本人）は、外出するとき、どのようなことに不便や困難を感じていますか。（あてはまるものすべてに○）

図表 8-3-1 外出時に感じる困難や不便



※『不便や困難がある』=100%－「特にない」－「無回答」

外出時に感じる困難や不便については、「歩行者や走行自転車のマナーが悪い」と「歩道が少なく、段差が多い」がともに 22.9%で最も高く、次いで、「困ったとき、周りの人の助けが得られない」10.7%、「建物内へのスロープやエレベーターが設置されている施設が少ない」9.5%、「付き添いをしてくれる人がいない」7.8%「障害者用トイレが少ない」7.6%と続いている。

一方、「特にない」は 39.3%で、約4割となっている。

前回調査と比べ、「歩行者や走行自転車のマナーが悪い」が 4.5 ポイント増加しており、外出時に何らかの『不便や困難がある』割合についても、3.6 ポイント増加している。

図表 8-3-2 外出時に感じる困難や不便 [年齢別・障害種別]

		回答者数（人）	歩道が少なく、段差が多い	建物が設置されている施設が少ない	障害者用トイレが少ない	視覚障害者用の信号機、点字ブ	障害者用の駐車場が少ない	道路に放置自転車など障害物が
全体		1,457	22.9	9.5	7.6	1.1	4.9	6.7
年齢別	18～39歳	282	10.3	3.9	4.6	0.7	2.1	2.5
	40～64歳	474	19.2	8.6	8.2	1.3	5.1	7.6
	65～74歳	232	26.7	9.5	8.6	0.9	7.3	9.9
	75歳以上	449	32.5	14.3	8.2	1.3	4.9	6.7
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	29.9	13.2	10.1	1.7	6.9	8.7
	愛の手帳所持者	202	13.9	4.0	10.9	1.0	5.4	4.5
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	13.3	4.5	2.4	0.0	2.9	5.1
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	28.6	14.3	7.1	0.0	0.0	7.1
	発達障害の診断あり	111	9.9	3.6	6.3	0.9	3.6	8.1
	高次脳機能障害の診断あり	25	36.0	0.0	4.0	0.0	0.0	20.0
	難病の診断あり	290	21.4	10.0	9.0	1.0	2.8	5.5
	日常的に医療的ケアが必要	63	38.1	17.5	11.1	3.2	9.5	7.9

		回答者数（人）	歩行者や走行自転車のマナーが悪い	付き添いをしてくれる人がいない	困ったとき、周りの人の助けが得られない	その他	特にな	無回答
全体		1,457	22.9	7.8	10.7	11.1	39.3	7.5
年齢別	18～39歳	282	14.2	8.2	18.4	11.7	53.9	2.8
	40～64歳	474	22.4	8.0	13.7	13.9	41.6	5.1
	65～74歳	232	28.4	2.2	5.2	8.6	36.6	8.6
	75歳以上	449	26.1	10.5	6.0	8.5	29.6	11.8
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	25.8	8.8	7.3	10.9	31.9	8.8
	愛の手帳所持者	202	15.8	13.9	19.3	9.4	39.6	8.9
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	19.4	8.2	19.4	15.2	45.7	6.4
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	28.6	3.6	7.1	14.3	32.1	10.7
	発達障害の診断あり	111	19.8	14.4	20.7	13.5	55.0	2.7
	高次脳機能障害の診断あり	25	36.0	8.0	12.0	8.0	36.0	12.0
	難病の診断あり	290	23.1	5.2	5.9	13.1	41.4	5.9
	日常的に医療的ケアが必要	63	30.2	11.1	7.9	12.7	19.0	17.5

単位：%

年齢別にみると、18～74歳で「特にな」、75歳以上で「歩道が少なく、段差が多い」が最も高くなっている。

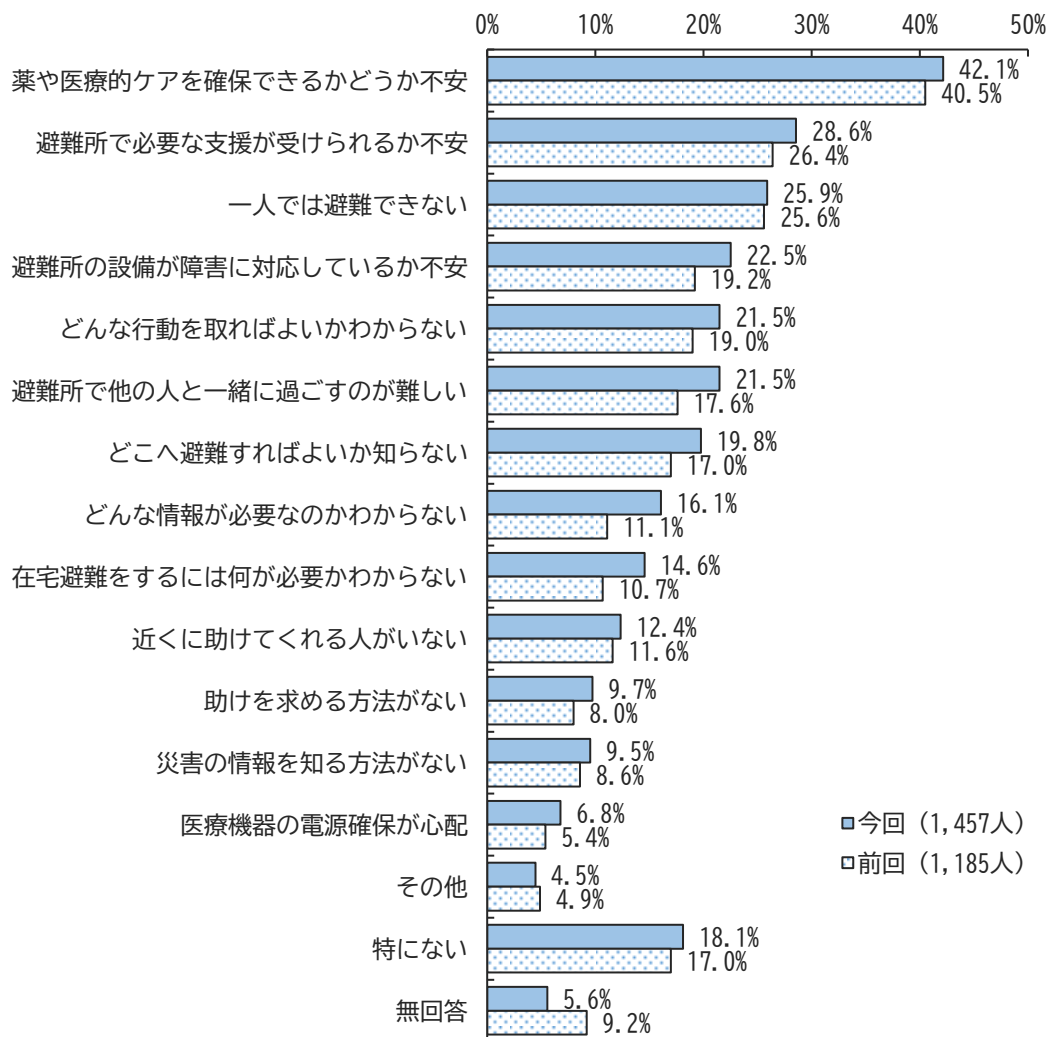
障害種別でみると、日常的に医療的ケアが必要な方で「歩道が少なく、段差が多い」、それ以外の障害種別はいずれも「特にな」が最も高くなっている。（高次脳機能障害の診断ありの方は「歩道が少なく、段差が多い」「歩行者や走行自転車のマナーが悪い」も36.0%で同率。）また、愛の手帳所持者、精神障害者保健福祉手帳所持者、発達障害の診断ありの方で「困ったとき、周りの人の助けが得られない」が約2割と全体を上回る。

9. 災害への備えについて

（1）災害発生時に困ることや不安に感じること

問 36 あなた（ご本人）が、地震などの災害が発生したときに、困ることや不安なことは何ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 9-1-1 災害発生時に困ることや不安に感じること



災害発生時に困ることや不安に感じることについては「薬や医療的ケアを確保できるかどうか不安」42.1%が最も高く、4割以上となっている。次いで、「避難所で必要な支援が受けられるか不安」28.6%、「一人では避難できない」25.9%、「避難所の設備が障害に対応しているか不安」22.5%、「どんな行動を取ればよいかわからない」と「避難所で他の人と一緒に過ごすのが難しい」がともに21.5%、「どこへ避難すればよいかわからない」19.8%と続いている。

一方、「特になし」は18.1%で、2割近くになっている。

前回調査に比べ、「どんな情報が必要なのかわからない」が5.0ポイント増加している。

図表 9-1-2 災害発生時に困ることや不安に感じること [障害種別]

	回答者数（人）	災害の情報がわからない	どんな情報が必要なのか	どこへ避難すればいいか	いらない行動を取らなければならない	在宅避難をするには何が必要かわかるか	助けを求められない方法	近くにいないと困る	一人では避難できない
全体	1,457	9.5	16.1	19.8	21.5	14.6	9.7	12.4	25.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	8.1	12.2	16.8	15.8	11.6	10.1	28.4
	愛の手帳所持者	202	20.8	29.7	33.7	39.6	22.8	14.9	48.5
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	10.9	23.4	24.2	29.8	19.9	14.4	19.7
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	10.7	17.9	17.9	25.0	25.0	14.3	21.4
	発達障害の診断あり	111	13.5	33.3	26.1	41.4	23.4	20.7	34.2
	高次脳機能障害の診断あり	25	8.0	12.0	8.0	24.0	4.0	8.0	28.0
	難病の診断あり	290	4.1	9.0	15.5	14.8	9.3	5.5	20.7
	日常的に医療的ケアが必要	63	3.2	4.8	11.1	11.1	9.5	7.9	47.6

		回答者数（人）	避難所での設備が障害に 対応している 不安	避難所で必要な支援が受けられない不安	避難所に他の人と一緒に過ごすのが 難しい	避難所での生活が不安	薬や医療的ケアを確保できるかどうか不安	医療機器の電源確保が心配	その他	特にな い	無回 答
全体		1,457	22.5	28.6	21.5	42.1	6.8	4.5	18.1	5.6	
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	25.6	28.6	16.0	38.2	9.3	4.3	17.8	7.8	
	愛の手帳所持者	202	24.3	35.6	33.7	34.2	5.9	3.5	13.9	6.9	
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	19.4	30.3	33.8	47.1	4.3	4.3	16.2	4.3	
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	21.4	32.1	28.6	57.1	7.1	7.1	17.9	3.6	
	発達障害の診断あり	111	24.3	35.1	40.5	40.5	6.3	3.6	16.2	1.8	
	高次脳機能障害の診断あり	25	32.0	40.0	24.0	44.0	8.0	4.0	4.0	12.0	
	難病の診断あり	290	19.0	24.1	14.5	51.4	7.9	4.8	20.0	3.4	
	日常的に医療的ケアが必要	63	36.5	39.7	22.2	47.6	22.2	6.3	4.8	15.9	

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

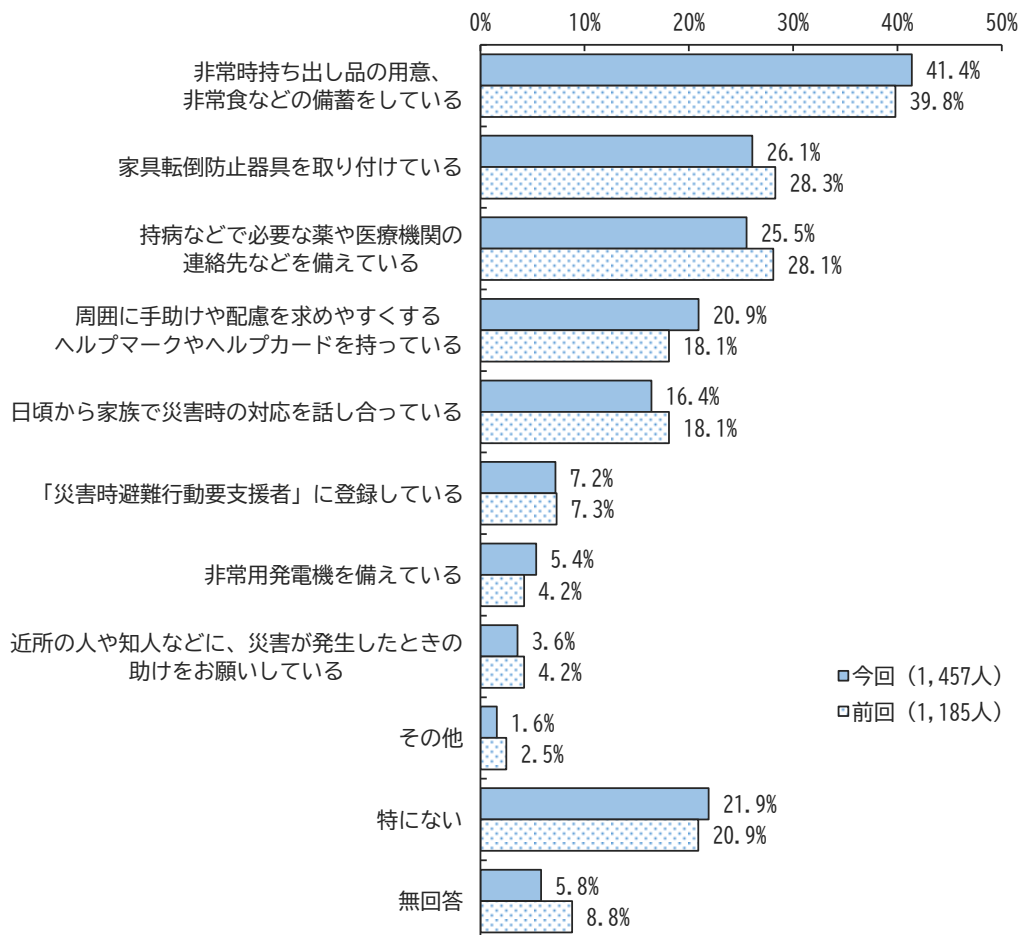
障害種別でみると、愛の手帳所持者と日常的に医療的ケアが必要な方で「一人では避難できない」割合が、発達障害の診断ありの方で「どんな行動を取ればよいかわからない」割合が、それ以外の障害種別では、「薬や医療的ケアを確保できるかどうか不安」の割合が最も高くなっている。

そのほか、「避難所で必要な支援が受けられるか不安」は、高次脳機能障害の診断ありの方と日常的に医療的ケアが必要な方で、「避難所で他の人と一緒に過ごすのが難しい」は発達障害の診断ありの方で約4割と特に高くなっている。

（2）災害に対する備え

問 37 あなた（ご本人）は、災害に対してどのような備えをしていますか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 9-2-1 災害に対する備え



災害に対する備えについては、「非常時持ち出し品の用意、非常食などの備蓄をしている」41.4%が最も高く、4割以上となっている。次いで、「家具転倒防止器具を取り付けている」26.1%、「持病などで必要な薬や医療機関の連絡先などを備えている」25.5%、「周囲に手助けや配慮を求めやすくするヘルプマークやヘルプカードを持っている」20.9%、「日頃から家族で災害時の対応を話し合っている」16.4%と続いている。

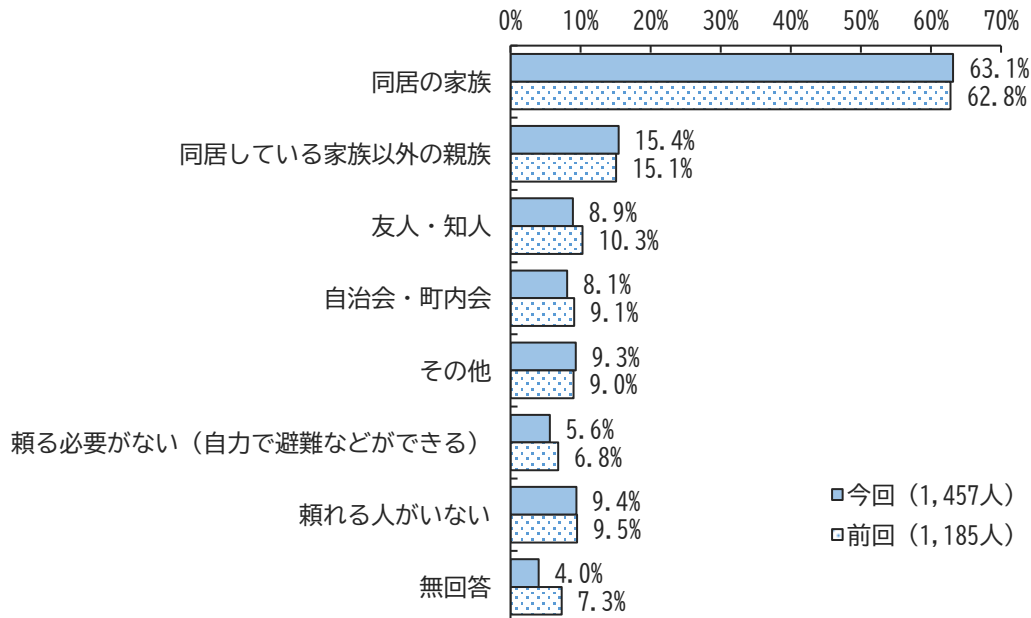
一方、「特にない」は21.9%で、2割以上となっている。

前回調査と比べ、「周囲に手助けや配慮を求めやすくするヘルプマークやヘルプカードを持っている」が2.8ポイント増加している。

(3) 災害発生時に頼れる人

問 38 あなた（ご本人）が、地震や水害などが発生したときに、安全の確保などで頼れる人はどなたですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 9-3-1 災害発生時に頼れる人



災害発生時に頼れる人については、「同居の家族」63.1%が最も高く、6割以上となっている。次いで、「同居している家族以外の親族」15.4%、「友人・知人」8.9%、「自治会・町内会」8.1%の順となっている。

一方、「頼る必要がない（自力で避難などができる）」は5.6%、「頼れる人がいないは」9.4%となっている。

前回調査と比べても、大きな変化は見られない。

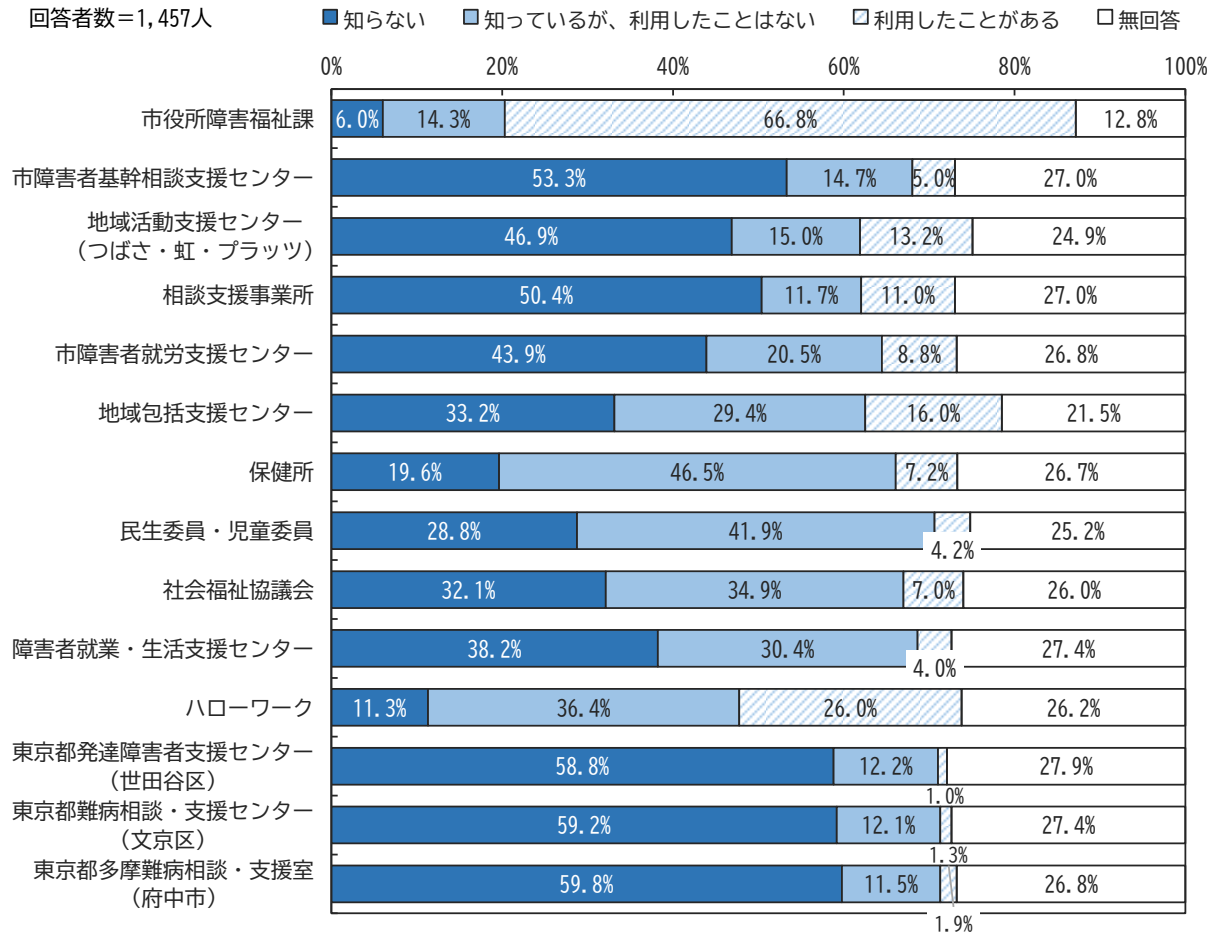
10. 相談や福祉の情報について

（1）相談窓口・機関の認知度・利用状況

問 39 あなた（ご本人）が知っている、または利用したことがある相談窓口・機関はどこですか。それぞれあてはまるものに○をしてください。

A 認知度・利用状況

図表 10-1-1 相談窓口・機関の認知度・利用状況



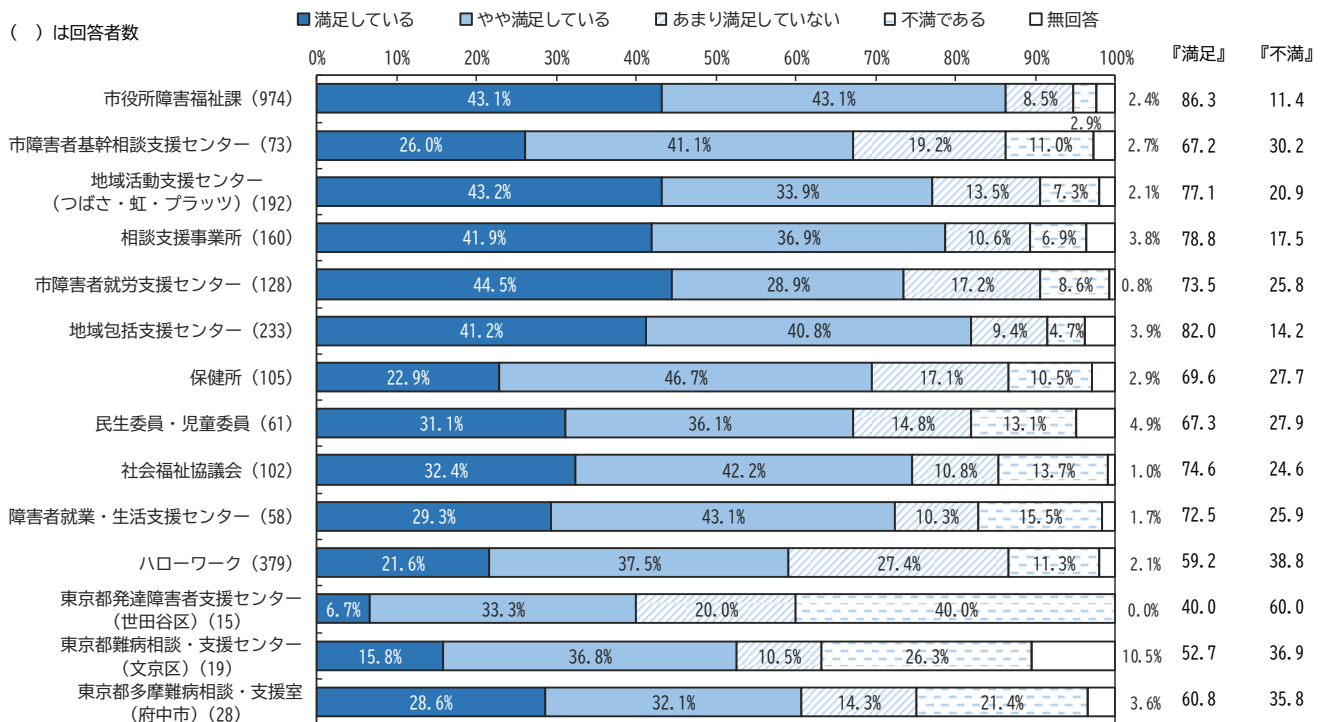
※市内の相談支援事業所は、つばさ、虹、プラッツ、ヘルパーステーションびいと、コトリナ、つくしんぼ、すこやか、KUPU、アカンパニー、ラミュール、チェンジアップ、ゆうゆうの計12事業所ある。

相談窓口・機関の認知度・利用状況については、「利用したことがある」割合が最も高い窓口・機関は、市役所障害福祉課で66.8%となっている。次いで、ハローワーク26.0%、地域包括支援センター16.0%、地域活動支援センター（つばさ・虹・プラッツ）13.2%と続いている。

(2) 相談窓口・機関の満足度

◆Aで、「3 利用したことがある」と答えた方におたずねします。
B 満足度（1つに○）

図表 10-2-1 相談窓口・機関の満足度



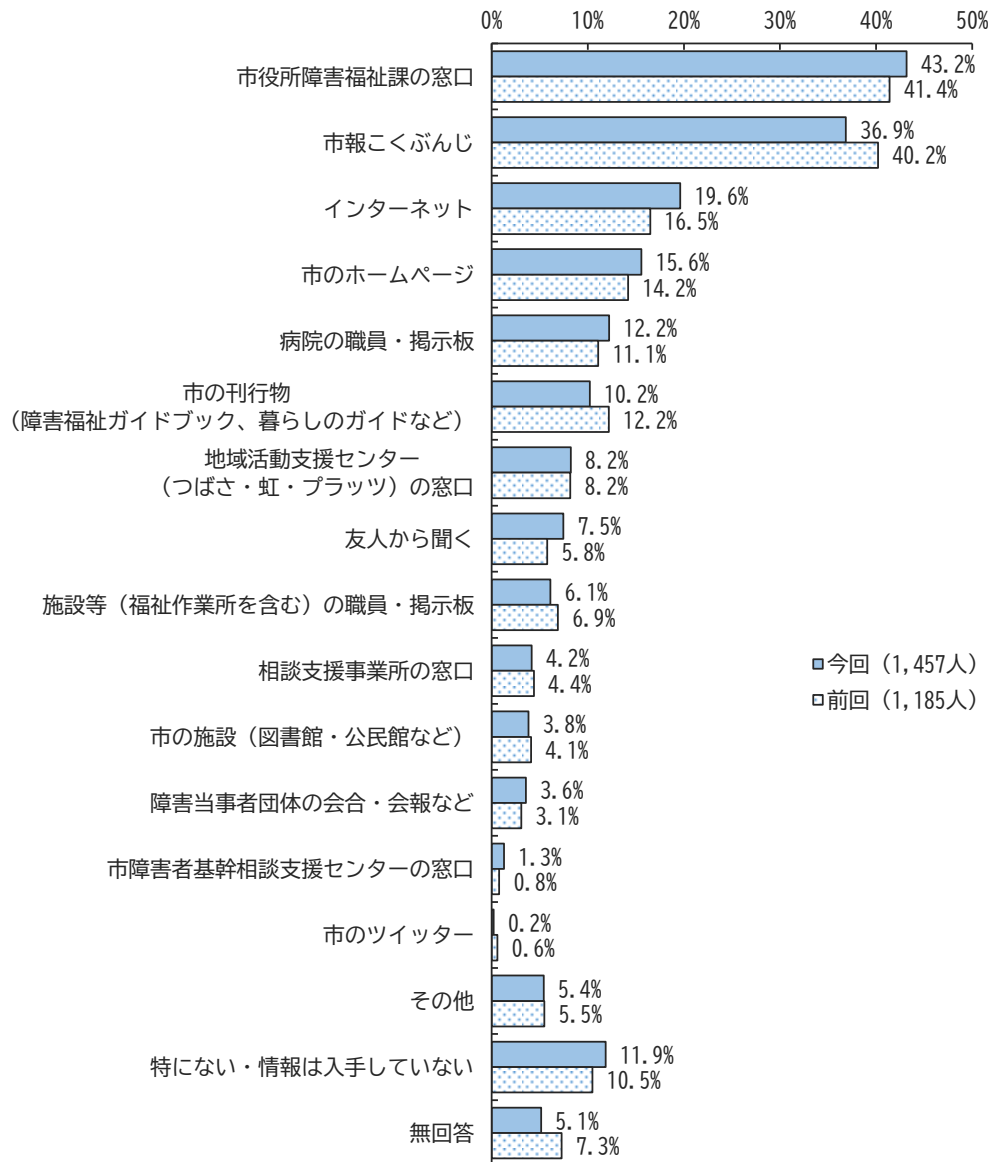
相談窓口・機関の満足度については、「満足している」と「やや満足している」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が高い項目は、市役所障害福祉課 86.3%、地域包括支援センター 82.0%、相談支援事業所 78.8%、地域活動支援センター（つばさ・虹・プラッツ） 77.1%となっている。

一方、「あまり満足していない」と「不満である」を合わせた回答『不満』の割合が高い項目は、東京都発達障害者支援センター（世田谷区） 60.0%、ハローワーク 38.8%となっている。

（3）福祉サービス等の情報の入手経路

問 40 あなた（ご本人）は、福祉サービス等に関する情報をどこから入手していますか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 10-3-1 福祉サービス等の情報の入手経路



福祉サービス等の情報の入手経路については、「市役所障害福祉課の窓口」43.2%が4割台となっている。次いで、「市報こくぶんじ」36.9%、「インターネット」19.6%、「市のホームページ」15.6%、「病院の職員・掲示板」12.2%、「市の刊行物(障害福祉ガイドブック、暮らしのガイドなど)」10.2%と続いている。

一方、「特にない・情報は入手していない」は11.9%で、1割以上になっている。

前回調査と比べ、「市報こくぶんじ」が3.3ポイント減少し、「インターネット」が3.1ポイント増加している。

図表 10-3-2 福祉サービス等の情報の入手経路〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	市役所障害福祉課の窓口	市の施設（図書館・公民館など）	地域の活動支援センター（つばさ・虹・プラッツ）の窓口	市障害者基幹相談支援センターの窓口	相談支援事業所の窓口	施設等（福祉作業所を含む）の職員・掲示板	病院の職員・掲示板	市報こくぶんじ	市のホームページ
全体		1,457	43.2	3.8	8.2	1.3	4.2	6.1	12.2	36.9	15.6
年齢別	18～39歳	282	45.4	3.5	13.5	2.1	8.9	12.4	8.9	19.5	13.1
	40～64歳	474	48.9	4.4	12.2	1.3	5.3	7.0	14.1	34.2	20.3
	65～74歳	232	44.4	3.0	3.0	0.4	2.2	3.0	13.8	51.3	20.7
	75歳以上	449	34.5	4.0	3.8	1.3	1.1	2.9	11.6	43.9	10.0
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	44.5	3.9	5.3	0.6	2.7	4.6	10.3	41.9	17.0
	愛の手帳所持者	202	42.1	4.5	26.7	3.0	14.4	21.3	1.5	27.2	6.9
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	48.7	4.3	12.0	2.1	4.5	7.7	15.4	26.3	14.1
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	64.3	0.0	28.6	3.6	7.1	10.7	17.9	17.9	3.6
	発達障害の診断あり	111	49.5	3.6	20.7	3.6	10.8	9.9	9.9	27.0	10.8
	高次脳機能障害の診断あり	25	32.0	0.0	12.0	0.0	4.0	8.0	4.0	24.0	8.0
	難病の診断あり	290	43.4	1.7	2.4	0.0	1.7	2.8	20.7	40.3	18.3
	日常的に医療的ケアが必要	63	54.0	3.2	7.9	1.6	4.8	11.1	22.2	30.2	7.9

		回答者数（人）	市の刊行物（障害福祉マガジンなど）	市のツイッター	障害当事者団体の会合・会報など	友人から聞く	インターネット	その他	していない・情報は入手	無回答
全体		1,457	10.2	0.2	3.6	7.5	19.6	5.4	11.9	5.1
年齢別	18～39歳	282	10.6	0.0	6.7	9.6	29.8	9.2	14.9	1.8
	40～64歳	474	7.6	0.6	4.9	8.0	27.6	4.4	11.0	2.5
	65～74歳	232	10.8	0.0	1.7	4.7	17.7	3.4	10.3	4.3
	75歳以上	449	12.7	0.0	1.3	7.3	5.6	4.9	12.2	10.2
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	12.6	0.1	2.5	6.2	16.5	4.2	11.2	6.6
	愛の手帳所持者	202	10.4	0.5	14.4	8.9	9.4	3.5	13.9	8.4
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	8.2	0.3	4.0	10.1	28.7	9.8	10.4	3.5
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	10.7	0.0	3.6	10.7	21.4	7.1	3.6	0.0
	発達障害の診断あり	111	10.8	0.0	9.0	8.1	21.6	16.2	8.1	1.8
	高次脳機能障害の診断あり	25	0.0	0.0	0.0	20.0	28.0	20.0	8.0	8.0
	難病の診断あり	290	10.0	0.0	1.7	7.2	24.8	2.4	13.1	2.1
	日常的に医療的ケアが必要	63	15.9	0.0	3.2	4.8	11.1	6.3	14.3	6.3

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「市役所障害福祉課の窓口」は64歳以下で、「市報こくぶんじ」は65歳以上で最も高くなっている。「インターネット」は年齢が低いほど割合が高く、18～39歳では約3割となっている。

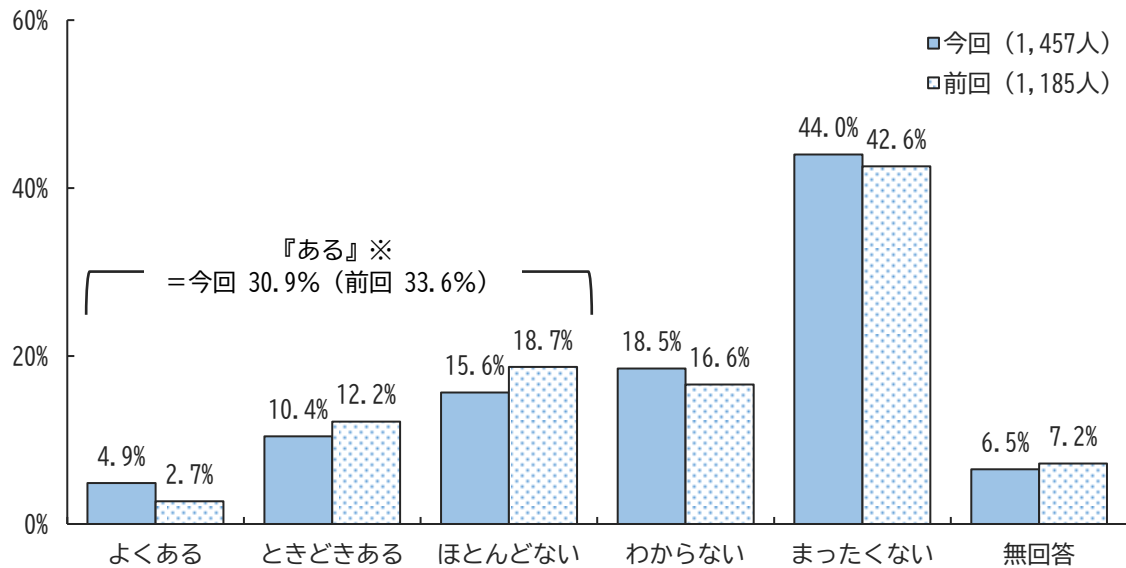
障害種別でみると、いずれの障害種別でも「市役所障害福祉課の窓口」の割合が最も高くなっている。

1 1. 障害を理由とする差別について

（1）障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無

問 41 あなた（ご本人）は過去3年の間に障害があるために差別を受けたり、いやな思いをしたことがありますか。（1つに○）

図表 1 1-1-1 障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無



※『ある』＝「よくある」＋「ときどきある」＋「ほとんどない」

障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無については、「まったくない」44.0%で最も高く、4割半ばとなっている。次いで「わからない」18.5%「ほとんどない」15.6%、「ときどきある」10.4%、「よくある」4.9%の順になっている。

前回調査と比べ、「よくある」「ときどきある」「ほとんどない」を合わせた『ある』は30.9%と、2.7ポイント減少している。

図表 11-1-2 障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無〔年齢別・障害種別〕

		回答者数 (人)	よくある	ときどきある	ほとんどない	わからない	まったくくない	無回答	『ある』
全体		1,457	4.9	10.4	15.6	18.5	44.0	6.5	30.9
年齢別	18～39歳	282	9.6	17.0	10.6	28.0	32.6	2.1	37.2
	40～64歳	474	8.9	12.9	13.1	24.1	38.4	2.7	34.9
	65～74歳	232	0.4	9.5	16.4	13.8	53.4	6.5	26.3
	75歳以上	449	0.0	4.0	20.9	9.1	53.0	12.9	24.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	2.9	8.8	19.0	12.2	49.1	8.0	30.7
	愛の手帳所持者	202	4.0	12.4	13.4	30.2	29.2	10.9	29.8
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	12.0	17.6	14.1	27.7	24.7	4.0	43.7
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	10.7	17.9	25.0	17.9	17.9	10.7	53.6
	発達障害の診断あり	111	10.8	19.8	8.1	32.4	26.1	2.7	38.7
	高次脳機能障害の診断あり	25	8.0	16.0	28.0	20.0	20.0	8.0	52.0
	難病の診断あり	290	1.7	6.2	11.0	17.2	60.7	3.1	18.9
	日常的に医療的ケアが必要	63	3.2	9.5	17.5	22.2	36.5	11.1	30.2

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、いずれの年齢でも「まったくくない」割合が最も高いが、「よくある」「ときどきある」「ほとんどない」を合わせた『ある』は、年齢が低いほど割合が高く、18～39歳では4割近い。

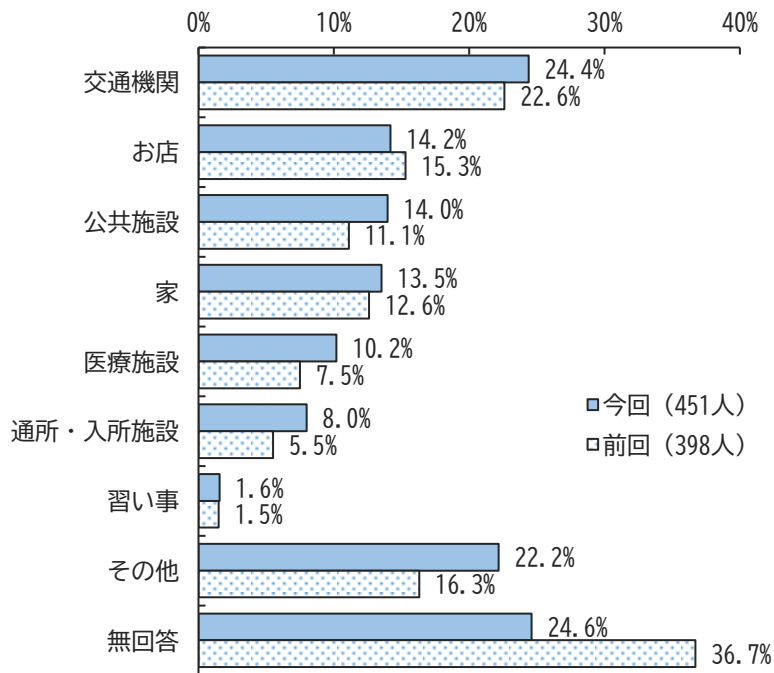
障害種別にみると、『ある』は、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方と高次脳機能障害の診断ありの方で5割台と特に高くなっている。

（2）差別やいやな思いを受けた場所

◆問 41 で「1. よくある」「2. ときどきある」「3. ほとんどない」と答えた方におたずねします。

問 42 あなた（ご本人）はどこで、だれから、どのようなことで差別を受けたり、いやな思いをしましたか。また、どこに相談しましたか。（あてはまるものすべてに○）

図表 11-2-1 差別やいやな思いを受けた場所



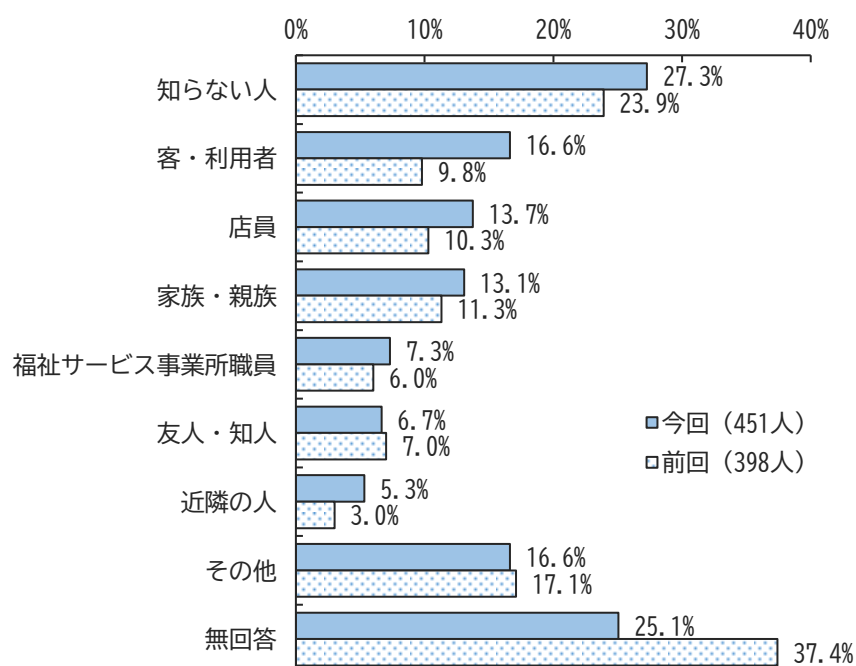
差別やいやな思いを受けた場所については、「交通機関」24.4%が最も高く、次いで、「お店」14.2%、「公共施設」14.0%、「家」13.5%、「医療施設」10.2%、「通所・入所施設」8.0%、「習い事」1.6%の順になっている。

「その他」22.2%では、具体的に「職場（元職場）・仕事場」「道・道路」などが多く記載されている。

前回調査と比べ、「公共施設」や「医療施設」が増加している（各 2.9/2.7 ポイント）。

(3) 差別やいやな思いを受けた相手

図表 11-3-1 差別やいやな思いを受けた相手



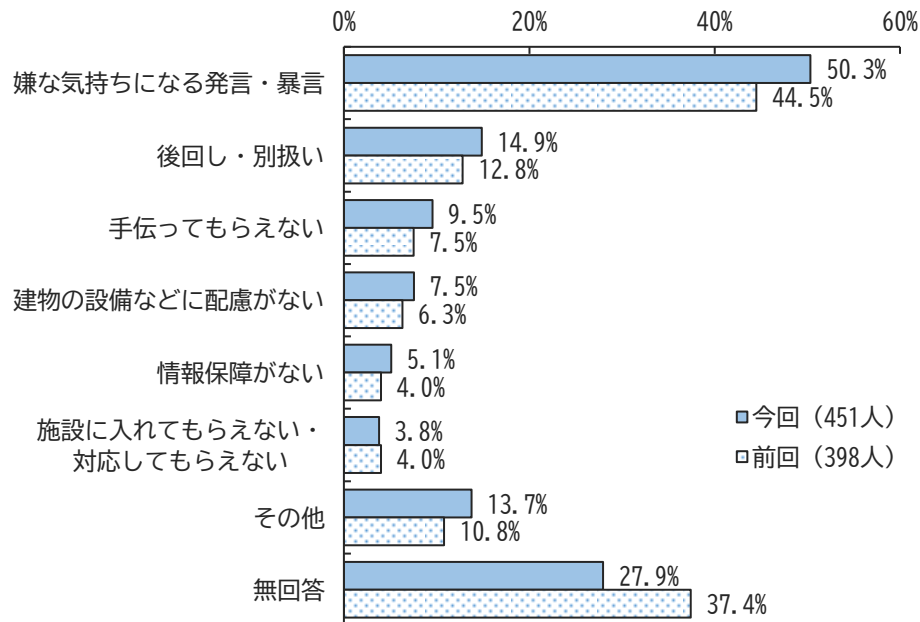
差別やいやな思いを受けた相手については、「知らない人」27.3%が最も高く、次いで、「客・利用者」16.6%、「店員」13.7%、「家族・親族」13.1%と続いている。

「その他」16.6%では、具体的に「職場の人（同僚、上司等）」「医師」「バスやタクシーの運転手等」などが多く記載されている。

前回調査と比べ、「客・利用者」や「知らない人」「店員」などが増加している（各 6.8/3.4/3.4 ポイント）。

（4）差別やいやな思いを受けた内容

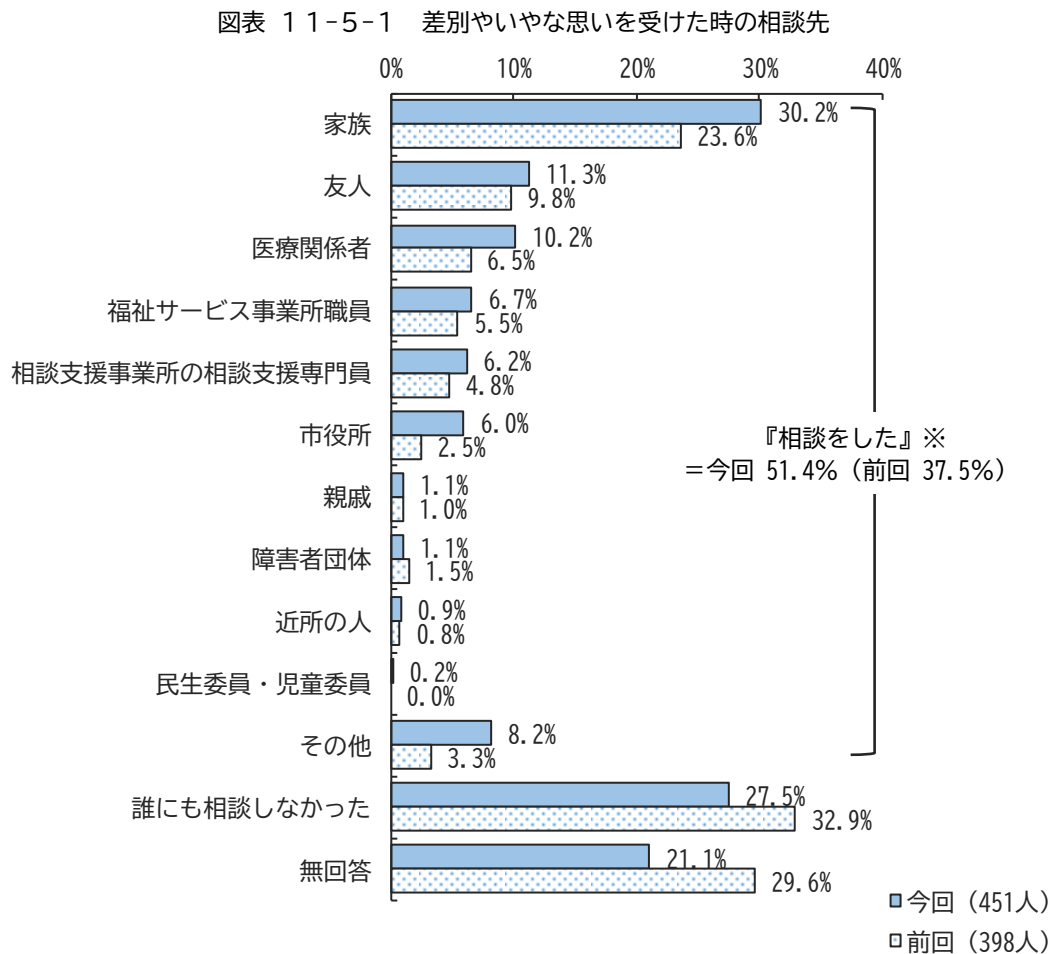
図表 11-4-1 差別やいやな思いを受けた内容



差別やいやな思いを受けた内容については、「嫌な気持ちになる発言・暴言」50.3%が最も高く、約5割になっている。次いで、「後回し・別扱い」14.9%、「手伝ってもらえない」9.5%と続いている。

「その他」13.7%では、具体的に「視線」「無視される」など様々な内容が記載されている。前回調査と比べ、「嫌な気持ちになる発言・暴言」が5.8ポイント増加している。

(5) 差別やいやな思いを受けた時の相談先



※『相談をした』=100%－「誰にも相談しなかった」－「無回答」

差別やいやな思いを受けた時の相談先については、「家族」30.2%が最も高く、約3割となっている。具体的な選択肢の中では、次いで、「友人」11.3%、「医療関係者」10.2%、「福祉サービス事業所職員」6.7%と続いている。

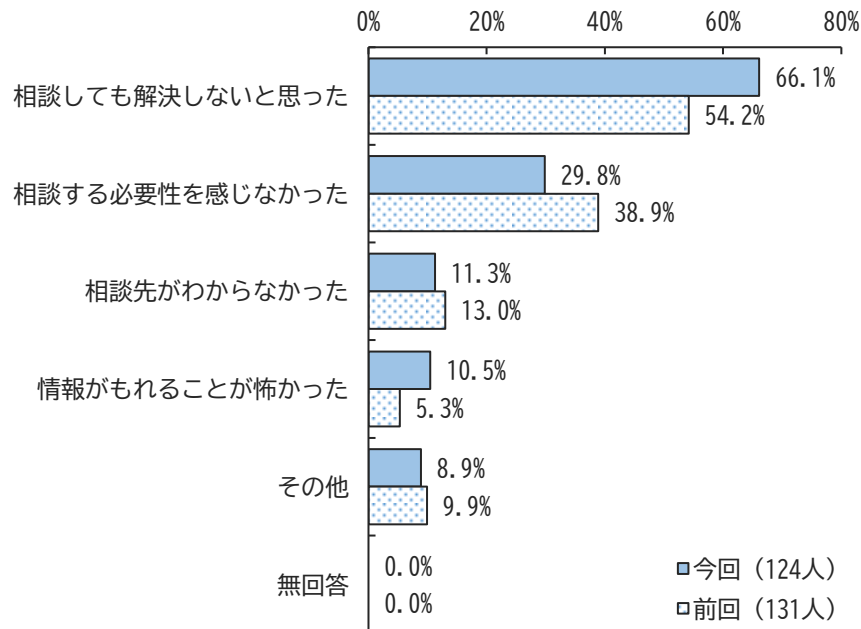
一方、「誰にも相談しなかった」は、27.5%と3割近くなっている。

前回調査と比べ、「誰にも相談しなかった」は5.4ポイント減少し、「家族」が6.6ポイント増加している。誰かに『相談をした』割合は、13.9ポイントと大きく増加している。

（6）差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由

◆問 42 の相談先で「12. 誰にも相談しなかった」と答えた方におたずねします。
問 43 相談しなかった理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 11-6-1 差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由



差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由については、「相談しても解決しないと思った」66.1%が最も高く、7割近くとなっている。次いで、「相談する必要性を感じなかった」29.8%、「相談先がわからなかった」11.3%、「情報がもれることが怖かった」10.5%の順になっている。

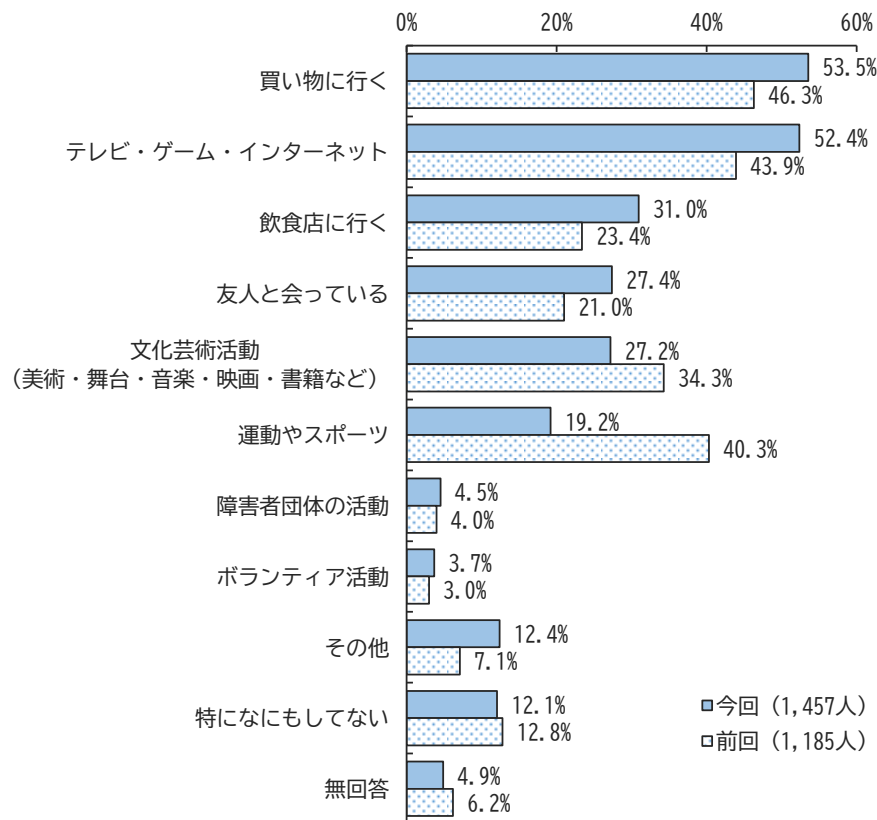
前回調査と比べ、「相談する必要性を感じなかった」が9.1ポイント減少し、「相談しても解決しないと思った」が11.9ポイント増加している。

12. 余暇活動について

(1) 余暇の過ごし方

問 44 あなた（ご本人）は、就労・通所・学校以外の時間でどのようなことをして過ごしていることが多いですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 12-1-1 余暇の過ごし方



余暇の過ごし方については、「買い物に行く」53.5%と「テレビ・ゲーム・インターネット」52.4%で、5割台と高くなっている。次いで、「飲食店に行く」31.0%、「友人と会っている」27.4%、「文化芸術活動」27.2%と続いている。

一方、「特になにもしてない」は12.1%となっている。

前回調査と比べ、「運動やスポーツ」が21.1ポイントと大きく減少し、「テレビ・ゲーム・インターネット」や「飲食店に行く」「買い物に行く」が増加している（各8.5/7.6/7.2ポイント）。

図表 12-1-2 余暇の過ごし方〔障害種別〕

		回答者数（人）	障害者団体の活動	友人と会っている	買い物に行く	飲食店に行く	テレビ・ゲーム・インターネット	文化芸術活動（美術・舞台・音楽・映画・書籍など）
全体		1,457	4.5	27.4	53.5	31.0	52.4	27.2
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	3.3	27.7	51.1	29.1	46.1	23.2
	愛の手帳所持者	202	20.3	19.8	51.0	34.2	50.0	16.3
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	3.2	27.9	55.6	30.9	59.8	34.3
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	10.7	21.4	78.6	28.6	67.9	21.4
	発達障害の診断あり	111	9.0	30.6	58.6	34.2	77.5	37.8
	高次脳機能障害の診断あり	25	4.0	20.0	48.0	32.0	60.0	16.0
	難病の診断あり	290	1.7	26.9	53.8	32.4	61.7	32.1
	日常的に医療的ケアが必要	63	6.3	12.7	30.2	12.7	46.0	17.5

		回答者数（人）	運動やスポーツ	ボランティア活動	その他	特になにもしてない	無回答
全体		1,457	19.2	3.7	12.4	12.1	4.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	17.2	4.2	11.5	15.0	5.7
	愛の手帳所持者	202	20.3	3.0	13.4	9.4	7.9
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	21.3	3.7	13.3	10.1	2.9
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	10.7	0.0	14.3	0.0	3.6
	発達障害の診断あり	111	19.8	6.3	11.7	8.1	2.7
	高次脳機能障害の診断あり	25	32.0	4.0	12.0	4.0	16.0
	難病の診断あり	290	19.0	2.8	10.3	9.3	2.8
	日常的に医療的ケアが必要	63	3.2	3.2	11.1	22.2	11.1

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者と愛の手帳所持者と手帳未所持で精神疾患の診断ありの方で「買い物に行く」が最も高く、特に精神疾患の診断ありの方は78.6%と8割近い。

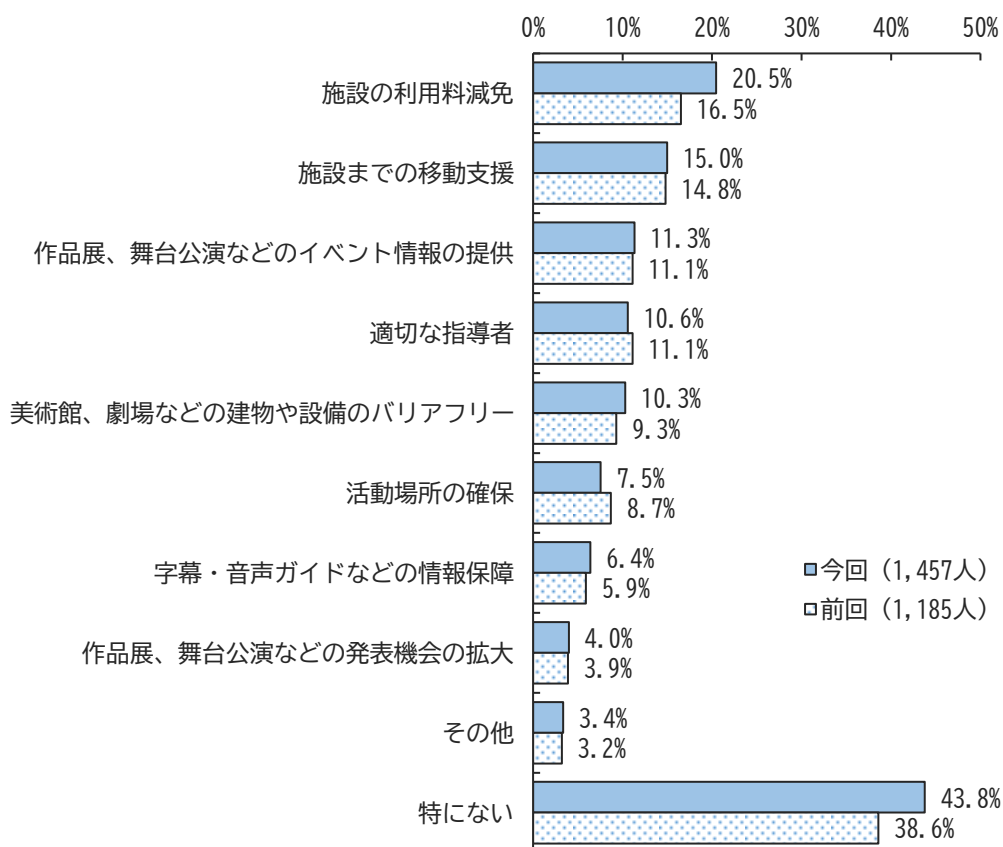
その他の障害種別はいずれも「テレビ・ゲーム・インターネット」の割合が最も高いが、その中で発達障害の診断ありの方は77.5%と8割近くと他の障害種別の割合を上回る。

一方で、日常的に医療的ケアが必要な方は「特になにもしていない」が22.2%と他の障害種別の割合を大きく上回る。

(2) 文化芸術活動に関わるために必要な支援

問 45 あなた（ご本人）が、文化芸術活動に関わるために必要な支援は何ですか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 1 2-2-1 文化芸術活動に関わるために必要な支援



文化芸術活動に関わるために必要な支援については、「施設の利用料減免」20.5%が最も高く、次いで、「施設までの移動支援」15.0%、「作品展、舞台公演などのイベント情報の提供」11.3%、「適切な指導者」10.6%と続いている。

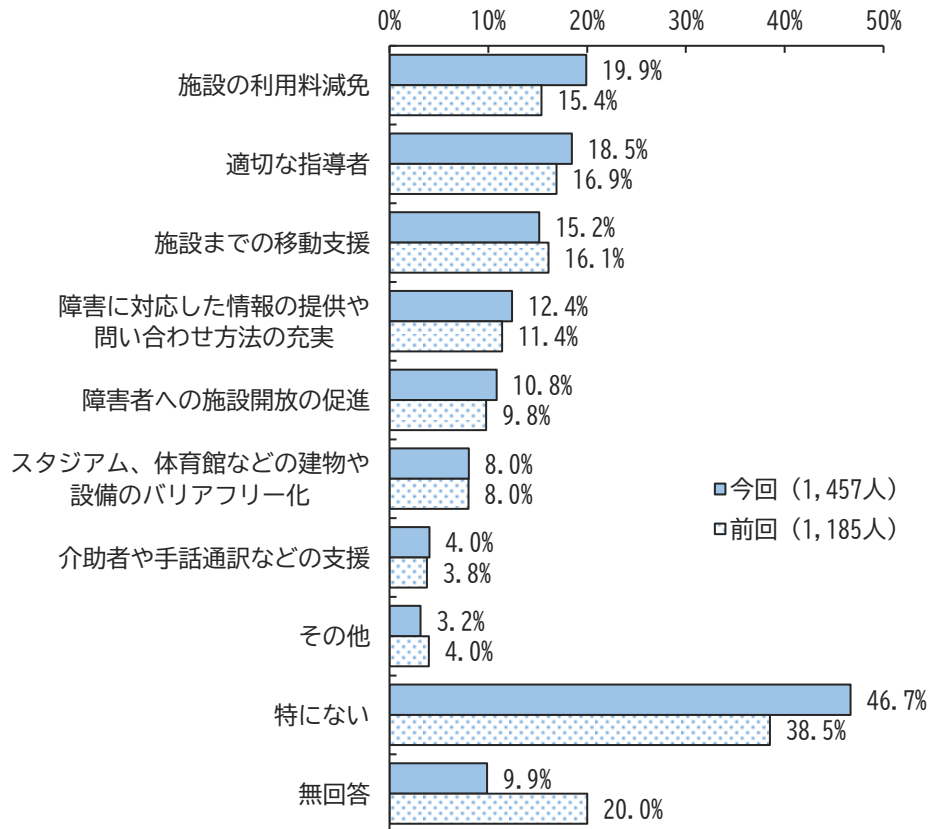
一方、「特にない」が43.8%で、4割以上になっている。

前回調査と比べ、「特にない」や「施設の利用料減免」が増加している（各 5.2/4.0 ポイント）。

（3）運動やスポーツを行うために必要な支援

問 46 あなた（ご本人）が、運動やスポーツを行うために必要な支援は何ですか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 1 2-3-1 運動やスポーツを行うために必要な支援



運動やスポーツを行うために必要な支援については、「施設の利用料減免」19.9%が最も高く、次いで、「適切な指導者」18.5%、「施設までの移動支援」15.2%、「障害に対応した情報の提供や問い合わせ方法の充実」12.4%と続いている。

一方、「特になし」が46.7%で、5割近くになっている。

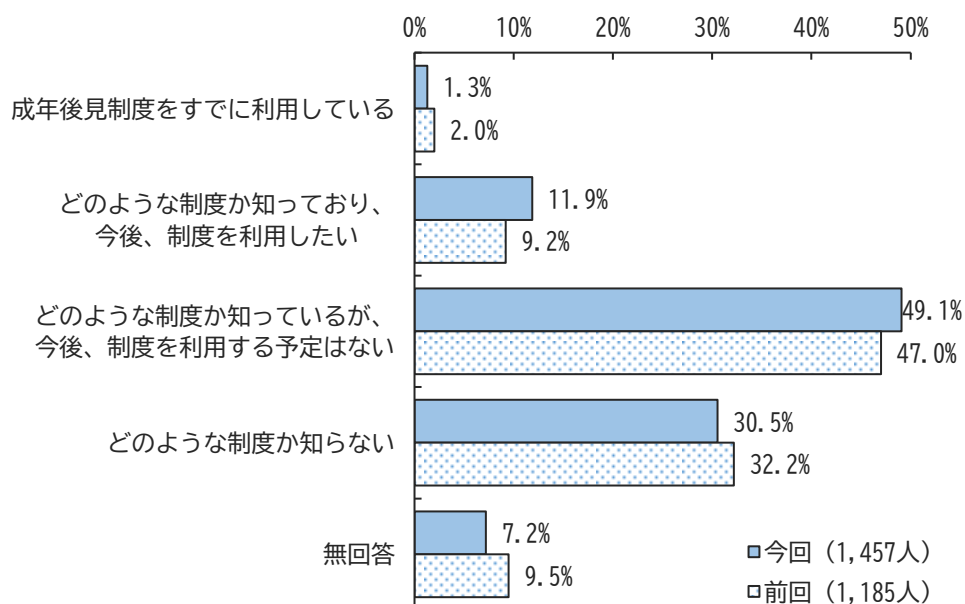
前回調査と比べ、「特になし」や「施設の利用料減免」が増加している（各 8.2／4.5 ポイント）。

13. 成年後見人制度について

(1) 成年後見人制度の認知度と利用意向

問 47 あなた（ご本人）は、成年後見制度を知っていますか。また、利用したいですか。
（1つに○）

図表 13-1-1 成年後見人制度の認知度と利用意向



成年後見人制度の認知度と利用意向については、「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用する予定はない」49.1%が最も高く、約5割になっている。次いで、「どのような制度か知らない」30.5%、「どのような制度か知っており、今後、制度を利用したい」11.9%、「成年後見制度をすでに利用している」1.3%の順になっている。

前回調査と比べ、「どのような制度か知らない」は1.7ポイント減少し、「どのような制度か知っており、今後、制度を利用したい」や「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用する予定はない」が増加している（各2.7/2.1ポイント）。

図表 13-2-1 成年後見人制度の認知度と利用意向〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	成年後見制度をすでに利用している	今後、制度を利用したい	今後のような制度か知っているが、今後、制度を利用する予定はない	どのような制度か知らない	無回答
全体		1,457	1.3	11.9	49.1	30.5	7.2
年齢別	18～39歳	282	0.7	14.5	35.5	47.5	1.8
	40～64歳	474	1.9	12.9	46.2	35.0	4.0
	65～74歳	232	1.3	12.9	57.3	22.0	6.5
	75歳以上	449	1.1	8.7	56.3	19.8	14.0
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	1.0	10.1	53.7	26.1	9.2
	愛の手帳所持者	202	4.5	24.3	28.2	34.7	8.4
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	1.1	12.0	38.6	42.8	5.6
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	0.0	17.9	28.6	50.0	3.6
	発達障害の診断あり	111	1.8	17.1	29.7	47.7	3.6
	高次脳機能障害の診断あり	25	0.0	12.0	48.0	28.0	12.0
	難病の診断あり	290	0.7	11.0	60.0	24.5	3.8
	日常的に医療的ケアが必要	63	3.2	20.6	39.7	22.2	14.3

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、18～39歳は「どのような制度か知らない」、40歳以上では「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用する予定はない」の割合が最も高くなっている。

障害種別でみると、愛の手帳所持者、精神障害者保健福祉手帳所持者、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方、発達障害の診断ありの方は「どのような制度か知らない」、身体障害者手帳所持者、高次脳機能障害の診断ありの方、難病の診断ありの方、日常的に医療的ケアが必要な方は、「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用する予定はない」が最も高くなっている。

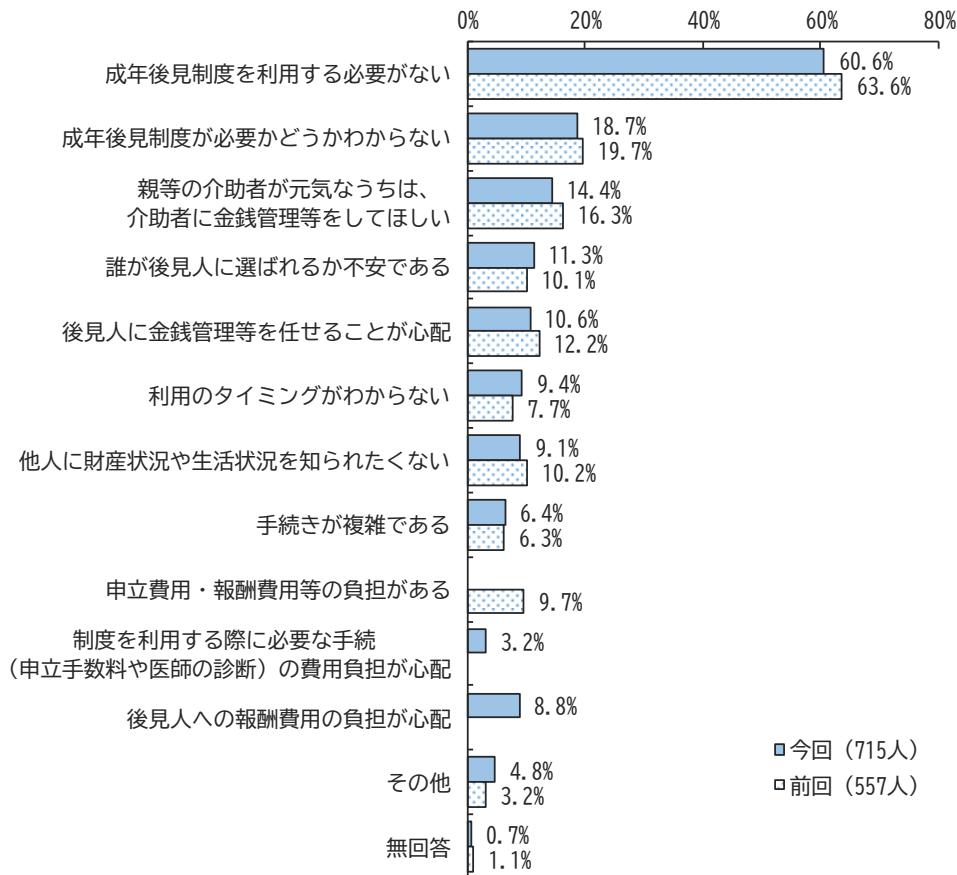
愛の手帳所持者は「どのような制度か知っており、今後、制度を利用したい」が24.3%で、他の障害種別の割合を上回る。

(2) 成年後見人制度を利用しない理由

◆問 47 で「3. どのような制度か知っているが、今後、制度を利用する予定はない」と答えた方におたずねします。

問 48 あなた（ご本人）が、成年後見制度を利用しない理由は何ですか。
（主なもの3つまで○）

図表 13-2-1 成年後見人制度を利用しない理由



※選択肢「後見人に金銭管理等を任せることが心配」は前回調査では「後見人に金銭管理等をゆだねることが心配」。また、選択肢「制度を利用する際に必要な手続き（申立手数料や医師の診断）の費用負担が心配」と「後見人への報酬費用の負担が心配」は今回調査より新規追加。

成年後見人制度を利用しない理由については、「成年後見制度を利用する必要がない」60.6%が最も高く、約6割となっている。次いで、「成年後見制度が必要かどうかわからない」18.7%、「親等の介助者が元気なうちは、介助者に金銭管理等をしてほしい」14.4%、「誰が後見人に選ばれるか不安である」11.3%「後見人に金銭管理等を任せることが心配」10.6%と続いている。

今回から新たに設問に追加した「制度を利用する際に必要な手続き（申立手数料や医師の診断）の費用負担が心配」は3.2%、「後見人への報酬費用の負担が心配」は8.8%となっている。

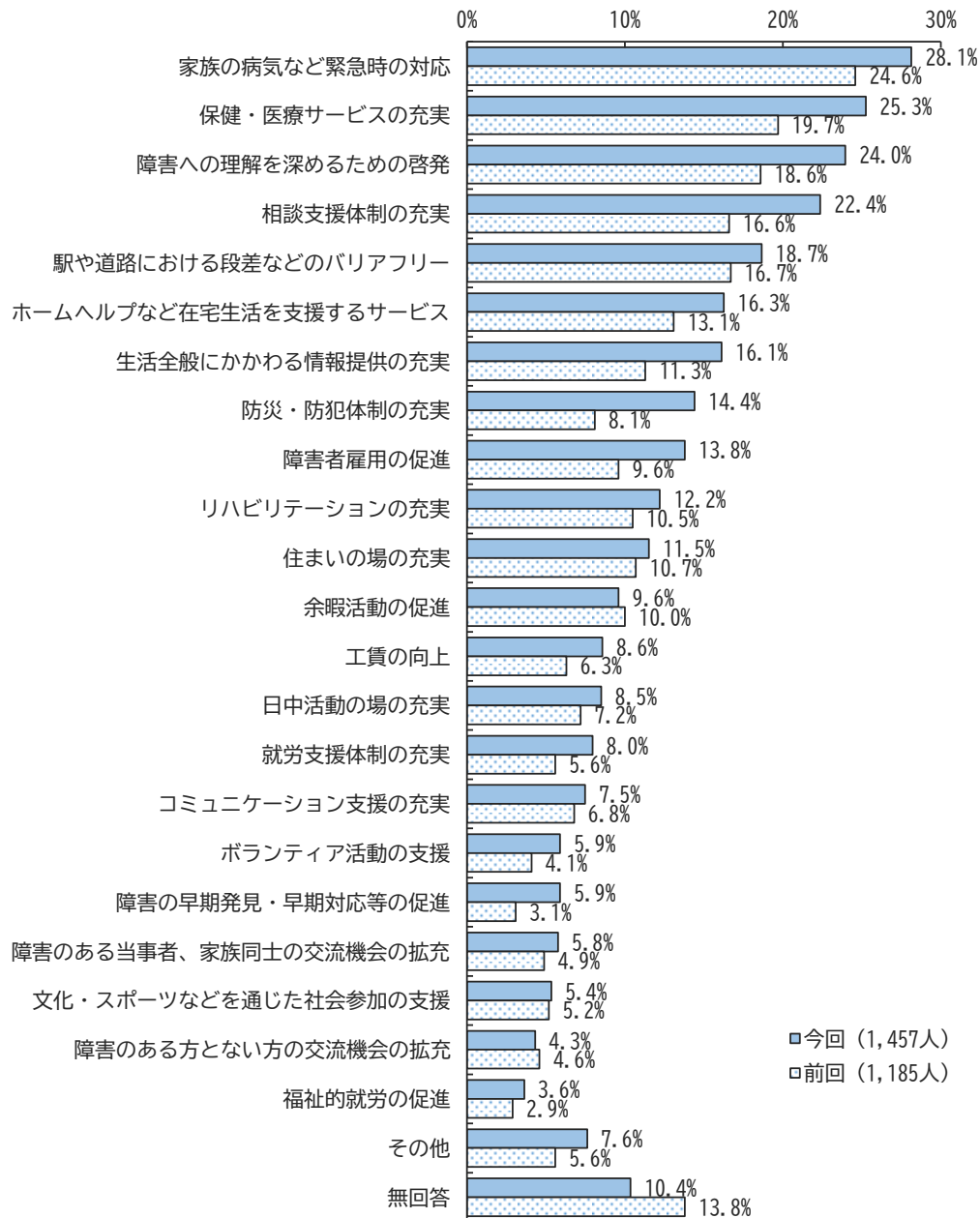
前回調査に比べ、「成年後見制度を利用する必要がない」が3.0ポイント減少している。

14. 全体的な施策について

（1）暮らしのために充実してほしいこと

問49 あなた（ご本人）が暮らしやすくなるために、充実してほしいことは何ですか。
（主なもの5つまで○）

図表 14-1-1 暮らしのために充実してほしいこと



図表 14-1-2 暮らしのために充実してほしいこと〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	障害者の理解を深めるための啓発	ボランティア活動の支援	家族の拡充	障害のある当事者の交流機会	障害のある方とない方の交流機会の拡充	相談支援体制の充実	住宅生活のヘルプなど支援するサービス	ホームヘルプなど在宅生活を支援するサービス	コミュニケーションの充実	生活全般にかかわる情報提供の充実
年齢別	全体	1,457	24.0	5.9	5.8	4.3	22.4	16.3	7.5	16.1		
	18～39歳	282	36.5	7.8	7.4	6.7	28.4	8.2	12.1	15.6		
	40～64歳	474	28.5	5.1	7.8	4.6	24.7	14.1	7.6	16.9		
	65～74歳	232	18.5	4.3	4.3	3.4	17.7	15.1	6.9	16.8		
	75歳以上	449	14.3	6.7	3.6	3.1	19.4	24.5	4.7	16.0		
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	19.8	5.6	4.2	3.7	18.8	19.3	6.5	17.0		
	愛の手帳所持者	202	34.2	11.4	8.4	8.4	29.7	10.9	13.4	12.9		
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	33.2	5.1	9.0	5.9	28.5	12.0	9.0	17.3		
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	32.1	3.6	14.3	3.6	39.3	7.1	10.7	21.4		
	発達障害の診断あり	111	38.7	9.0	7.2	7.2	34.2	12.6	12.6	18.9		
	高次脳機能障害の診断あり	25	40.0	4.0	4.0	0.0	16.0	4.0	12.0	8.0		
	難病の診断あり	290	13.1	2.1	3.4	2.1	20.3	19.3	3.1	16.2		
	日常的に医療的ケアが必要	63	14.3	6.3	4.8	6.3	25.4	28.6	4.8	11.1		

		回答者数（人）	家族の病気など緊急時の対応	日中活動の場の充実	住まいの場の充実	障害の早期発見・早期対応等の促進	充実したリハビリテーションの充実	保健・医療サービスの充実	障害者雇用の促進	福祉的就労の促進
年齢別	全体	1,457	28.1	8.5	11.5	5.9	12.2	25.3	13.8	3.6
	18～39歳	282	25.9	14.9	16.3	7.8	2.5	17.4	28.7	7.8
	40～64歳	474	28.3	8.9	12.2	7.2	8.6	28.5	19.0	4.4
	65～74歳	232	27.2	6.5	9.9	2.2	15.5	30.6	6.9	1.7
	75歳以上	449	30.1	5.3	8.7	5.3	20.7	24.5	2.2	0.7
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	27.4	6.4	10.2	4.7	16.7	25.7	8.8	1.7
	愛の手帳所持者	202	37.6	19.8	15.8	5.0	6.9	15.8	12.9	5.9
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	24.5	12.8	15.7	7.7	4.0	21.3	30.6	8.2
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	35.7	3.6	17.9	7.1	0.0	17.9	14.3	7.1
	発達障害の診断あり	111	27.0	14.4	17.1	11.7	3.6	16.2	39.6	5.4
	高次脳機能障害の診断あり	25	24.0	8.0	4.0	8.0	20.0	16.0	8.0	8.0
	難病の診断あり	290	29.0	5.5	9.3	7.6	15.9	37.9	6.9	2.8
	日常的に医療的ケアが必要	63	33.3	7.9	9.5	3.2	25.4	28.6	1.6	1.6

		回答者数（人）	工賃の向上	就業支援体制の充実	フリーランスなどの活躍の場	駅や道路のバリアフリー	防災・防犯体制の充実	加齢を越えた社会参加の促進	文化・スポーツなどの余暇活動の促進	その他	無回答
年齢別	全体	1,457	8.6	8.0	18.7	14.4	5.4	9.6	7.6	10.4	
	18～39歳	282	22.7	18.1	5.0	7.8	7.1	18.8	6.4	5.0	
	40～64歳	474	10.8	10.1	12.9	14.3	4.4	8.4	9.9	5.7	
	65～74歳	232	1.3	3.0	26.7	20.3	6.0	9.5	6.5	9.1	
	75歳以上	449	0.7	1.1	29.6	16.3	4.9	5.3	6.7	18.3	
障害種別	身体障害者手帳所持者	786	3.4	2.8	25.8	15.5	4.8	7.8	7.8	13.2	
	愛の手帳所持者	202	19.3	13.9	7.4	11.4	7.9	22.8	5.4	8.4	
	精神障害者保健福祉手帳所持者	376	18.1	18.1	5.9	10.1	5.1	8.0	8.8	8.0	
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	28	14.3	7.1	17.9	10.7	3.6	10.7	10.7	3.6	
	発達障害の診断あり	111	23.4	21.6	1.8	6.3	2.7	11.7	9.9	8.1	
	高次脳機能障害の診断あり	25	16.0	16.0	12.0	12.0	0.0	0.0	16.0	12.0	
	難病の診断あり	290	4.1	4.5	23.8	17.9	4.5	8.6	7.2	6.6	
	日常的に医療的ケアが必要	63	0.0	1.6	17.5	7.9	7.9	4.8	14.3	9.5	

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：%

暮らしのために充実してほしいことについては、「家族の病気など緊急時の対応」28.1%が最も高く、次いで、「保健・医療サービスの充実」25.3%、「障害への理解を深めるための啓発」24.0%、「相談支援体制の充実」22.4%、「駅や道路における段差などのバリアフリー」18.7%、「ホームヘルプなど在宅生活を支援するサービス」16.3%、「生活全般にかかわる情報提供の充実」16.1%、「防災・防犯体制の充実」14.4%、「障害者雇用の促進」13.8%「リハビリテーションの充実」12.2%と続いている。

前回調査と比べ、「防災・防犯体制の充実」「相談支援体制の充実」「保健・医療サービスの充実」「障害への理解を深めるための啓発」が5ポイント以上増加している（各 6.3/5.8/5.6/5.4 ポイント）。

年齢別にみると、18～39歳で「障害への理解を深めるための啓発」が36.5%と4割近く、40～64歳で「障害への理解を深めるための啓発」と「保健・医療サービスの充実」がともに28.5%と3割近く、65～74歳で「保健・医療サービスの充実」が30.6%と約3割、75歳以上で「家族の病気など緊急時の対応」が30.1%と約3割で最も高くなっている。

そのほか、18～39歳では「障害者雇用の促進」や「工賃の向上」が2割台、75歳以上で「ホームヘルプなど在宅生活を支援するサービス」や「リハビリテーションの充実」が2割台で、他の年齢に比べ高い割合となっている。また、64歳以下では「相談支援体制の充実」、65歳以上では「駅や道路における段差などのバリアフリー」が2割台であるなど、年齢による差が見られる。

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者と愛の手帳所持者と日常的に医療的ケアが必要な方で「家族の病気など緊急時の対応」、精神障害者保健福祉手帳所持者と高次脳機能障害の診断ありの方で「障害への理解を深めるための啓発」、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方で「相談支援体制の充実」、発達障害の診断ありの方で「障害者雇用の促進」、難病の診断ありの方で「保健・医療サービスの充実」の割合が最も高くなっている。

そのほか、愛の手帳所持者で「余暇活動の促進」が22.8%、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方で「生活全般にかかわる情報提供の充実」が21.4%、発達障害の診断ありの方で「工賃の向上」23.4%や「就労支援体制の充実」21.6%が2割台と、他の障害種別に比べて割合が高くなっている。

自由意見

問 50 アンケート調査全体を通して、ご意見・ご要望（困っていること、改善してほしいこと等）がありましたら、ご記入ください。

アンケート調査全体を通してご意見やご要望を自由に記述していただいたところ、359 件の様々な意見が寄せられた。その中から、内容を一定の分野ごとに整理し、その概要を示したものである。

（１）相談支援体制及び関係機関のネットワーク

- 国分寺市役所の職員（主に生活福祉課）の適切な指導を求めたい。
- 障害者であり、お互い様な者同士が相互に理解できるようなフォローをスタッフさんにしてほしい。
- 本当に困っている方が言い出しやすく寄り添える場や見つける専門員を配備したら良い。手をこまねいて、言ってくるだけでなく探し出す方法が必要と思う。
- 言葉が喋れないため、メール等による相談の対応をお願いしたい。
- 当事者や家族と行政職員が意見交換する場を設けていただきたい。
- 市役所で書類を記入している時に職員の方にそばに居てほしいです。書類を一枚置く毎に席を立てどこかに行ってしまうので、聞きたいことも聞けないし不安です。
- 行政の窓口相談しても出来ることが限られているといわれるので違うところを紹介されたい回しにされる。
- ショートステイや訪問看護等を利用したくても相談すること自体ハードルが高くて困っています。
- 実際には生活に困難さを抱えているが、相談しても該当するサービスがないと言われ問題解決にならない。
- 在宅で介護をしていた時期、介護保険の枠内であらゆる課題に対応していたが、克服できなかったものが多い。もし、障害福祉サービスを介護のための副次的なリソースとして活用することができていれば、状況が違っていただかもしれないと悔やまれる。そのような福祉サービスの利用の仕方、目一杯介護保険と障害者福祉を両方とも利用させてもらえる道があるのかといった点について早く教えてほしかったが、市役所からは何らの情報提供もなかった。

（２）サービスの利用

- 施設等駐車場料金の対応がまちまちで利用しづらい。公の施設（美術館など）には駐車場を必ず設置して利用料金を減免してほしい。
- 障害者手帳を発行されたときに自宅にはがきを送ってくるシステムはやめてほしい。（無料にしてほしい）。
- 路線バスを増便してほしい。
- 理髪サービス券の土日祝日の利用を可能にしてほしい。
- リハビリで介護スポーツ体操に通っていますが時間が３時間は長すぎてかえって疲れます。要介護 1 の時は２時間での方が、身体が回復しやすいです。なぜ３時間と長くする必要があるのかが分かりません。他の介護の方々も支援の２時間が丁度良いと話しています。
- 以前の旧市役所での窓口には障害者に対する資料があったが現在は色々な支援のパンフレット

（自立支援医療制度等の利用に関する資料等）が何も置いていない。障害を抱えている人はどんな支援が受けられるのかわからないので障害福祉課に行くのに資料のパンフレット等が置いていないので困る。担当者からはこんな支援がありますよとかこちらから問い合わせをしない限り応えてくれない。

- 地域生活支援センターブラッツさんにお世話になっています。月に一回面談の機会を設けていただいているのですが、事態が切羽詰まっていることが多々あります。緊急連絡メールアドレスがあったら助かります。
- ゴミ袋を贈ってくれるのはありがたいが、袋のサイズをもらっても使わない袋があるので、袋の枚数の金額と同じ分でもいいから、サイズ交換できるようにしてほしい。燃やせないゴミ袋（S）1枚 100円×8→燃やせないゴミ袋（LL）1枚 800円×1みたいな感じで、変えてもらえるとうれしい。
- 市の障害福祉課を利用することが多いのですが、音声認識ツールや筆談などとてもご配慮いただけて助かっています。継続していただけると嬉しいです。
- 現在オムツを低価格で支給していただけるよう手続きしましたが、サイズがなくパッドのみ支給していただいています。それだけでも充分助かっていますが、オムツ自体の幅広いサイズの用意があってくれると助かります。

（3）サービス提供体制の整備

- 看学会の催しや自分が出かけたい企画に行くための介護支援者の利用が、介護サービスに想定されておらず、何の支援も受けられない。利用するには自ら介護支援者、事業所、運転手などを、しかも全額高額な支払いをしなければならない。しかし、そんな高額な支払いをする余裕はなく、人との交流、文化にふれる機会は最初から閉ざされている。
- 駐輪場を無料で利用できることは非常にありがたいが、申請は平日しか出せないため、有休をとって申請を行っている。障害者手帳の確認等があるためであろうが、ネットで申請できるようにしていただきたい。各種手続きもネットで出来るようにしていただきたい。
- 各申請書類（継続）の事前郵送を切望します。将来的に母親として、身体・精神ともに健全であればまだ本人に指示できますが、是非ご郵送して頂ける発送システムを作成・実行願います。申請書を得る発信が心配なのです。
- 申請、手続きの期間が真夏の7、8月で行くだけで健康に害があり、体調を崩すほど暑い。真夏以外でお願いしたい。
- 国分寺市役所が新しくなったが、現在の場所から遠くなり不便である。旧市役所付近に出張等を新設していただきたい。
- 市役所に市内の福祉関連の参入を取り入れてほしい。清掃やお弁当の販売、作品の展示や販売など。1階のスペースがもったいないです。
- 書類をネットで提出できるようにして欲しい。文字の読み書きが大変な時に手書きでの書類提出はハードルが高いので少しでも簡単に出来るようにして欲しい。
- 高校卒業年齢までは何らかの手当があったが18歳の3月を過ぎると手当やサービスがなくなってしまうこと。就労についての支援はあるが大学に通学したい場合の支援がないことに困っている。支援の穴のような年齢、状況を作らないでほしい。
- 平日仕事をしているので、市役所や年金事務所等の施設は土日も開けてほしい。もしくは平日22時まで開けてほしい。仕事を休んで手続きに行くにしても限界がある。
- 障害者に限らないと思うが、市の施設を借りて趣味の教室を開きたいがメンバーの何割かは国分寺在住でなければいけないなど条件が厳しい。高齢者が集って学ぶことは大切と思うが…（現在は国立市の一般の施設を借りている。1回2H4950円）。・市の施設を借りる場合の月ごとの予約が複雑であり年配者にはインターネット等を使うことは難しく二の足を踏んでしまう。

(4) 経済的支援

- 寝たきりになる際は主人が仕事を休み、家事・育児・介助にあたってくれておりますが、歩合制の仕事のため、収入に困り、ギリギリの生活になる時もあります（常にマイナス、月 10 万ほどになった月も）。障害年金を一時的にでも…という相談も突っぱねられてしまい…医師の一存で先が真っ暗になる状況がとても苦しかったです。
- オストメイトのため「日常生活用具等給付」を利用させて頂いているが、装具（パウチ）や剥離剤の他にも皮膚の状態によって必要なテープ類・スプレー等も多く（医師の指示で）月々の給付金額では足りない。装具の値上げ幅も大きく、送料も毎回 880 円増。他県や、都内でも給付額を見直し増額したこともあるとのこと、国分寺市も増額をお願いしたい。
- 指定難病医療費助成制度を利用しておりますが、毎年更新するのに 5000 円の診断書料がかかり経済的に負担ですので対策していただけると助かります。
- 難聴に伴う補聴器購入の補助を受けているが、障害 3 級であるため、片耳分の補助しか受けられない。両耳に補聴器を装着する場合は両耳分の補助をお願いしたい。
- 病院等に行く場合、介護タクシーに対する助成が必要です。1 回 7~8000 円支払っています。
- 都営住宅や家賃補助など住居確保の支援が欲しいです。
- 難病ではありますが現在軽傷で寛解中です。申請しても認可されない不安が常にありますが、そうすると医療費（特に薬代）が高額になり治療継続が困難になるのでは…と思ってしまいます。申請が下りなくても、市である程度サポートして下さると安心材料のひとつになります。
- 身体障害を認めて欲しい。生活保護費から障害年金（精神）を引かれたら生きていけない。色々なサービスがあっても、有料なら受けることができない。
- 医療費が自費のものが増え金銭的負担で困っている。福祉支援の予算が減ってしまう不安を感じている。障害者支援が縮小されてしまうと、介助者への負担が増えてしまう懸念がある。訪問看護の方や、地域福祉包括支援者の方たちにお世話になっているので、そうした方たちの待遇改善も望みます。

(5) 生涯学習・文化芸術・スポーツ・余暇活動

- 行事（特にスポーツ）参加への案内と現在実施されている行事の近況（場所種目等）を知りたい。年齢別の交流の場が欲しい（友人を作り話し合いの場を持ちたい）。
- 社会教育（図書館、公民館）の充実を望みます。
- 外出した時休めるところが少ない。音がうるさくて困る時がある。
- 障害者にかかわらず、高齢者にも優しいバリアフリーやスポーツができる場所、安値で食事や料理、栄養の指導などして頂けたらいいと思います。
- 障害者雇用で正社員やパートなどで働いている方とオフ会をして、働いている中での大変なことや嬉しかったことなど共感して共有する場がほしいのですが、就労支援センターではそういう場があまりなく、困っています。障害者雇用で働いている方同士が繋がれる場があれば助かります。
- 休憩所、防犯カメラ増設。何らかの問題を抱えている方々が気負わず立ち寄れる場所が必要。カフェ等ではなく、会話などを必要としないちょっと雨宿り、薬を飲む、ひと休み等できる場所。
- 国分寺の精神障害者さん同士がスマホで交流できるオンラインサービスを作って欲しい。
- プラッツの文化祭に参加しているが、楽器の修理や自転車の修理代が生活保護だと苦しい。

(6) 雇用・就業

- 一般企業は障害者雇用補助金制度により、一定の雇用に積極的かもしれませんが、まだ本当の理

解は薄い気がしています。障害者雇用に理解のある企業に勤めて落ち着いた生活をしたかったので、相談に乗ってくれる窓口に伺いたいです。

- 身体障害の人は割と受け入れる企業が多いが、精神障害だと敬遠される。なので、一般企業の一般採用に応募して、履歴書を送る際に自身が障害者であることを伝えるようにしている。障害者雇用よりも採用になる確率が断然高い。
- 身体障害者の高齢の方（70 歳以上）の働く意欲のある方を採用してもらえる職場が増える様な社会であって欲しい、市など自治体のご努力を期待したいです。
- 精神障害に関してはパワハラ、カスハラのほかにもたった一言の言葉の暴力でも発症しやすいので、他の障害よりも等級に関わらず重要に見ていただき、市の福祉に役立てたり、仕事に就くときも企業等にオリエンテーションを開いていただいて私たちが安心して仕事ができるようにしていただけると大変助かります。
- ハローワークに行っていたとき、就職先が少ないのと、条件が週5で働いてみたいなのが多い。障害者の週5は、キツイと思う。
- 学生時代に事務系で働くためにパソコンを習える障害者サービスがあれば良かった。
- 就労B型に通っています。交通費が支給されないので、工賃から交通費を出すので工賃の手取りが少ないです。交通費がかからない所での就労を考えると、バスや電車を使わないところでしか働けないので職業選択の自由が狭いです。
- 病気のために就労が困難なのですが、働くことのより病気が悪化しやすく症状が安定しないので、どうしたらいいのかわからない。
- ハローワークや障害者就労施設で職探しをしてもパソコンが苦手で使えないので通わなきゃならない。交通費がかかってしまう。パソコンのやり方や日常的にわからない事全般教えてくれるところが欲しい。高齢の障害者の雇用がない。
- 他市では認められている「障害者のリモートワーク支援」が国分寺市では許可されず、柔軟な働き方の選択肢が限られています。難病患者が制度の隙間に取り残されているように感じます。

（7）情報アクセシビリティ

- 障害者手帳や受給者証で受けられるサービス（映画館等）として何があるのかもっと早く知りたかったと思うことがあるので、サービスを一覧化している資料とかがあるとうれしい。
- 親からのDV支援の相談先。親からの対応に強いトラウマがある人の相談先があれば知りたい。うまく見つけられない。SNSでは毒親、絶縁でたくさん出るが、対面で会える相談先が分からない。
- 私自身は障害者手帳を持っていますが、母親もおそらく身体や精神で該当するものの本人の意思で手帳や、障害者支援を受けておりません。そのような人たちにも、支援を受けることに明確なメリットがあり、大切なことだということを知ってもらえる機会があればいいなと思っています。
- 学校に通っていた時から支援やイベントの情報が、大人になったら入らなくなりました。分からない申請書類など支援の相談をしたくても窓口や代表電話の方に足蹴にされることもあります。市内に住む助けが必要な人はデータベース化するなり、情報管理をして障がい者に何が不足しているか、会話を導くヒントを持って助けて欲しいと言うのがわがままな願いです。
- 転職を考えているので、障害者求人相談などがあることをここで知った。もう少し障害者が利用できるサービス一覧みたいなのでわかりやすい案内が欲しい。「実はこれも利用対象だった」ということが窓口に行くと多々あるので。
- 今回このアンケートに回答する上で、「こんなサービスあるんだ…」と何度も思いました。サービスが充実していても、それが周知されていなければ意味が無い…というか、大変もったいない

なあと思います。

- 症状がおちついているときは、通常に勤務ができるので、問題はないが、症状が悪化したときに、食事が摂れなくなること、勤務時間が短くなってしまうと金銭面が生活する上で、大変でした。そういうときの支援等あったら知りたいです。
- 市報に障害者向けの情報がほとんどない。

(8) 安全・安心

- 国分寺は坂の多い町です。市役所、商店などほとんどが坂の上に集中していて、不便を感じています。また、道路も歩行者にとって、優しい物ではありません。狭く、交通量が多いところがほとんどです。障害者が不便を感じないで、楽に行動できる工夫があれば健常者にとっても楽で便利はずです。駅や商店街など多くの人が利用する場所を障害者も普通に動ける工夫が欲しいです。
- 駅、ロータリー内の障害者利用車内の駐車場停車場所（タクシーの停車場所があるのに、障害者利用車両の一時的駐車停車場所が確保されていない。）車から車椅子を降ろし、ホームまで家族が送迎出来る時間までの駐車場所の設置をお願いします。
- バス停にベンチを設置することを必須として認めてほしい。スーパーなどにも座って休む場所が欲しい。
- 国分寺市は道路の幅が狭すぎる。歩道を歩いていると後ろから追い越したい人が声をかけるらしいが、自分は全く聞こえないのでわからないので、追い抜いた人にあからさまに嫌な顔をされて不快な思いをする時が度々ある。聞こえない人に対する啓発を市役所でもっと発信してほしい。
- 日頃より杖を使用して歩行しておりますが、まだまだ道路の整備などが必要なところが多々あり、歩きにくさを感じています。また、横断歩道の歩行者用の信号の時間が短いので、障害のある方や高齢の方が渡り切れずにいるのをよく見かけます。
- ハンディキャップ以外に、食物アレルギー、病気による制限食など、日常生活で外食に困っていること。災害発生後、自宅以外の避難場所で提供される食事が更に困難になり、不安になること。
- 車椅子に乗って外出すると、段差が非常に多く、不安を感じます。
- 災害が起きたとき、どうしたらいいのかわからない。生活保護で、非常準備できるお金がないので、準備できる方法を教えて欲しい。
- わたしは発達障害があり、電車に乗ると頭に入ってくる情報の多さで立っているのが辛いことが多いです。優先座席に座りたくても、ヘルプマークに気付かれず、譲ってもらえないことが多いです。優先座席を本当に優先してもらえる社会にしてほしいです。
- 小学校・中学校にエレベーターが設置されていないので、授業参加や保護者会、説明会等に参加出来ない状況が9年続いた。毎年、担任に事情を説明するのも負担である。災害時の避難場所が小学校に指定されているので、万が一の時は不安である。
- 車椅子生活において公共施設を含め建物内にエレベーターがなかったり、多目的トイレがない、もしくは少ないことが多くあります。とりわけ多目的トイレにおいては車椅子などの障害者以外にも児童を連れた母子など多くの人が使用するため、もう少し増やしていただくと助かります。
- 困っている事が全くないわけではなく、高齢者の一人暮らしなので何かと日々不便を抱えながら暮らしています。アンケートを通じて災害時の不安は考えるきっかけとなりました。現在の身体の状態では一人で避難する事は無理です。

（9）心のバリアフリー及び権利擁護

- 精神疾患があると、そのような金銭的な負担以外に、いわゆる「生きづらさ」に悩まされることも忘れてはならない点です。「死にたい」「生まれたくなかった」そのようなことを考えながら生きるのはつらいものです。
- 同居人（母）が高齢で、亡くなったら何も出来なくなるのではと不安だが、施設には入りたくなく、ヘルパーや成年後見制度を利用したい。
- 障害者同士、家族間の障害の差別・偏見がある。
- 家族以外の人が自分の障害や病気をどのくらい理解してくれるのかが不安。
- 障害によっては困難が違います。障害が対人面にある場合は、必要以上に近づかれるのが苦しいです。障害の方向によっては支援が違うという旨を広めて欲しいです。
- 障害があることで、噂されたり良くないイメージをつけられたり、変な目で見られたりされないか、こころの中に不安と恐怖を抱えています。市役所窓口に行くのも大変な冒険、ときに失礼で無神経な対応され傷ついてきたからです。本当の本心では普通に生きていきたいけれど、常に身を隠して生きていたいと思っています。
- 我が子が小さい頃は、福祉課に相談や手続きに行ったとしても、無神経な言葉や対応をされ、切ない思いや不愉快な思いをしたことがあります。机上の考えだけでなく実態に沿ったサポートをよろしくお願いします。
- 親亡き後の子どものことが心配です。現在親がやっていることを引き継いでもらえるのか、誰に引き継げばよいのか分かりません。公的な支援は今困っていることに対するもので、将来起こるであろうことへの備えについての相談先もありません。「親亡き後」の相談窓口を作ってください。
- 私は、うつ病を患っており、今同性パートナーがいる同性愛者です。国分寺市ではパートナーシップ宣誓制度があり、そちらも利用させていただきました（職員さんにもとても良くしてもらい、良い思い出になっています。その際はありがとうございました）。しかし、法制度的に結婚・事実婚等の扱いには至っておらず、遺産相続や入院時の面会、税制面（扶養制度）等の問題について日々不安を感じながら生きています。
- 私は足に多少の障がいがありますが、一見すると分かりづらいのでなかなか周りからは状況を理解してもらえないところが自分にとっては歯がゆいです。
- まもなく、障害者手帳の期限も切れてしまいますが、別の医師・クリニックを探す気力も起きずに何とかやり過ごしています。窓口にご相談をしても、結局自力でなんとかしてくださいとなってしまう…現在は自ら動ける力がわきません。障害や病中は普通の人が必要なこともとても困難になります。自ら言語化することが難しく、動く気力もわからず、命をすり減らしている人がとても多いのではないかと感じています。

（10）人材の育成と確保

- 福祉関係に携わる職員の増とともに、障害者を理解できる教育の充実を要望します。
- 尋ねた時に担当してくれた人の知識の有無で情報やサービスにたどり着けるか、かなり左右される。人によっては「そんなものはない」と言われることも多く、「サービス（情報）が存在することは分かっているが、どこでその手続きができるか不明」ということもあった。インターネットで調べたとしても各市、各自治体にお問い合わせ下さいで終わることも殆どで、自分や家族が疲弊して諦めることもあった。職員、担当者の知識の差がなくなってくれれば嬉しい。
- 市役所の正午前後の窓口の人員確保。
- 福祉で勤労するヘルパー等の就労環境、給与等の改善、見直し関係を計ることによって、サービス等が充実していくと思います。サポートする側の人手不足を解消していくことが出来れば、充実したサービスを提供してもらおうことが出来ると思います。

- 私は難病患者で、以前障害者福祉で仕事をしていました。支援者の報酬は下がるばかりで、事業所も減って現場はとても厳しい状態が続いています。このことは、福祉を弱らせるだけでなく、新たな差別を生む危険をとてはらんでいると感じます。
- 人出不足の昨今の影響で各施設の介護の質が低下しています。職員さんのやる気は大きいのに日々の業務に追われていて余裕がない。と、結局利用者に余裕をもって接することができない…の悪循環です。「以前はやってもらえたことが、今はしてもらえない」ということが多いです。
- 現在、移動支援にハンディキャブをほとんど使っていますが、高齢化に伴い、若い人の人材不足で使用が限られてきています。ハンディキャブ事業が円滑に行われる様、市も協力助言お願い致します。
- 私が在籍している就 A では就職サポートをする人員が実質ゼロ状態ですべて管理責任者が行っており、先日過労で2週間ほど休んでおられました。
- 余暇活動やグループホームの世話人さんなど関わる人の障がい理解がもっとあると良いと思います。
- 視覚障害の就労に対する相談場所や知見が少ないと感じる。

(11) 障害当事者・家族への支援

- 今は、親がサポート出来ませんが、親が死んだ後、様々なサポートを受けながら生活していかなくてもならないでしょう。その中でも、金銭のサポートは一つの大きな課題です。生活に必要であろうわずかな親の資金を残した時、その管理を本人はできません。成年後見人の制度ももちろん知っていますが、個人に頼るのではなく、より行政としてもしくは法人としてサポートしていただける体制の拡充を望んでいます。
- 親が年を取ってきて体力が無くなってきました。全介護の子供を車椅子に乗せたり、降ろしたりが大変困難になってきました。解決方法が見つからず悩んでいます。
- グループホームの数は確保されていても、介護度の高い人は断られて入れません。親世代も健康不安の他、「共働き」や「祖父母の介護」があたりまえの時代になり、困難さを感じてきました。でも、親世代の中では若い方のため、グループホームの優先度が低く全く見通しがたちません。精神的、体力的にギリギリの中で、「いつまで頑張ればいいのか」全く先が見えず、都外の施設に入所しました。
- 以前入院していた別の病院で退院する時は病院のケースワーカーと行政が連携して介護保険を使い退院時はしっかりサービスを受けました。しかし本人の状態と老人介護などはやはり違うのでやがて問題が多発しどのサービスも拒否されました。市の福祉として長期に入院している患者や家族へのサポートにも実態を把握して目を向けていただければと思います。
- 親が亡くなった時に一人になる。どうすればいいかわからない。一人暮らしグループホームはお金が必要になる。障害者も使える家事全般の支援が必要です。
- ずっと支えてくれた恋人(介助人)と共に参加できる施設があると行きやすい。人が苦手で恋人以外の介助が受けられない為。人に触れたり喋るのが苦痛で吐き気がする。恋人が家を借りたりしているのでそれに対する恋人への補助。
- 家族の希望はゆくゆくはグループホームで生活してもらいたい。現在は家族でサポートしているが、いつまで続けることが出来るか不安がある。ショートステイ、お風呂介助など第3者の力を借りる練習をしている。もう少し利用出来る日数を増やしたいがなかなか思うようにいかない。

(12) アンケート

- アンケートの質問量が多すぎる。記入に多くの時間を要する。

- 困っていることを本人が言わないので結果的にうまくいかないこともあるようです。隠れた不便というか…たまにこのような調査があると、伝えやすいことを言いやすいので、またいつかお願いします。
- こういうアンケートは初めてで弱者への思いやりを感じありがたいです。ありがとうございます。このアンケートの福祉サービスはわかりやすくまとめてあり、こういう冊子を初めての精神科で初回にもらえたら救われる人がどれだけいるかと思います。精神障害者は視野が狭くなり、頭が回らず、福祉サービスを調べることは困難だからです。
- 問いが身体や重から中度知的障害の方に向けてのようで返答に困るものが多くとりあえずの答えになる。違うけど…みたいな返答しかできない。
- メルアドを登録し次回からメールでアンケートを送って欲しい。封筒の表書きで障害があることが分かってしまうため。
- こういうレベルのアンケートは 高齢者（本人 87 歳、配偶者 85 歳）に対するアンケートではないと思います。 高齢者にはもっと簡単・文字の大きいアンケートにしてあげて欲しいです。 この 50 問を両親に聞きながら回答してもらうのも負担です。
- この画面のトップでは「障がい者」と書いているのに、同じタイトルが書いてある紙のアンケート（郵送されてきたもの）では「障害者」になってたり、このオンラインアンケートの中でも「障害」が使われていたり、その不統一さに「障害を扱ってる部署でさえ、役所の意識なんてそんな程度で他人事なんだな」と寂しくなりました。 普段していることの設問中に「家事」がないこともビックリでした。
- 当アンケート調査は、障害者にとって複雑で長すぎます。回答に要する時間は何日もかかっていますので、負担を感じます。
- ネット回答対応はありがたい。
- こういうアンケートをとって行政に活かすことは大賛成です。

（13）その他

- 障害福祉課の方々の親切な対応に感謝しています。
- ゴミ箱が町中に欲しい。
- 買い物先での字の小ささには困っています。野菜等の鮮度の見分けがつきにくいので家へ戻って開けてみてがっかりすることがあります。値段の字なども、大きめに書いてほしいですね。私は見た目が普通人に見えるらしくあまり気をつけてもらえません。ヘルプカードだけでは皆さん何も感じたりなさらないようです。
- 今まで障害者としての支援を受けておりませんが、年齢によって他の病気等のため介護保険としての介護ヘルパーのお世話になっています。両下肢機能障害で歩くのも少し不自由で通院等は常時付き添っていただいています。
- 民間の賃貸住宅の家賃が高く、ペット可の物件が少なく、高齢者となればもっと厳しくなります。公営住宅をペット可にしてほしい。
- 今後はぜひとも障害から障がいに変更していただきたいと考えます。
- もう少し環境の事を考えてほしい。国分寺環境プランなどもっと整備して欲しい。
- 医療費の助成は受けているものの、完治することはないため生きている限り処置が必要なため、医療費が不安。今の医師は処置が上手であるが高齢なため、今後医師が変わる可能性が高いことも医療費と同じくらい不安である。
- 失語症者の生活実態について把握していただきたい。
- 聴覚障害で呼び出し音や声に反応出来ないため、掲示板など視覚情報で連携出来るように改善して欲しい。 聴覚障害である事が分かるような物を身に付けて周りの方の支援を受けたい。

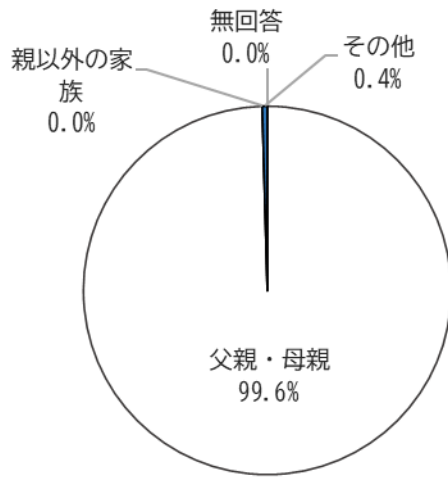
第3章 調査結果（児童）

1. 基本情報

（1）記入者

問1 この調査票を記入する方はどなたですか。（1つに○）

図表 1-1-1 記入者

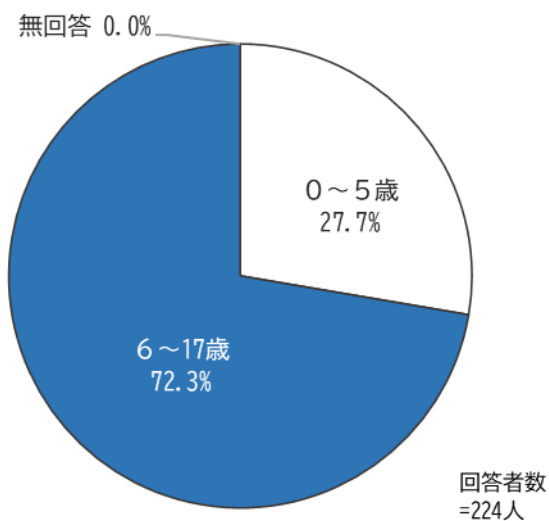


調査票の記入者については、「父親・母親」が99.6%で約10割を占めている。次いで、「その他」が0.4%、「親以外の家族」は0.0%という結果となっている。

（2）年齢

問2 お子さまの年齢を教えてください。（令和7年（2025年）10月1日現在）

図表 1-2-1 年齢



年齢については、「6～17歳」は72.3%、「0～5歳」は27.7%となっている。

図表 1-2-2 年齢 〔障害種別〕

		回 答 者 数 (人)	0 ～ 5 歳	6 ～ 17 歳	無 回 答
全体		224	27.7	72.3	0.0
障 害 種 別	身体障害者手帳所持者	29	31.0	69.0	0.0
	愛の手帳所持者	79	12.7	87.3	0.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	0.0	100.0	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	100.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	17.1	82.9	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	100.0	0.0
	難病の診断あり	20	25.0	75.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	62.5	37.5	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

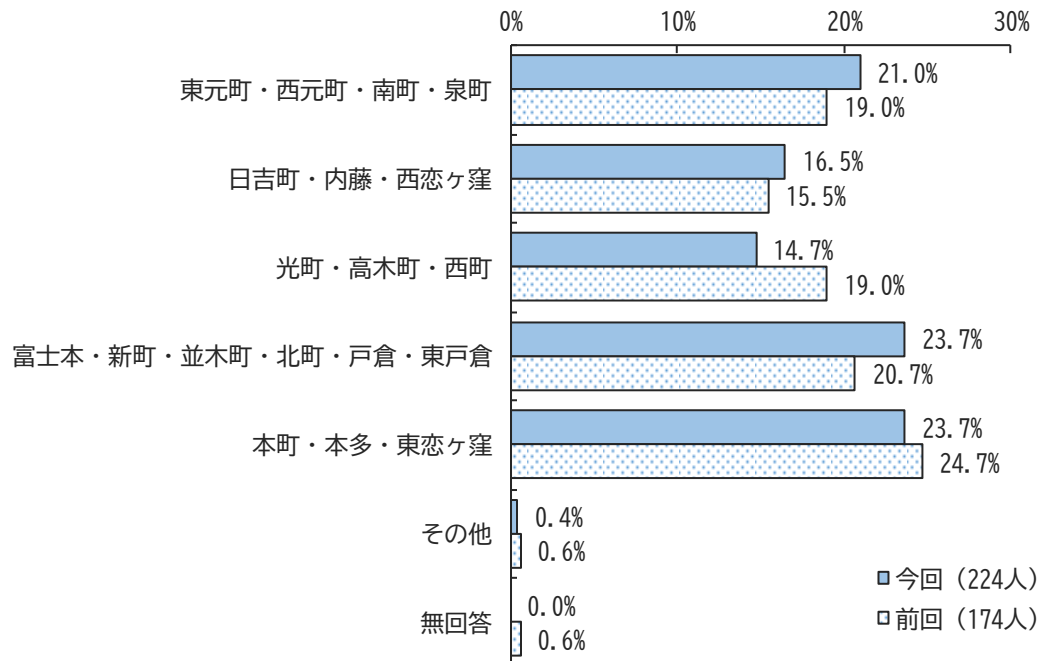
障害種別で「6～17歳」の割合をみると、発達障害の診断ありの方82.9%と愛の手帳所持者87.3%で8割台、難病の診断ありの方で75.0%と7割半ばで全体を上回っており、身体障害者手帳所持者は69.0%で約7割となっている。

一方、「0～5歳」の日常的に医療的ケアが必要な方の割合は62.5%で6割以上と高くなっている。

（3）居住地域

問3 お子さまのお住まいの地域はどこですか。（1つに○）

図表 1-3-1 居住地域

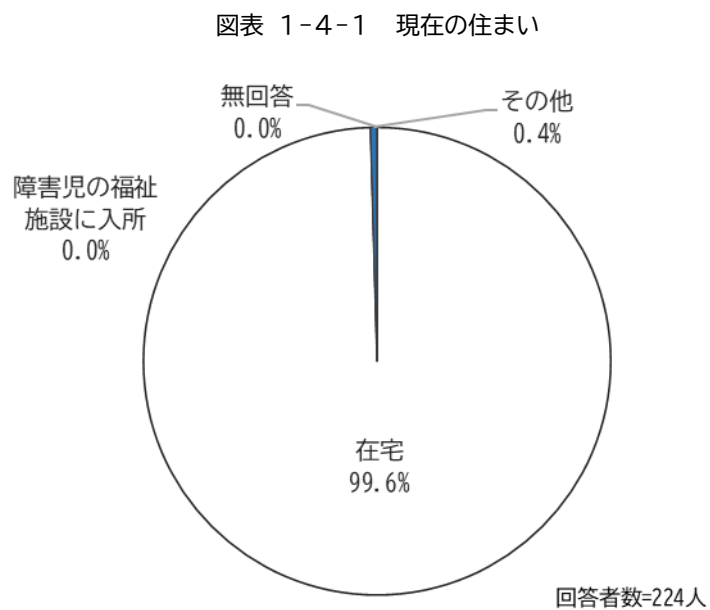


居住地域については、「富士本・新町・並木町・北町・戸倉・東戸倉」と「本町・本多・東恋ヶ窪」が同数の23.7%と最も高く、次いで、「東元町・西元町・南町・泉町」の21.0%、「日吉町・内藤・西恋ヶ窪」16.5%、「光町・高木町・西町」14.7%、「その他」0.4%となっている。

前回調査と比べ、「富士本・新町・並木町・北町・戸倉・東戸倉」と「東元町・西元町・南町・泉町」でやや増加している（各3.0/2.0ポイント）。

(4) 現在の住まい

問4 お子さまは今どこで暮らしていますか。(1つに○)



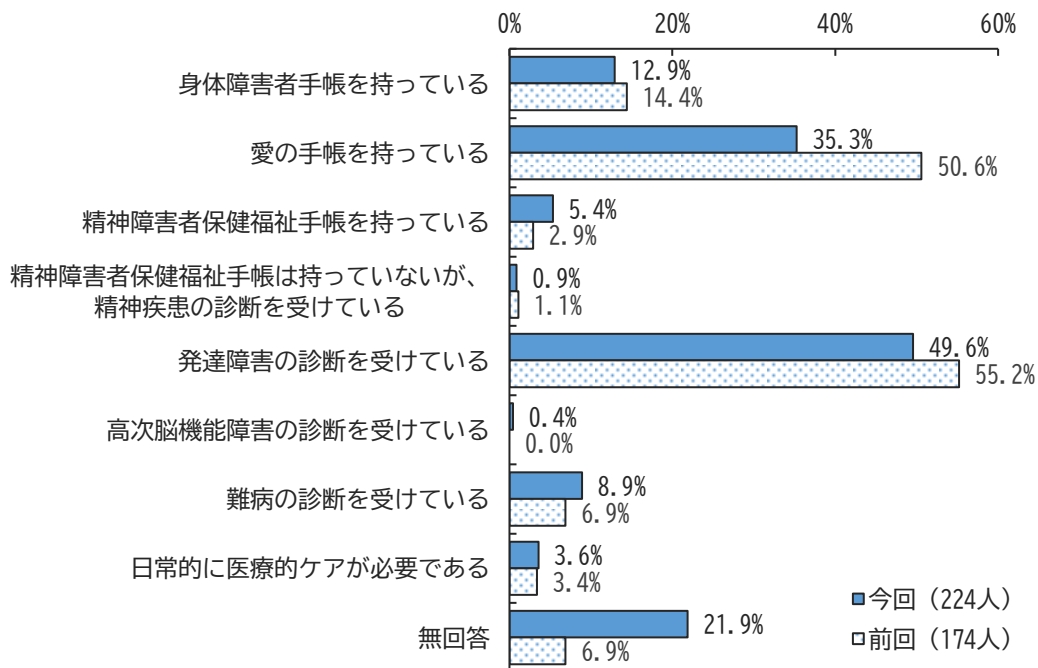
現在の住まいについては、「在宅」が 99.6%、「その他」が 0.4%となっており、「障害児の福祉施設に入所」は 0.0%となっている。

2. 障害の状況について

（1）障害の状況（種類または診断名）

問5 お子さまがお持ちの障害者手帳または受けている診断名などについておたずねします。（あてはまるものすべてに○）

図表 2-1-1 障害の状況（種類または診断名）



※医療的ケアとは、たん吸引、経管栄養（胃ろうなど）、人工呼吸器、酸素療法、導尿など、医師の指示や管理のもと、家族や看護師等が行う医療的な生活援助行為のこと。

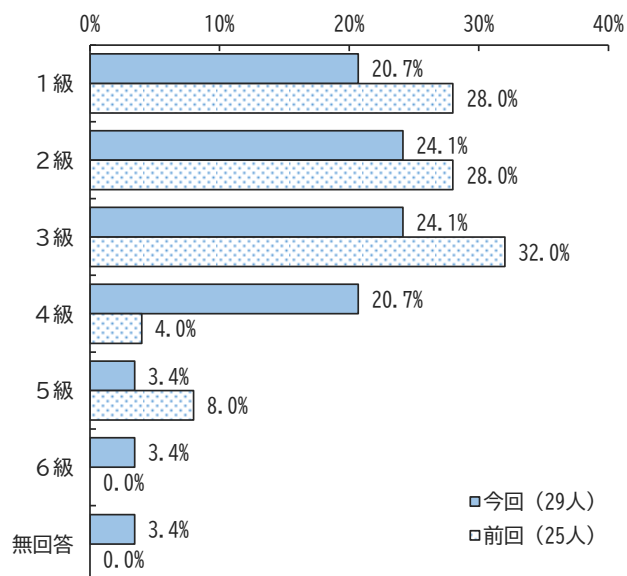
手帳の種類または診断名については、「発達障害の診断を受けている」が49.6%で最も高く、5割半ばとなっている。次いで、「愛の手帳を持っている」35.3%、「身体障害者手帳を持っている」12.9%、「難病の診断を受けている」8.9%、「精神障害者保健福祉手帳を持っている」5.4%、「日常的に医療的ケアが必要である」3.6%、「精神障害者保健福祉手帳は持っていないが、精神疾患の診断を受けている」0.9%、「精神障害者保健福祉手帳を持っている」0.4%の順になっている。

前回調査と比べ、「愛の手帳を持っている」が15.3ポイント減少している。

(2) 身体障害者手帳（程度）

手帳に書いてある障害の程度（総合等級）は何級ですか。（1つに○）

図表 2-2-1 身体障害者手帳（程度）



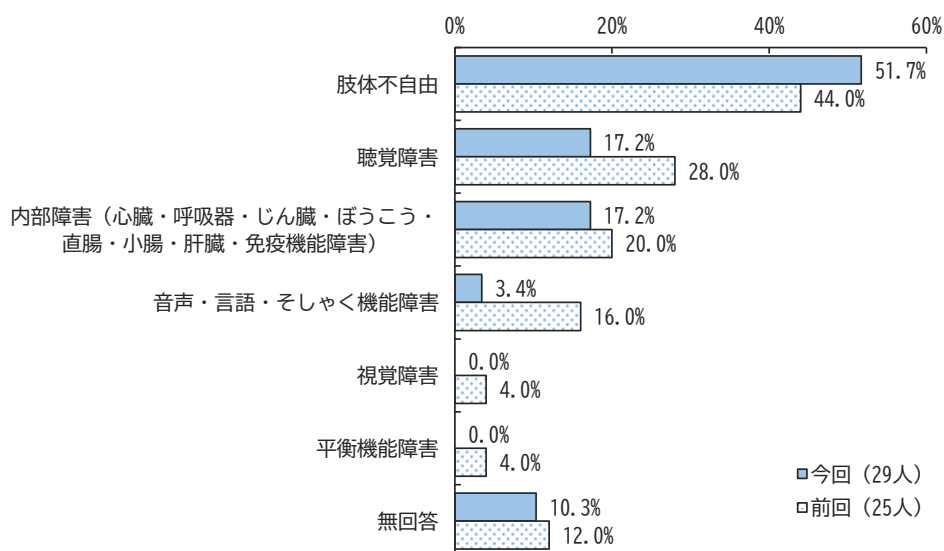
等級については、「2級」と「3級」がともに24.1%、「1級」と「4級」がともに20.7%となっている。

前回調査と比べ、「4級」が16.7ポイント増加している。

(3) 身体障害者手帳（障害の種類）

どのような障害ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 2-3-1 身体障害者手帳（障害の種類）

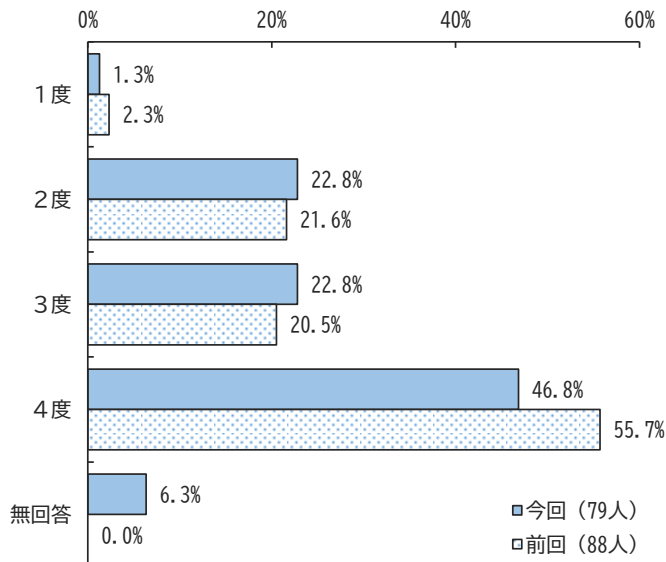


障害の種類については、「肢体不自由」51.7%が最も高く、5割を超えている。次いで、「聴覚障害」と「内部障害」が同数で17.2%、「音声・言語・そしゃく機能障害」3.4%の順となっている。前回調査と比べ、「肢体不自由」が7.7ポイント増加している。

（４）愛の手帳（程度）

手帳に書いてある障害はどの程度ですか。（１つに○）

図表 2-4-1 愛の手帳（程度）



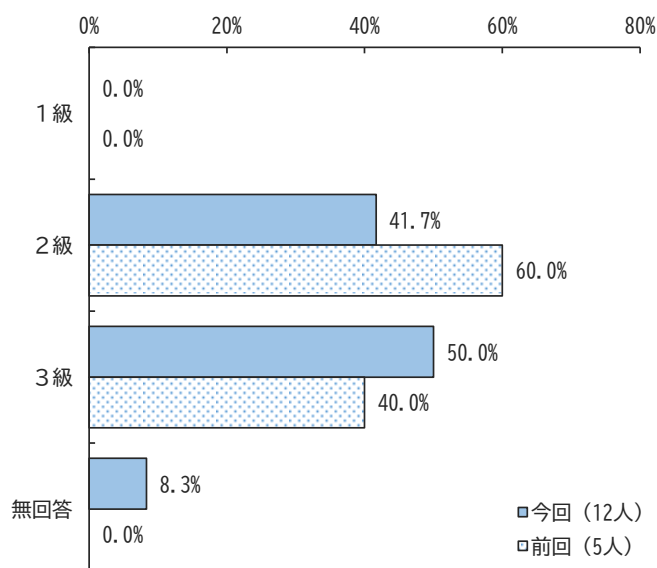
程度については、「4度」が46.8%と最も高く、次いで「2度」と「3度」がともに22.8%、「1度」が1.3%となっている。

前回調査と比べ、「4度」が8.9ポイント減少している。

（５）精神障害者保健福祉手帳（等級）

手帳に書いてある障害は何級ですか。（１つに○）

図表 2-5-1 精神障害者保健福祉手帳（等級）

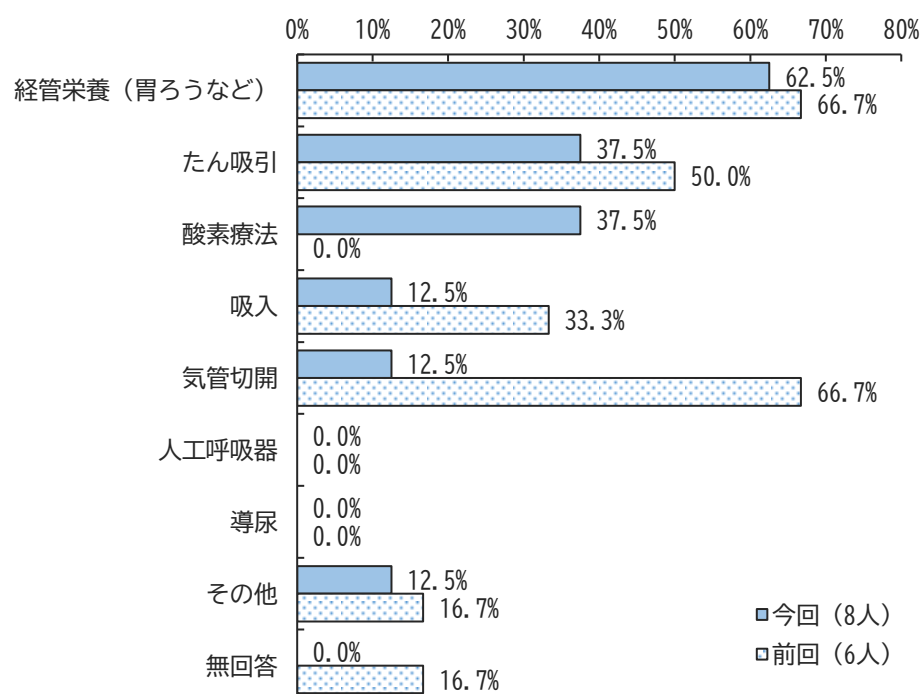


等級については、「3級」が50.0%と最も高く、次いで「2級」41.7%となっている。

(6) 日常的に必要な医療的ケア（種類）

受けている医療的ケアは何ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 2-6-1 日常的に必要な医療的ケア（種類）

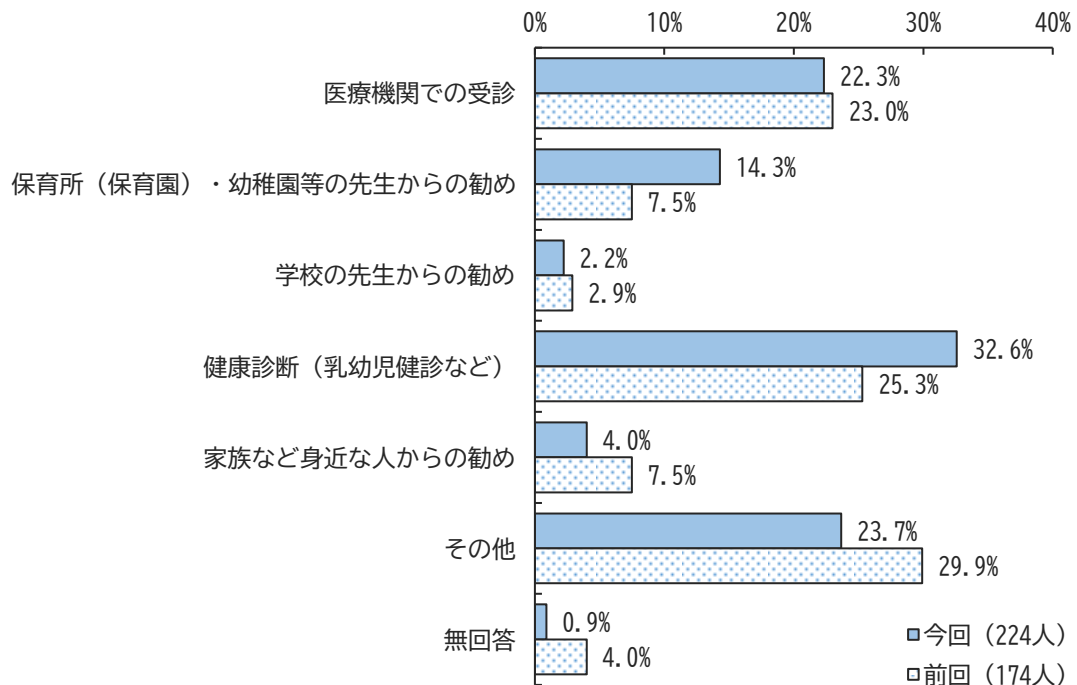


日常的に必要な医療的ケア（種類）については、「経管栄養（胃ろうなど）」が最も高く 62.5%となっている。次いで、「たん吸引」と「酸素療法」が同数の 37.5%、「吸入」33.3%の順となっている。

（7）お子さまの障害や心身の不調に気付いたきっかけ

問6 お子さまの障害や心身の不調に気付いたきっかけは何ですか。（1つに○）

図表 2-7-1 お子さまの障害や心身の不調に気付いたきっかけ



お子さまの障害や心身の不調に気付いたきっかけについては、「健康診断（乳幼児健診など）」が最も高く 32.6%、次いで、「医療機関での受診」22.3%、「保育所（保育園）・幼稚園等の先生からの勧め」14.3%、「家族など身近な人からの勧め」4.0%、「学校の先生からの勧め」2.2%の順になっている。

「その他」23.7%では、具体的に「母親の違和感や気づき」「育児中の育てにくさ」「妊娠中・出産時」などが記載されている。

前回調査と比べ、「健康診断（乳幼児健診など）」と「保育所（保育園）・幼稚園等の先生からの勧め」が増加している（各 7.3/6.8 ポイント）。

図表 2-7-2 お子さまの障害や心身の不調に気付いたきっかけ〔障害種別〕

		回答者数（人）	医療機関での受診	幼稚園等の先生からの勧め	保育所（保育園）の先生からの勧め	学校の先生からの勧め	健康診断（乳幼児健診など）	家族など身近な人からの勧め	その他	無回答
全体		224	22.3	14.3	2.2	32.6	4.0	23.7	0.9	
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	72.4	0.0	0.0	0.0	6.9	20.7	0.0	
	愛の手帳所持者	79	29.1	3.8	1.3	40.5	2.5	21.5	1.3	
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	41.7	0.0	0.0	25.0	16.7	16.7	0.0	
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	発達障害の診断あり	111	12.6	18.0	3.6	34.2	3.6	27.0	0.9	
	高次脳機能障害の診断あり	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	難病の診断あり	20	55.0	0.0	0.0	15.0	0.0	30.0	0.0	
	日常的に医療的ケアが必要	8	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	

※網掛けは、上位1位の選択肢

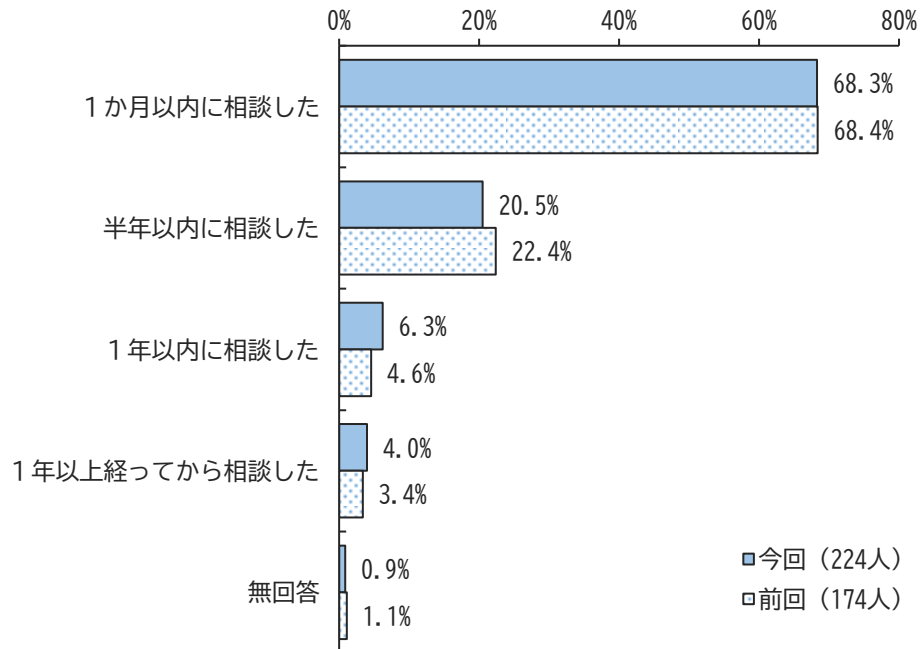
単位：％

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者、精神障害者保健福祉手帳所持者、手帳未所持で精神疾患の診断ありの方、難病の診断ありの方は「医療機関での受診」が、愛の手帳保持者と発達障害の診断ありの方は「健康診断（乳幼児健診など）」が、それぞれ第1位となっている。

（8）お子さまの不調に気付いてから相談するまでの期間

問7 お子さまの障害や心身の不調に気付いてから、すぐに専門機関へ相談しましたか。
（1つに○）

図表 2-8-1 お子さまの不調に気付いてから相談するまでの期間



お子さまの不調に気付いてから相談するまでの期間については、「1か月以内に相談した」68.3%が最も高く、7割近くになっている。次いで、「半年以内に相談した」20.5%、「1年以内に相談した」6.3%、「1年以上経ってから相談した」4.0%の順になっている。

半年以内に相談した割合は9割近くにのぼる。

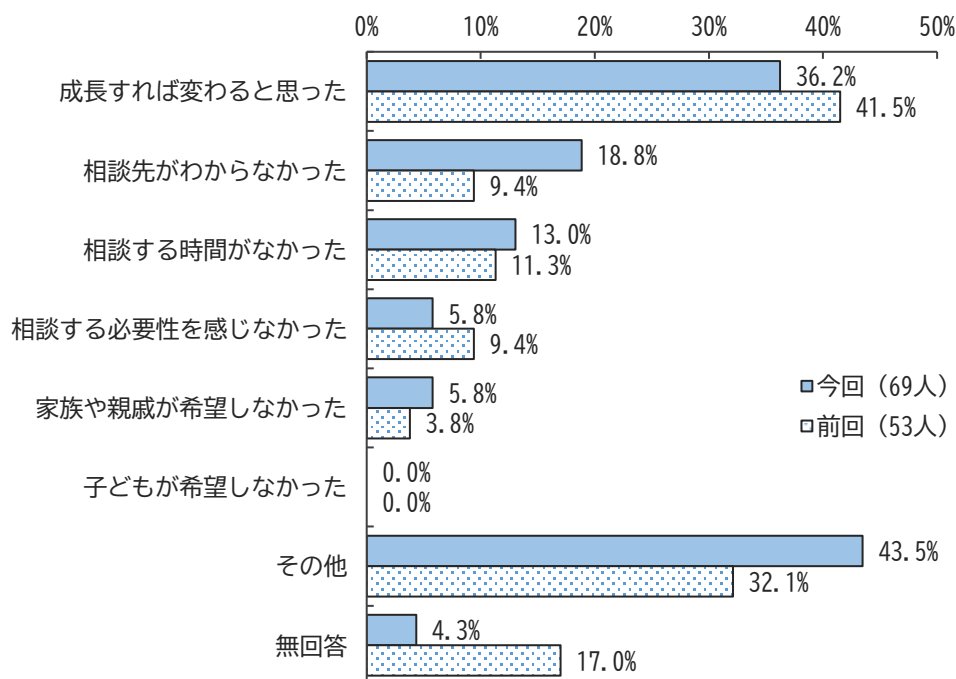
前回調査と比べ、大きな変化は見られない。

(9) お子さまの不調に気付いたが相談しなかった理由

◆問7で「2. 半年以内に相談した」「3. 1年以内に相談した」「4. 1年以上経ってから相談した」と答えた方におたずねします。

問8 すぐに相談しなかった理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

図表 2-9-1 お子さまの不調に気付いたが相談しなかった理由



お子さまの不調に気付いたが相談しなかった理由については、「成長すれば変わると思った」36.2%が最も高く、4割近くとなっている。次いで、「相談先がわからなかった」18.8%、「相談する時間が無かった」が13.0%、「相談する必要性を感じなかった」と「家族や親戚が希望しなかった」がともに5.8%となっている。

「その他」43.5%では、具体的に「様子を見ていた」「別の症状で支援・受診していたため「乳幼児健診で相談しようと思った」などが記載されている。

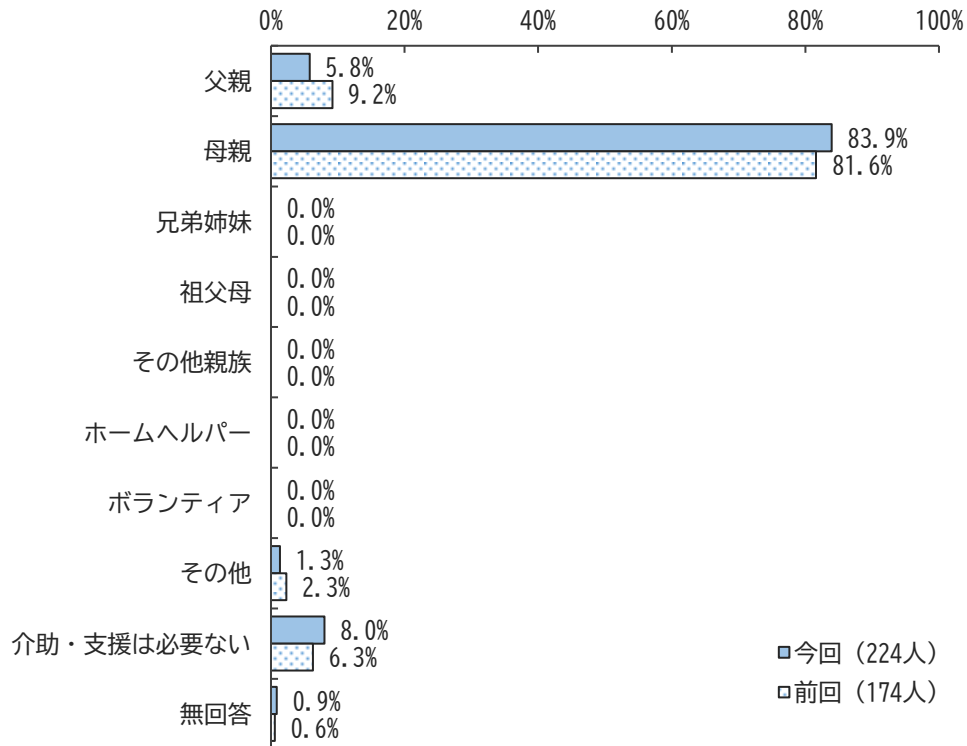
前回調査と比べ、「相談先がわからなかった」が9.4ポイント増加している。

3. 介助の状況について

（1）主な介助・支援者

問9 お子さまを主に介助・支援している人はどなたですか。（1つに○）

図表 3-1-1 主な介助・支援者



主な介助・支援者については、「母親」83.9%が最も高く、8割以上であり、「父親」が5.8%となっている。一方で、「介助・支援は必要ない」は8.0%となっている。

前回調査に比べ、大きな変化は見られない。

図表 3-1-2 主な介助・支援者〔年齢別・障害種別〕

		回答者数 (人)	父親	母親	兄弟姉妹	祖父母	その他親族
全体		224	5.8	83.9	0.0	0.0	0.0
年齢別	0～5歳	62	6.5	83.9	0.0	0.0	0.0
	6～17歳	162	5.6	84.0	0.0	0.0	0.0
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	0.0	89.7	0.0	0.0	0.0
	愛の手帳所持者	79	6.3	88.6	0.0	0.0	0.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	0.0	91.7	0.0	0.0	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	6.3	86.5	0.0	0.0	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	10.0	90.0	0.0	0.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

		回答者数 (人)	ホームヘルパー	ボランティア	その他	必要ない 介助・支援は	無回答
全体		224	0.0	0.0	1.3	8.0	0.9
年齢別	0～5歳	62	0.0	0.0	1.6	6.5	1.6
	6～17歳	162	0.0	0.0	1.2	8.6	0.6
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	0.0	0.0	0.0	10.3	0.0
	愛の手帳所持者	79	0.0	0.0	0.0	5.1	0.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	0.0	0.0	0.0	7.2	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

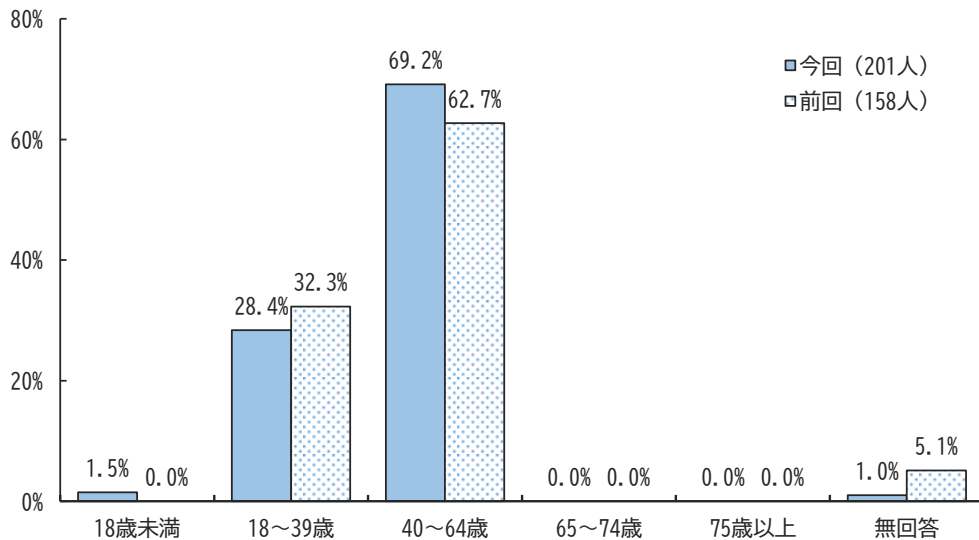
年齢別にみると、0～5歳と6～17歳ともに「母親」が最も高く、それぞれ83.9%と84.0%で8割台となっている。

障害種別でみると、「父親」は、難病の診断ありの方で10.0%、愛の手帳保持者と発達障害の診断ありの方はともに6.3%と他の障害種別に比べ割合が高くなっている。

（2）主な介助・支援者の年齢

◆問9で「1～5」の家族や親族と答えた方におたずねします。
問10 お子さまを主に介助・支援している人は何歳ですか。（1つに○）

図表 3-2-1 主な介助・支援者の年齢



主な介助・支援者の年齢については、「40～64 歳」69.2%が最も高く、約7割となっている。次いで、「18～39 歳」28.4%の順になっている。

前回調査と比べ、「40～64 歳」が6.5ポイント増加している。

図表 3-2-2 主な介助・支援者の年齢〔年齢別・障害種別〕

		(回 答 者 数)	18 歳 未 満	18 ～ 39 歳	40 ～ 64 歳	65 ～ 74 歳	75 歳 以 上	無 回 答
全体		201	1.5	28.4	69.2	0.0	0.0	1.0
年齢 別	0～5歳	56	1.8	51.8	46.4	0.0	0.0	0.0
	6～17歳	145	1.4	19.3	77.9	0.0	0.0	1.4
障 害 種 別	身体障害者手帳所持者	26	3.8	46.2	50.0	0.0	0.0	0.0
	愛の手帳所持者	75	0.0	20.0	77.3	0.0	0.0	2.7
	精神障害者保健福祉手帳所持者	11	0.0	18.2	72.7	0.0	0.0	9.1
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	103	1.9	26.2	70.9	0.0	0.0	1.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	0.0	35.0	65.0	0.0	0.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：%

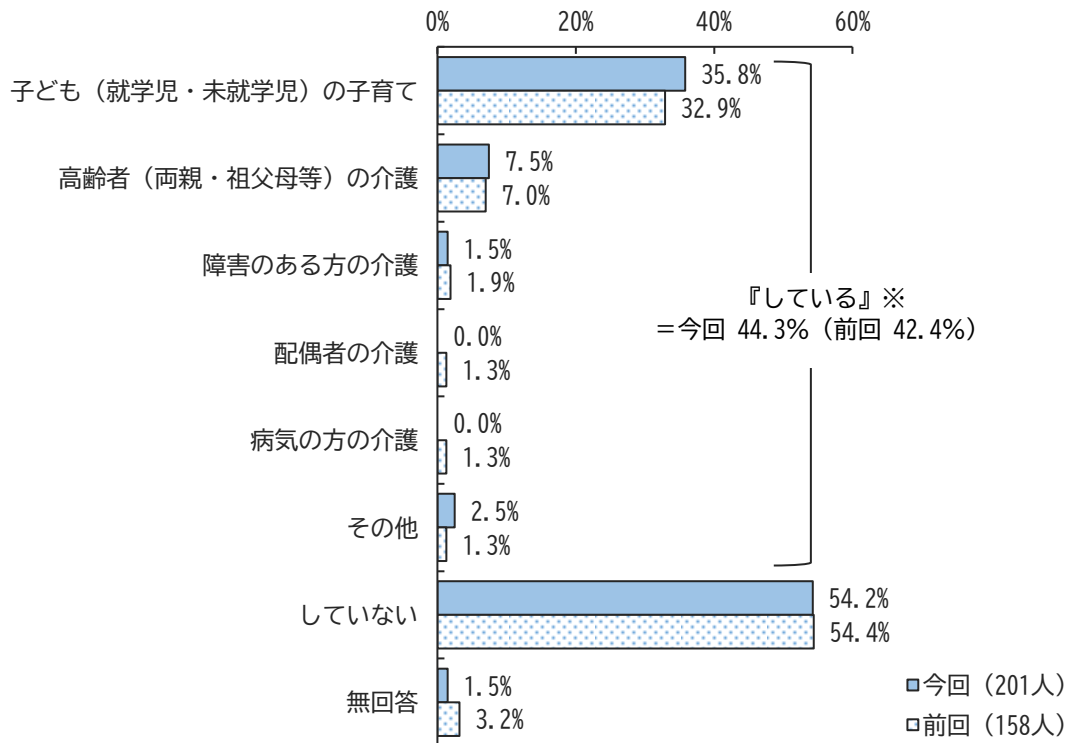
年齢別にみると、0～5歳では「18～39 歳」が51.8%、6～17 歳では「40～64 歳」が77.9%で、最も高くなっている。

障害種別でみると、愛の手帳所持者で「40～64 歳」が77.3%と全体を上回る。

(3) 主な介助・支援者のお子さま以外の世話や介護の有無

問 11 お子さまを主に介助・支援している人は、お子さま以外の方の世話や介護をしていますか。(あてはまるものすべてに○)

図表 3-3-1 主な介助・支援者のお子さま以外の世話や介護の有無



※『している』=100%－「していない」－「無回答」

主な介助・支援者のお子さま以外の世話や介護の有無について聞いたところ、「子ども（就学児・未就学児）の子育て」35.8%が最も高く、3割半ばとなっている。次いで、「高齢者（両親・祖父母等）の介護」7.5%、「障害のある方の介護」1.5%と続く。

一方、「していない」は54.2%で最も高く、5割半ばとなっている。

前回調査と比べ、「子ども（就学児・未就学児）の子育て」が2.9ポイント増加しており、障害のあるご本人以外の世話や介護を『している』割合は、1.9ポイント増加している。

図表 3-3-2 主な介助・支援者のお子さま以外の世話や介護の有無〔年齢別・障害種別・介助者の年齢別〕

		回答者数（人）	高齢者（両親・祖父母等）の介護	配偶者の介護	子ども（就学児・未就学児）の子育て	病気の方の介護	障害のある方の介護	その他	していない	無回答
全体		201	7.5	0.0	35.8	0.0	1.5	2.5	54.2	1.5
年齢別	0～5歳	56	3.6	0.0	28.6	0.0	1.8	1.8	67.9	0.0
	6～17歳	145	9.0	0.0	38.6	0.0	1.4	2.8	49.0	2.1
障害種別	身体障害者手帳所持者	26	11.5	0.0	34.6	0.0	0.0	0.0	57.7	0.0
	愛の手帳所持者	75	13.3	0.0	33.3	0.0	1.3	2.7	50.7	2.7
	精神障害者保健福祉手帳所持者	11	9.1	0.0	45.5	0.0	0.0	0.0	45.5	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	103	7.8	0.0	41.7	0.0	1.9	2.9	46.6	1.9
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	難病の診断あり	20	5.0	0.0	30.0	0.0	0.0	5.0	65.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	87.5	0.0
介助者の年齢別	18歳未満	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	18～39歳	57	3.5	0.0	40.4	0.0	1.8	1.8	56.1	0.0
	40～64歳	139	8.6	0.0	35.3	0.0	1.4	2.9	53.2	1.4

※網掛けは、「していない」を除く、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「子ども（就学児・未就学児）の子育て」は、0～5歳で28.6%と3割近く、6～17歳で38.6%と4割近い。

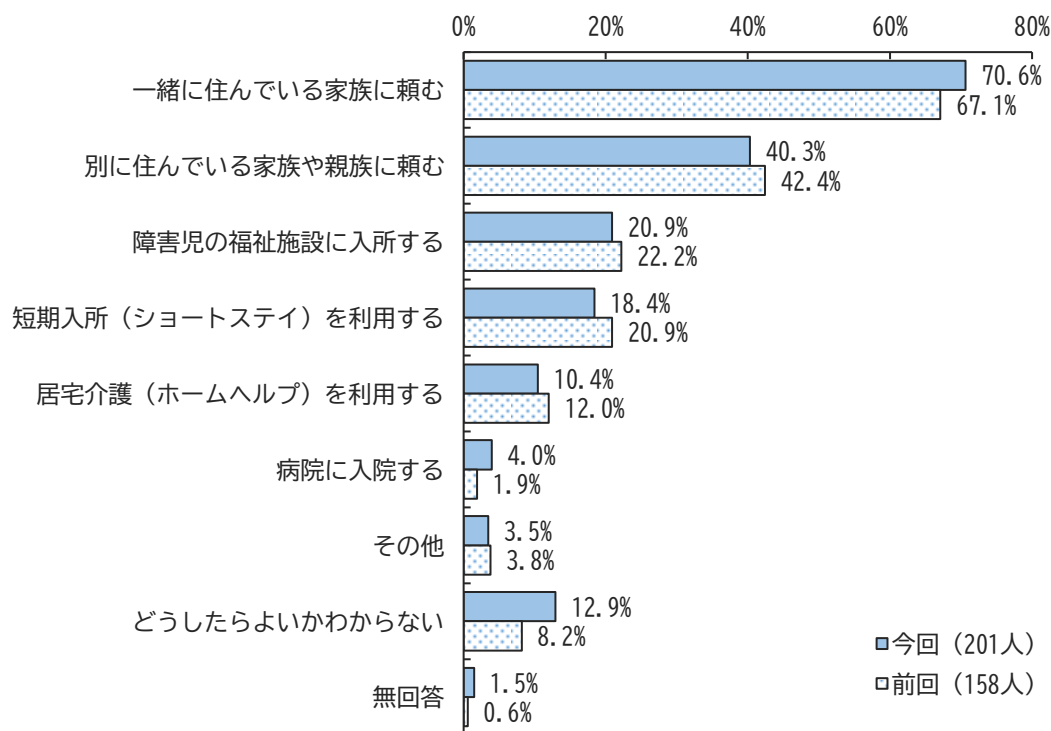
障害種別にみると、「子ども（就学児・未就学児）の子育て」は、発達障害の診断ありの方では41.7%で4割以上、愛の手帳所持者では33.3%で3割以上となっている。「高齢者（両親・祖父母等）の介護」については、身体障害者手帳所持者と愛の手帳保持者で1割を超える。

介助者の年齢別にみると、18～39歳で40.4%と約4割、40～64歳で35.3%と3割半ばとなっている。

(4) 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合

問 12 お子さまを主に介助・支援している人が、お子さまを介助・支援できなくなった場合は、どうしたいですか。(主なもの3つまで○)

図表 3-4-1 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合



主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合については、「一緒に住んでいる家族に頼む」70.6%が最も高く、約7割となっている。次いで、「別に住んでいる家族や親族に頼む」40.3%、「障害児の福祉施設に入所する」20.9%、「短期入所（ショートステイ）を利用する」18.4%、「居宅介護（ホームヘルプ）を利用する」10.4%、「病院に入院する」4.0%の順になっている。

一方、「どうしたらよいかわからない」は12.9%となっている。

前回調査と比べ、「どうしたらよいかわからない」が4.7ポイント増加している。

図表 3-4-2 主な介助・支援者が介助・支援ができなくなった場合 【障害種別】

		回答者数（人）	一緒に住んでいる家族	親族に頼んでいる家族や	ヘルプ（ホームヘルプ）を利用する	短期入所（ショートステイ）を利用する	障害児の福祉施設に入所する
全体		201	70.6	40.3	10.4	18.4	20.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	26	65.4	50.0	11.5	38.5	34.6
	愛の手帳所持者	75	57.3	42.7	14.7	30.7	40.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	11	45.5	27.3	0.0	27.3	45.5
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	50.0	50.0	0.0	100.0	50.0
	発達障害の診断あり	103	67.0	38.8	14.6	18.4	17.5
	高次脳機能障害の診断あり	1	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	難病の診断あり	20	65.0	40.0	5.0	40.0	25.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	50.0	37.5	12.5	50.0	62.5

		回答者数（人）	病院に入院する	その他	わからないらよい	無回答
全体		201	4.0	3.5	12.9	1.5
障害種別	身体障害者手帳所持者	26	23.1	0.0	11.5	0.0
	愛の手帳所持者	75	6.7	8.0	9.3	2.7
	精神障害者保健福祉手帳所持者	11	0.0	9.1	18.2	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	103	3.9	3.9	14.6	1.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	20.0	0.0	25.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	62.5	0.0	0.0	0.0

※網掛けは、全体の割合を上回っている選択肢

単位：％

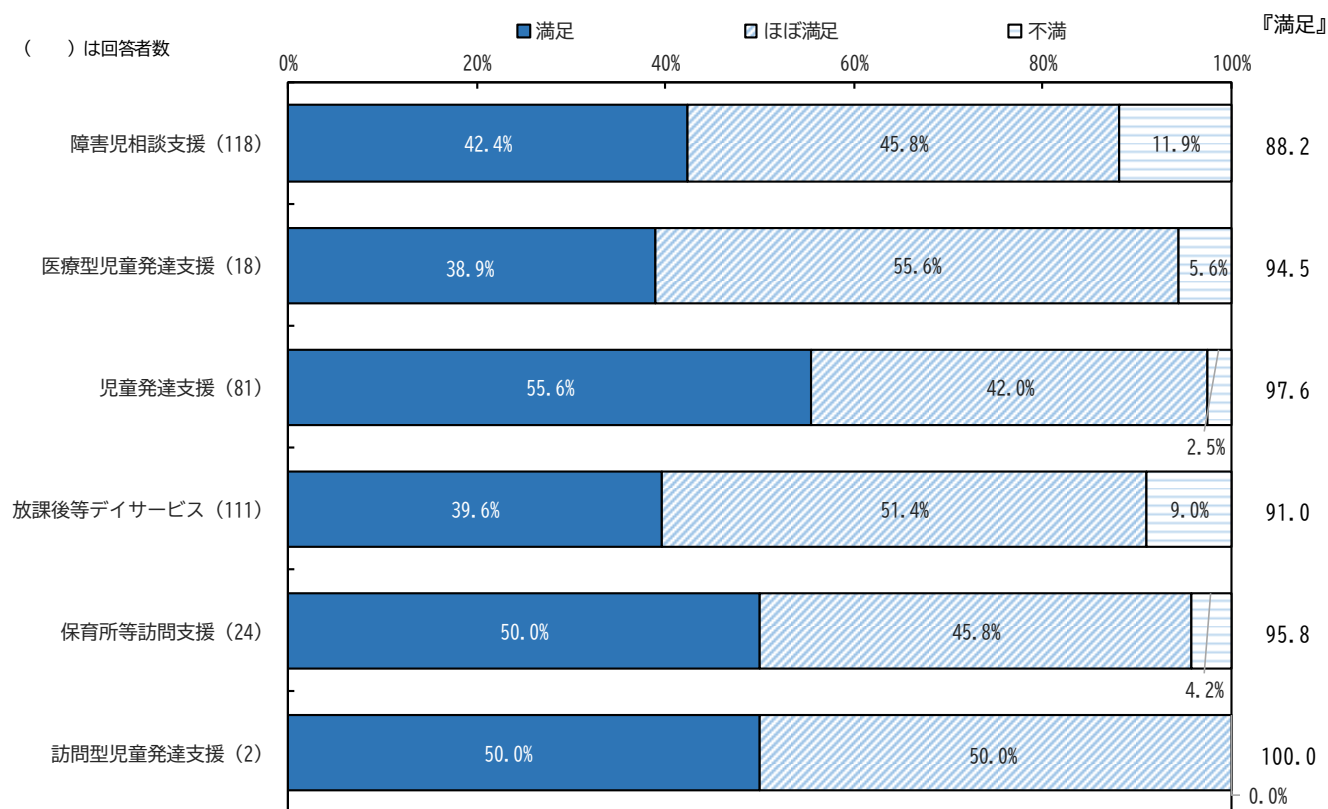
障害種別でみると、身体障害者手帳所持者と愛の手帳所持者、発達障害の診断ありの方で、「居宅介護（ホームヘルプ）を利用する」割合が全体を上回っている。また、身体障害者手帳所持者と愛の手帳所持者、難病の診断ありの方で、「短期入所（ショートステイ）を利用する」割合が高くなっている。

4. 福祉サービスについて

(1) 福祉サービスの満足度

問 13 お子さまが（１）現在利用しているサービスの「満足度」と、（２）現在利用していないサービスの「今後の利用意向」を教えてください。（それぞれ１つに○）

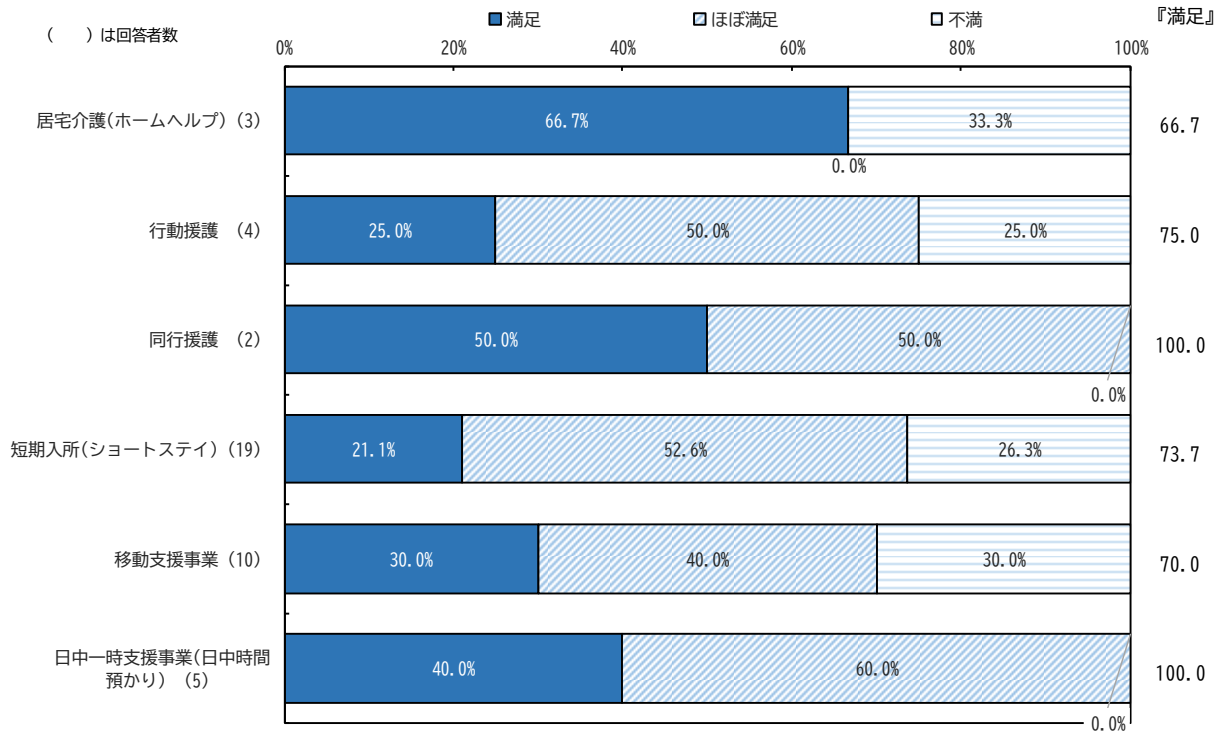
図表 4-1-1 主に 18 歳未満の方が利用するサービス（児童福祉法に基づく支援）の満足度



※選択肢「利用していない」と無回答を除き集計。「訪問型児童発達支援」は利用者が少ないため、参考として掲載。

主に 18 歳未満の方が利用するサービス（児童福祉法に基づく支援）の満足度（利用者に限定）について、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が最も高い項目は、児童発達支援 97.6%である。次いで、保育所等訪問支援 95.8%、医療型児童発達支援 94.5%、放課後等デイサービス 91.0%で 9 割を超える。一方、「不満」との回答は、障害児相談支援で 11.9%、放課後等デイサービスで 9.0%である。次いで、障害児相談支援 24.1%、児童発達支援 15.2%の順になっている。

図表 4-1-2 児童期から利用できるサービス（障害者総合支援法に基づく支援）の満足度



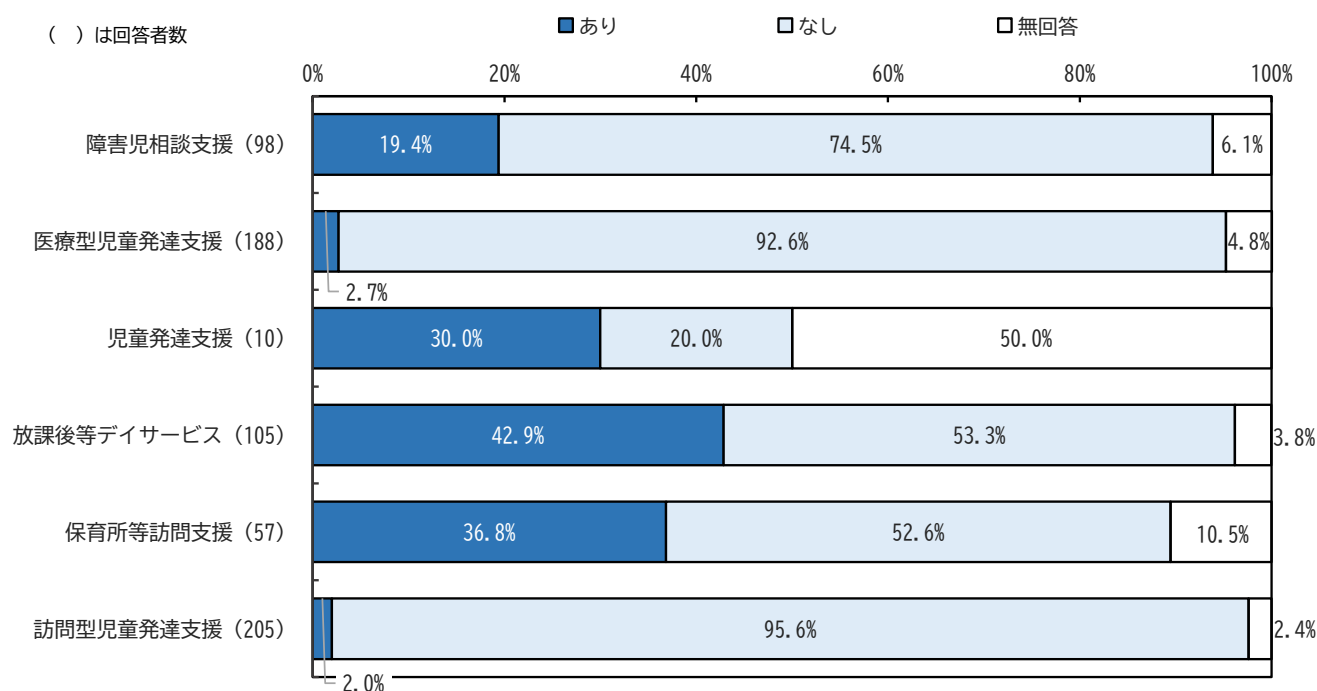
※選択肢「利用していない」と無回答を除き集計。「短期入所(ショートステイ)」と「移動支援事業」以外はは利用者が少ないため、参考として掲載。

児童期から利用できるサービス（障害者総合支援法に基づく支援）の満足度（利用者に限定）について、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、短期入所(ショートステイ)が73.7%で7割以上、移動支援事業で7割となっている。

(2) 福祉サービスの今後の利用意向

(2) 問 13 で「4. 利用していない」を選んだ方は、サービスの今後の利用意向を選んでください。(1 つに○)

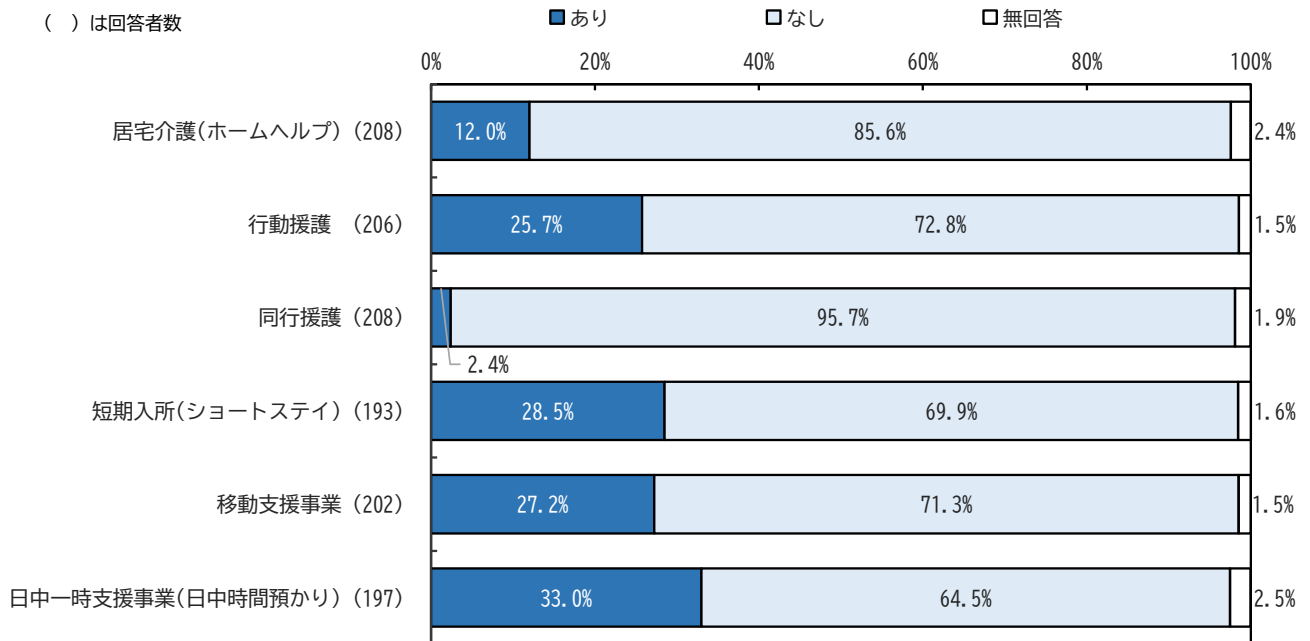
図表 4-2-1 主に 18 歳未満の方が利用するサービス（児童福祉法に基づく支援）の今後の利用意向



※児童発達支援と保育所等訪問支援の利用者は未就学のため、該当しない年齢を除き集計。

主に 18 歳未満の方が利用するサービス（児童福祉法に基づく支援）の今後の利用意向について、「あり」と回答した割合が最も高い項目は放課後等デイサービス 42.9%である。次いで、保育所等訪問支援 36.8%、児童発達支援 30.0%、障害児相談支援 19.4%となっている。

図表 4-2-2 児童期から利用できるサービス（障害者総合支援法に基づく支援）の今後の利用意向



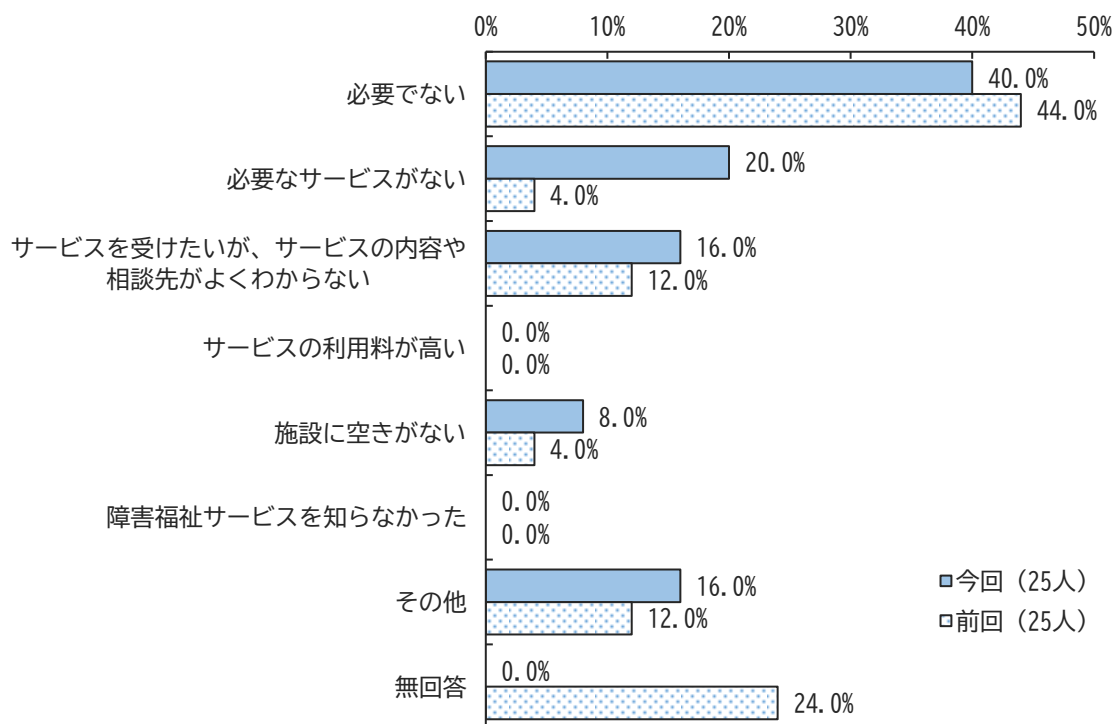
児童期から利用できるサービス（障害者総合支援法に基づく支援）の今後の利用意向について、「あり」と回答した割合が最も高い項目は、日中一時支援事業（日中時間預かり）33.0%である。次いで、短期入所（ショートステイ）28.5%、移動支援事業 27.2%、行動援護 25.7%、居宅介護（ホームヘルプ）12.0%の順になっている。

(3) 障害福祉サービスを利用していない理由

◆問 13 のうち、いずれのサービスも利用していない方におたずねします。

問 14 お子さまが障害福祉サービスを利用していない理由は何ですか。(1 つに○)

図表 4-3-1 障害福祉サービスを利用していない理由



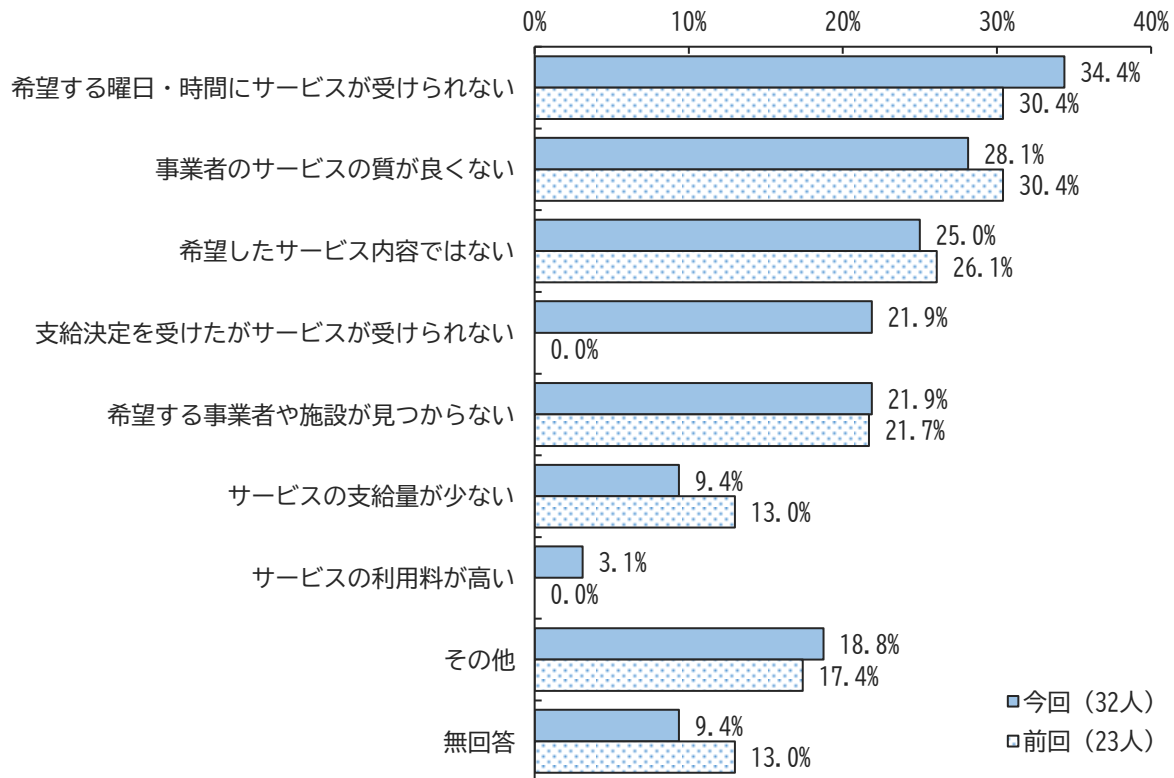
障害福祉サービスを利用していない理由については、「必要でない」40.0%が最も高く、4割となっている。次いで、「必要なサービスがない」20.0%、「サービスを受けたいが、サービスの内容や相談先がよくわからない」16.0%、「施設に空きがない」8.0%の順になっている。

前回調査と比べ、「必要なサービスがない」が16ポイント増加している。

（４）障害福祉サービスに不満を感じている理由

◆問 13 の（１）満足度で「３．不満」に○が１つ以上ある方におたずねします。
 問 15 お子さまが障害福祉サービスに不満を感じている理由は何ですか。
 （あてはまるものすべてに○）

図表 4-4-1 障害福祉サービスに不満を感じている理由



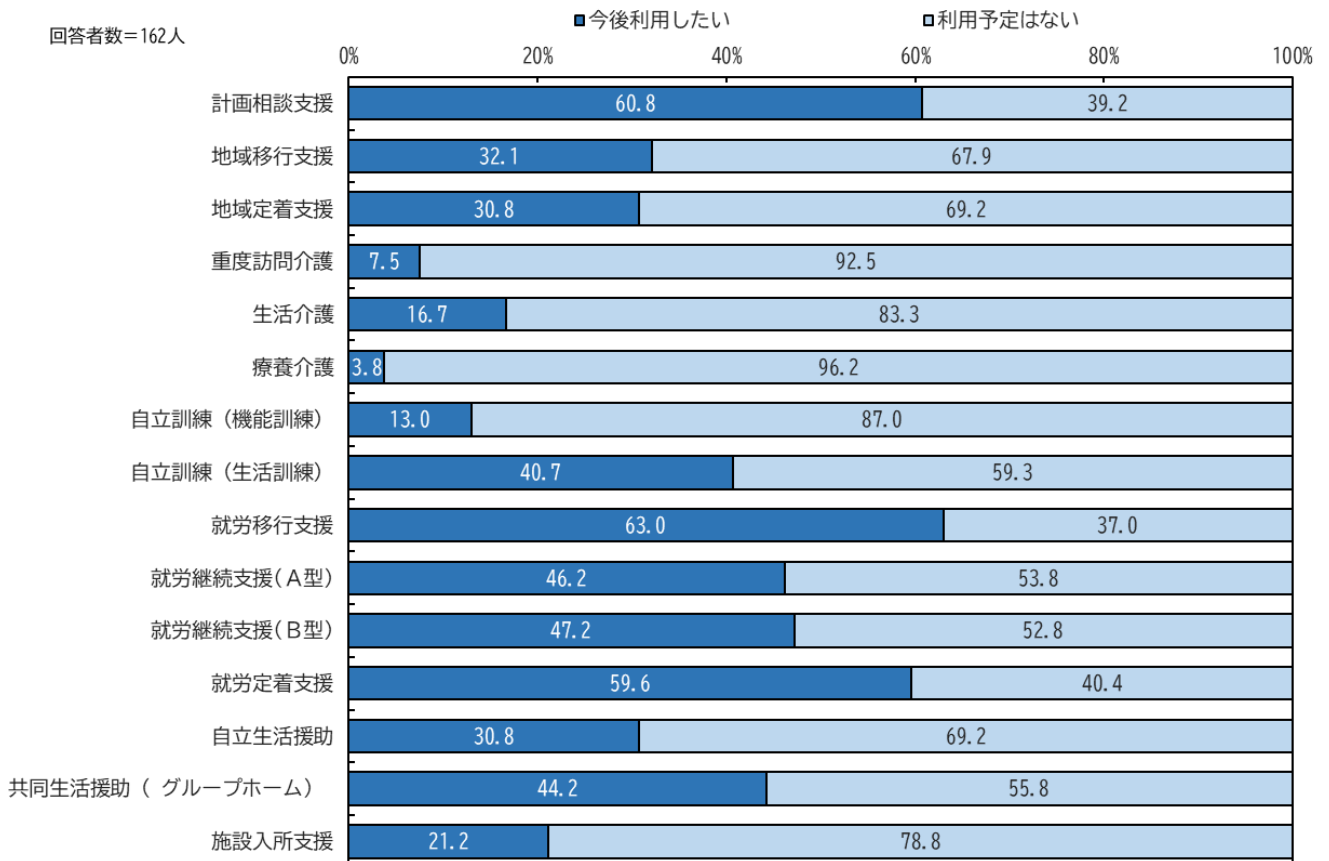
障害福祉サービスに不満を感じている理由については、「希望する曜日・時間にサービスが受けられない」が34.4%で最も高くなっている。次いで、「事業者のサービスの質が良くない」28.1%、「希望したサービス内容ではない」25.0%、「希望する事業者や施設が見つからない」と「支給決定を受けたがサービスが受けられない」がともに21.9%、「サービスの支給量が少ない」9.4%と続いている。

前回調査と比べ、「支給決定を受けたがサービスが受けられない」が21.9ポイントと大きく増加している。

(5) 主に 18 歳以上の方が利用するサービスの利用意向（お子さまが 15 歳以上）

◆お子さまが 15 歳以上（令和 7 年 10 月 1 日現在）の方におたずねします。
 問 16 お子さまのサービスの利用意向についておたずねします。サービスごとにあてはまるもの 1 つに○をしてください。
 [主に 18 歳以上の方が利用するサービス（障害者総合支援法に基づく支援）]

図表 4-5-1 主に 18 歳以上の方が利用するサービスの利用意向



※お子さまの年齢が 6 歳以上の回答者に限定した上、「無回答」を除き集計。

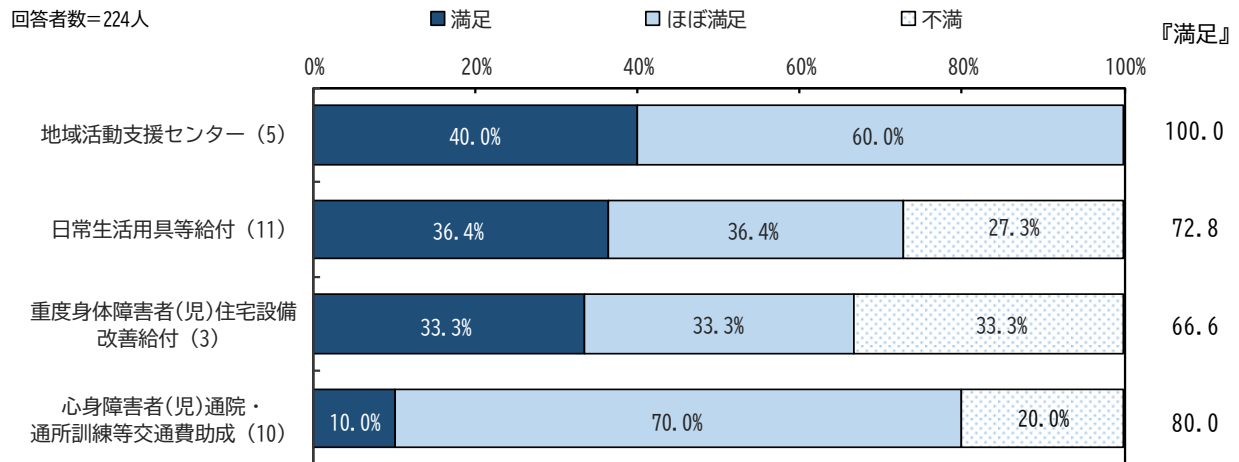
主に 18 歳以上の方が利用するサービスの利用意向について聞いたところ、「今後利用したい」と回答した割合が最も高い項目は、就労移行支援 63.0%である。次いで、計画相談支援 60.8%、就労定着支援 59.6%、就労継続支援（B型）47.2%、就労継続支援（A型）が 46.2%と続いている。

5. その他のサービスについて

（1）その他サービスの満足度

問 17 お子さまが、（1）現在利用しているサービスの「満足度」と、（2）現在利用していないサービスの「今後の利用意向」を教えてください。（それぞれ1つに○）

図表 5-1-1 現在利用しているサービスの満足度



※選択肢「利用していない」と無回答を除き集計。「意思疎通支援」については、すべて無回答であったため、掲載していない。

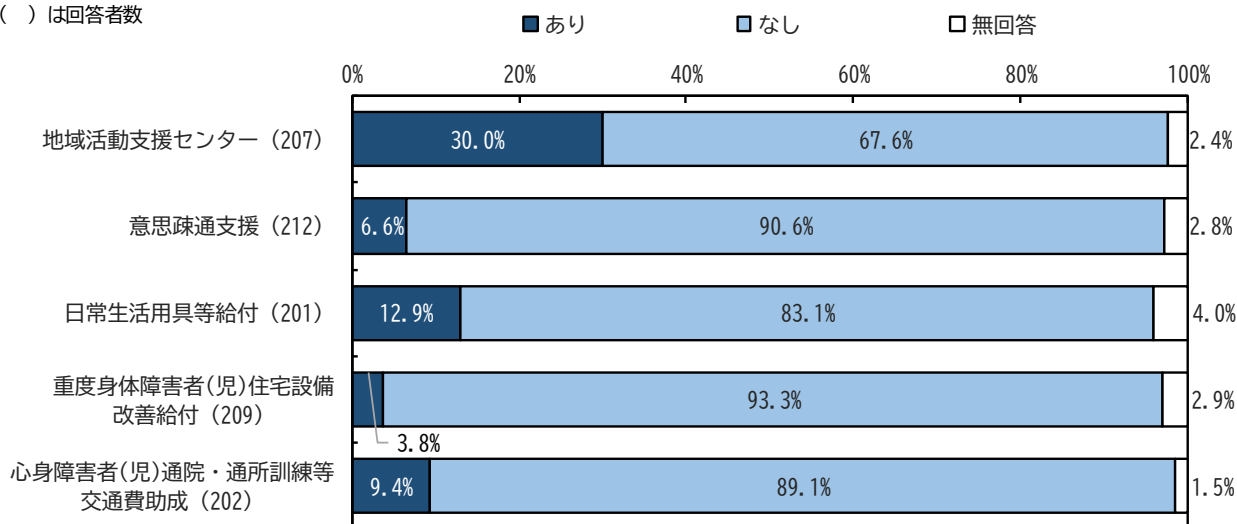
現在利用しているサービスの満足度（利用者に限定）について、「満足」と「ほぼ満足」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合は、心身障害者(児)通院・通所訓練等交通費助成 80.0%、日常生活用具等給付 72.8%となっている。

(2) 福祉サービスの今後の利用意向

(2) 問 17 で「4. 利用していない」を選んだ方は、現在利用していないサービスの今後の利用意向を選んでください。(1つに○)

図表 5-1-2 現在利用していないサービスの利用意向

() は回答者数



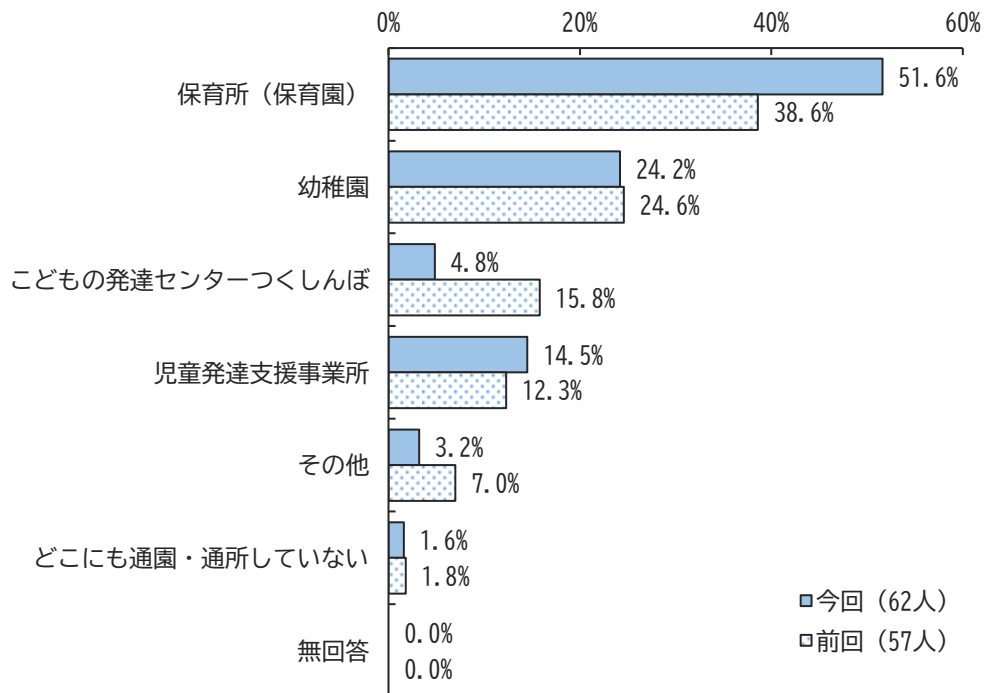
現在利用していないサービスの利用意向については、「あり」と回答した割合が最も高い項目は、地域活動支援センター30.0%で、3割となっている。次いで、日常生活用具等給付 12.9%、心身障害者(児)通院・通所訓練等交通費助成 9.4%、意思疎通支援 6.6%と続いている。

6. 教育・保育について

（1）通園・通所場所

◆お子さまが小学校就学前の方に問 18 と問 19 をおたずねします。
問 18 お子さまは、どこに通園・通所していますか。（1つに○）

図表 6-1-1 通園・通所場所



通園・通所場所については、「保育所（保育園）」51.6%が最も高く、5割以上になっている。次いで、「幼稚園」24.2%、「児童発達支援事業所」14.5%、「こどもの発達センターつくしんぼ」4.8%の順になっている。

一方、「どこにも通園・通所していない」は1.6%となっている。

前回調査と比べ、「こどもの発達センターつくしんぼ」が11ポイント減少し、「保育所（保育園）」が13ポイント増加している。

図表 6-1-2 通園・通所場所〔障害種別〕

		回答者数（人）	保育所（保育園）	幼稚園	つくしんぼ こどもの発達センター	児童発達支援事業所	その他	どこにも通園・通所していない	無回答
	全体	62	51.6	24.2	4.8	14.5	3.2	1.6	0.0
障害種別	身体障害者手帳所持者	9	55.6	0.0	0.0	33.3	0.0	11.1	0.0
	愛の手帳所持者	10	60.0	0.0	10.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	精神障害者保健福祉手帳所持者	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	19	57.9	21.1	10.5	10.5	0.0	0.0	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	5	40.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	5	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0

※網掛けは、全体の割合を上回っている選択肢

単位：％

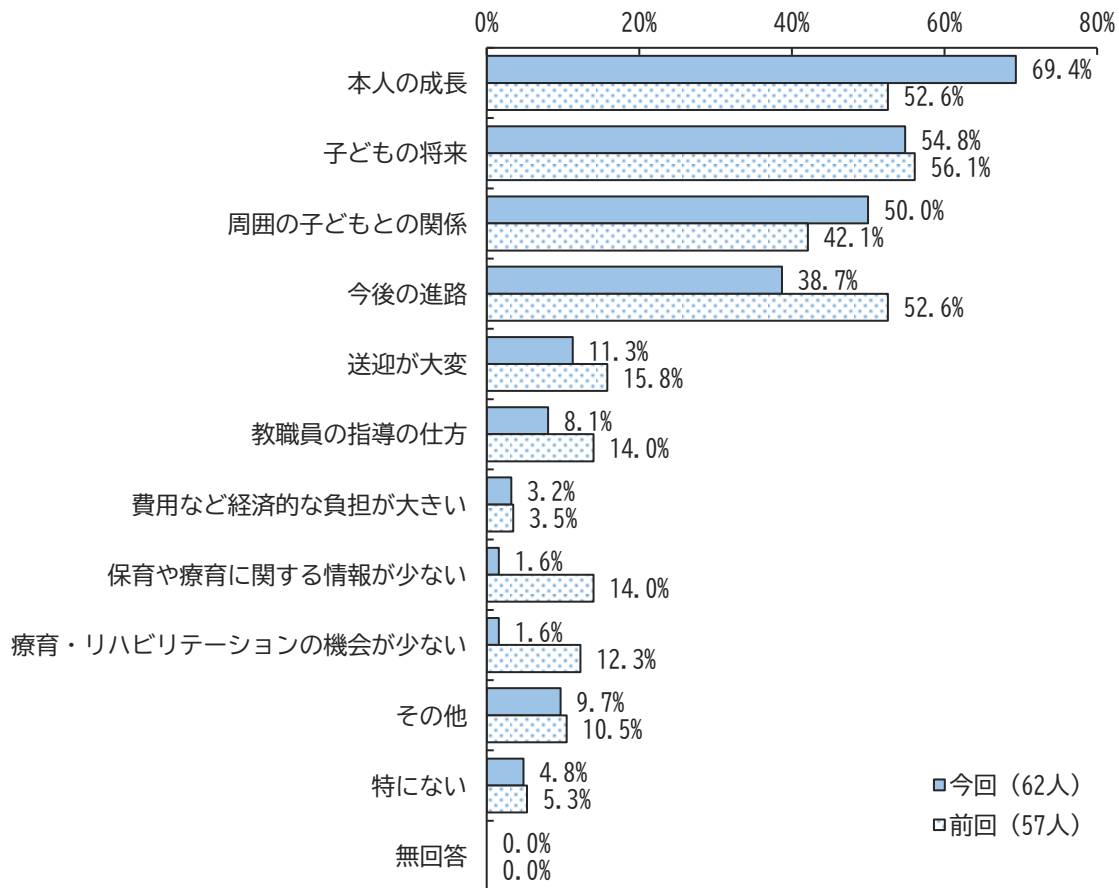
障害種別でみると、発達障害の診断ありの方と難病の診断ありの方で、「こどもの発達センターつくしんぼ」の割合が、身体障害者手帳所持者と愛の手帳保持者、難病の診断ありの方、日常的に医療的ケアが必要な方で、「児童発達支援事業所」の割合が、全体を上回っている。

「どこにも通園・通所していない」は、身体障害者手帳所持者と日常的に医療的ケアが必要な方を除いて 0.0％となっている。

（2）通園・通所に関する困りごとや心配ごと

問 19 お子さまの通園・通所で困っていることや心配していることはありますか。
（主なもの3つまで○）

図表 6-2-1 通園・通所に関する困りごとや心配ごと



通園・通所に関する困りごとや心配ごとについては、「本人の成長」が69.4%で約7割、「子どもの将来」54.8%と「周囲の子どもとの関係」50.0%で5割台、次いで、「今後の進路」38.7%と続いている。

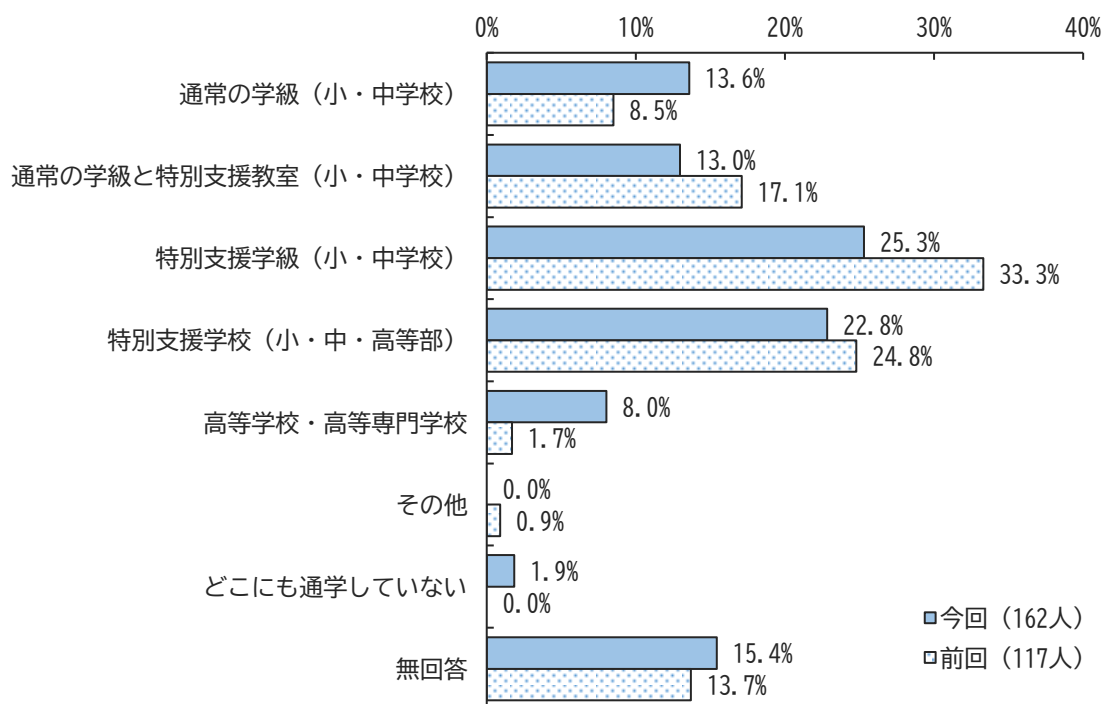
前回調査と比べ、「今後の進路」と「保育や療育に関する情報が少ない」、「療育・リハビリテーションの機会が少ない」が減少し（各 13.9/12.4/10.7 ポイント）、「本人の成長」が 16.8 ポイント増加している。

(3) 通学場所

◆お子さまが小学校就学後の方におたずねします。

問 20 お子さまは、どこに通学していますか。(1つに○)

図表 6-3-1 通学場所



通学場所については、「特別支援学級 (小・中学校)」25.3%が最も高く、次いで、「特別支援学校 (小・中・高等部)」22.8%、「通常の学級 (小・中学校)」13.6%、「通常の学級と特別支援教室 (小・中学校)」13.0%、「高等学校・高等専門学校」8.0%の順になっている。

「どこにも通学していない」は1.9%となっている。

前回調査と比べ、「特別支援学級 (小・中学校)」が 8 ポイント減少し、「高等学校・高等専門学校」や通常の学級 (小・中学校)が増加している (各 6.3/5.1 ポイント)。

図表 6-3-2 通学場所〔障害種別〕

	回答者数（人）	通常の学級（小・中学校）	通常の学級と特別支援教室（小・中学校）	特別支援学級（小・中学校）	特別支援学校（小・中・高等部）	高等学校・高等専門学校	その他	どこにも通学していない	無回答
全体	162	13.6	13.0	25.3	22.8	8.0	0.0	1.9	15.4
障害種別	身体障害者手帳所持者	20	30.0	0.0	10.0	50.0	0.0	0.0	5.0
	愛の手帳所持者	69	0.0	1.4	34.8	47.8	1.4	0.0	2.9
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	8.3	0.0	33.3	25.0	25.0	0.0	8.3
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	92	12.0	18.5	31.5	16.3	8.7	0.0	1.1
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	15	20.0	6.7	33.3	26.7	6.7	0.0	6.7
	日常的に医療的ケアが必要	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0

※網掛けは、全体の割合を上回っている選択肢

単位：％

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者は「特別支援学校（小・中・高等部）」が 50.0%で5割となっている。愛の手帳所持者は「特別支援学校（小・中・高等部）」が 47.8%、「特別支援学級（小・中学校）」が 34.8%となっている。発達障害の診断ありの方は、「特別支援学級（小・中学校）」31.5%、「通常の学級と特別支援教室（小・中学校）」18.5%、「特別支援学校（小・中・高等部）」16.3%となっている。

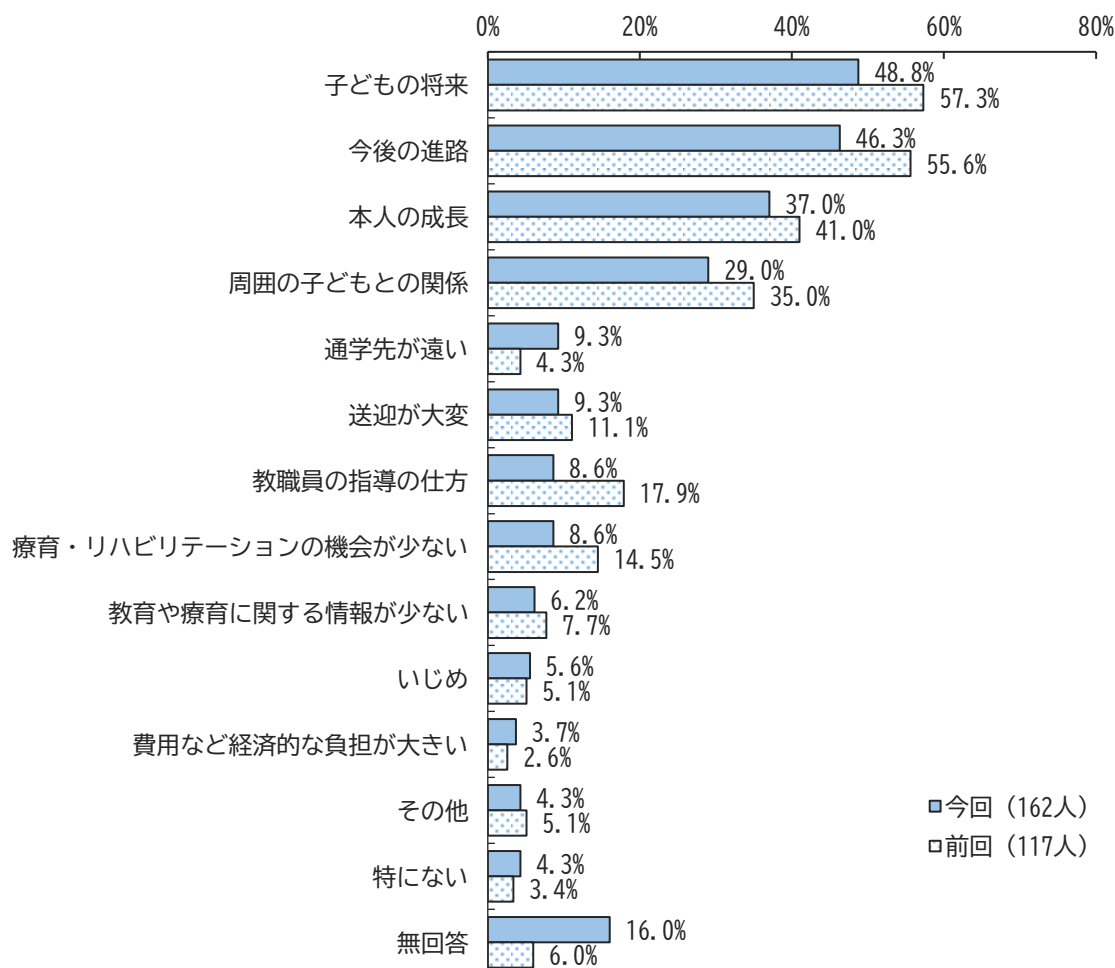
一方、身体障害者手帳所持者と難病の診断ありの方で、「通常の学級（小・中学校）」がそれぞれ 30.0%と 20.0%で全体より高い割合となっている。

(4) 通学に関する困りごとや心配ごと

◆お子さまが小学校就学後の方におたずねします。

問 21 お子さまの通学で困っていることや心配していることはありますか。
(主なもの3つまで○)

図表 6-4-1 通学に関する困りごとや心配ごと



通学に関する困りごとや心配ごとについては、「子どもの将来」が48.8%、「今後の進路」が46.3%で4割台となっている。次いで、「本人の成長」37.0%、「周囲の子どもとの関係」29.0%と続いている。

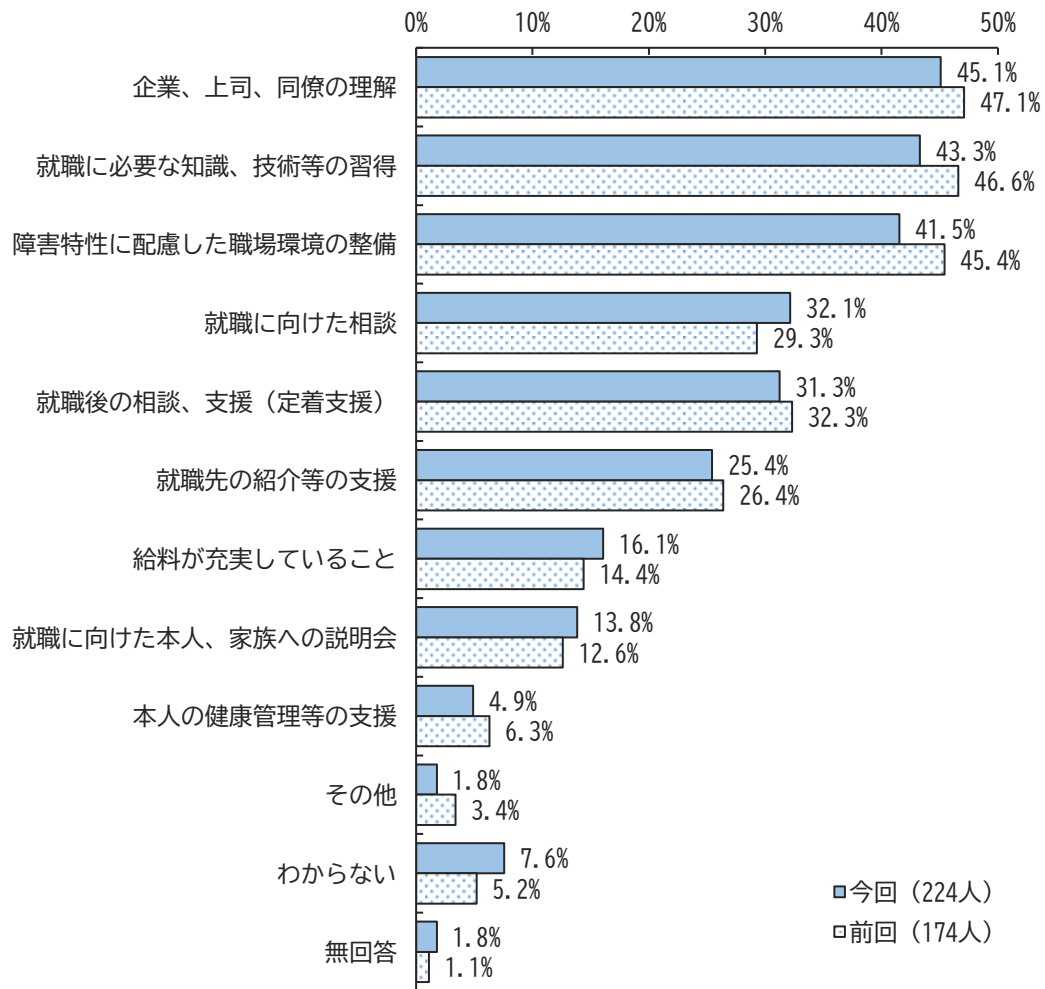
前回調査と比べ、「今後の進路」や「教職員の指導の仕方」、「子どもの将来」が減少し（各9.3/9.3/8.5ポイント）、「通学先が遠い」が5ポイント増加している。

7. 将来について

（1）将来就職するために必要だと思うこと

問 22 お子さまが、今後（将来）仕事に就くために必要だと思うことは何ですか。
（主なもの3つまで○）

図表 7-1-1 将来就職するために必要だと思うこと



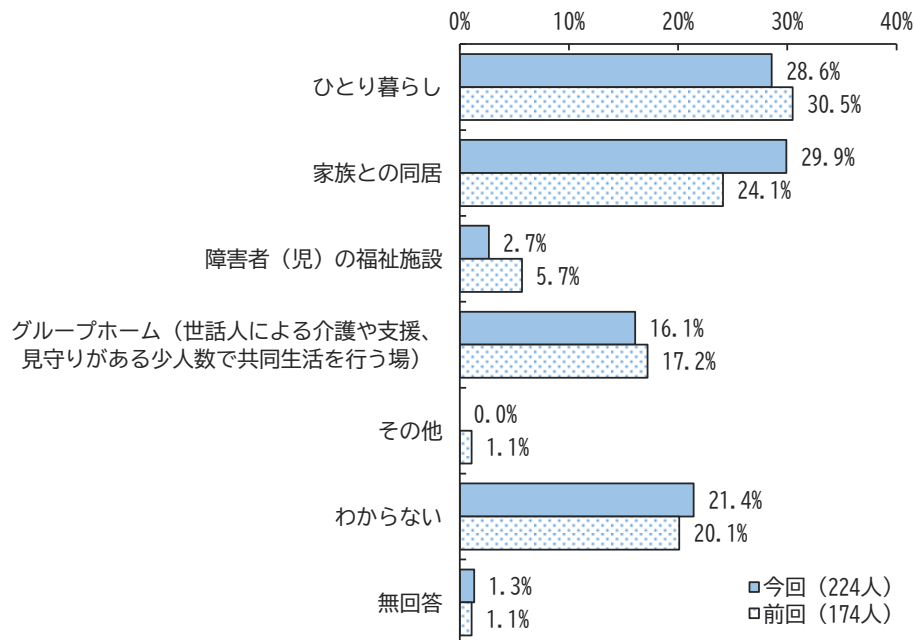
将来就職するために必要だと思うことについては、「企業、上司、同僚の理解」が45.1%、「就職に必要な知識、技術等の習得」が43.3%、「障害特性に配慮した職場環境の整備」が41.5%で、4割台となっている。次いで、「就職に向けた相談」32.1%と「就職後の相談、支援（定着支援）」31.3%で3割台、「就職先の紹介等の支援」25.4%と続いている。

前回調査と比べ、「障害特性に配慮した職場環境の整備」や「就職に必要な知識、技術等の習得」がわずかに減少し（各3.9/3.3ポイント）、「就職に向けた相談」が2.8ポイント増加している。

(2) 将来希望する暮らし

問 23 お子さまが、今後（将来）どのような住まいで生活することを希望していますか。
（1つに○）

図表 7-2-1 将来希望する暮らし



※今回調査の「家族との同居」は、前回調査では「親との同居」と「親以外の家族との同居」。

将来希望する暮らしについては、「家族との同居」29.9%が最も高く、約3割となっている。次いで、「ひとり暮らし」28.6%、「グループホーム（世話人による介護や支援、見守りがある少人数で共同生活を行う場）」16.1%、「障害者（児）の福祉施設」2.7%の順になっている。

一方、「わからない」は21.4%で、2割以上となっている。

前回調査と比べ、「家族との同居」が5.8*ポイント増加している。（*今回調査「家族との同居」と前回調査「親との同居」＋「親以外の家族との同居」の差）

図表 7-2-2 将来希望する暮らし〔年齢別・障害種別〕

		回答者数 (人)	ひとり暮らし	家族との同居	障害者（児）の 福祉施設	グループホーム	その他	わからない	無回答
全体		224	28.6	29.9	2.7	16.1	0.0	21.4	1.3
年齢別	0～5歳	62	22.6	27.4	4.8	3.2	0.0	40.3	1.6
	6～17歳	162	30.9	30.9	1.9	21.0	0.0	14.2	1.2
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	27.6	34.5	10.3	6.9	0.0	20.7	0.0
	愛の手帳所持者	79	11.4	34.2	5.1	38.0	0.0	10.1	1.3
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	33.3	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	31.5	29.7	0.9	18.9	0.0	18.9	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	25.0	35.0	5.0	20.0	0.0	15.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	12.5	50.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「0～5歳」では「わからない」が40.3%と最も高く、「6～17歳」では「ひとり暮らし」と「家族との同居」がそれぞれ30.9%と同数で第1位となっている。

障害種別にみると、発達障害の診断ありの方では「ひとり暮らし」、身体障害者手帳所持者、難病の診断あり、日常的に医療的ケアが必要な方では「家族との同居」、愛の手帳保持者は「グループホーム」の割合が、それぞれ第1位となっている。精神障害者保健福祉手帳所持者では、「ひとり暮らし」と「グループホーム」がともに33.3%と最も高い。

(3) ひとり暮らしでの心配ごとや不安

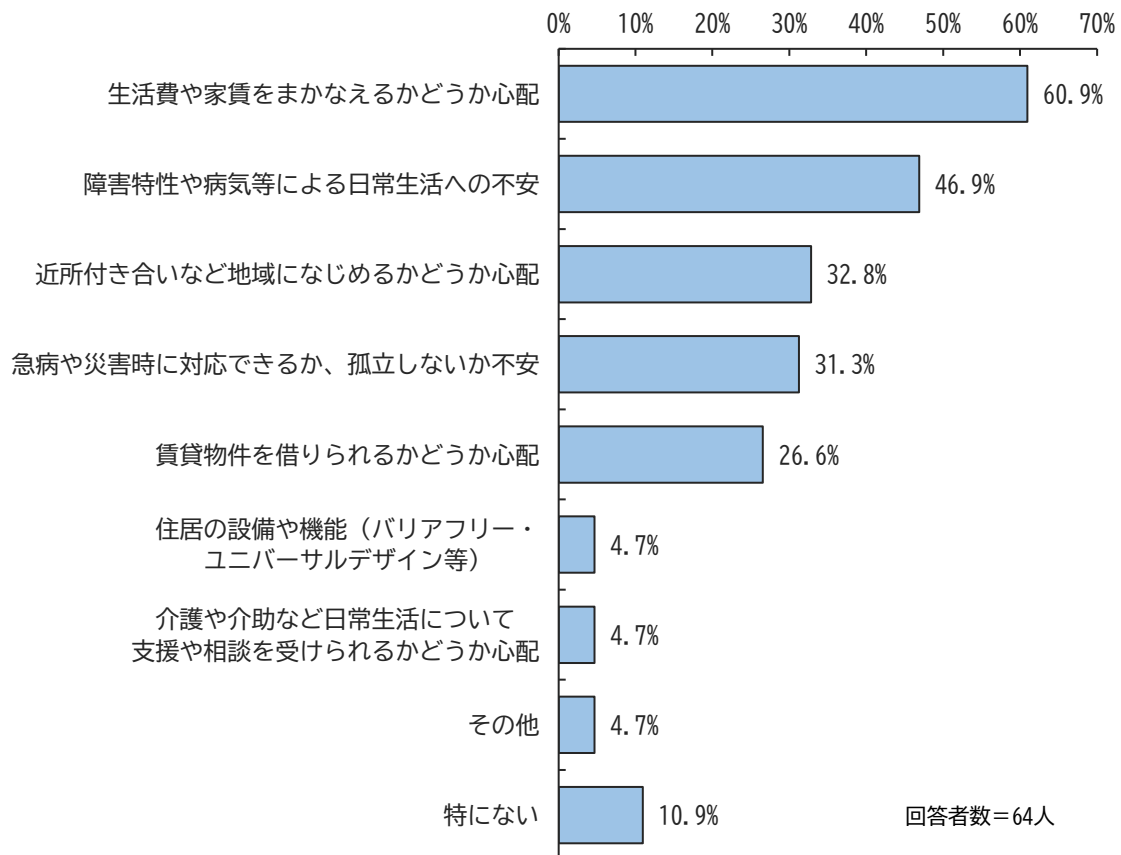
※今回調査からの新規設問

◆問 23 で「1. ひとり暮らし」と答えた方におたずねします。

問 24 ひとり暮らしをするにあたり、心配なことや不安に思うことは何ですか。

(あてはまるものすべてに○)

図表 7-3-1 ひとり暮らしで心配、不安なこと



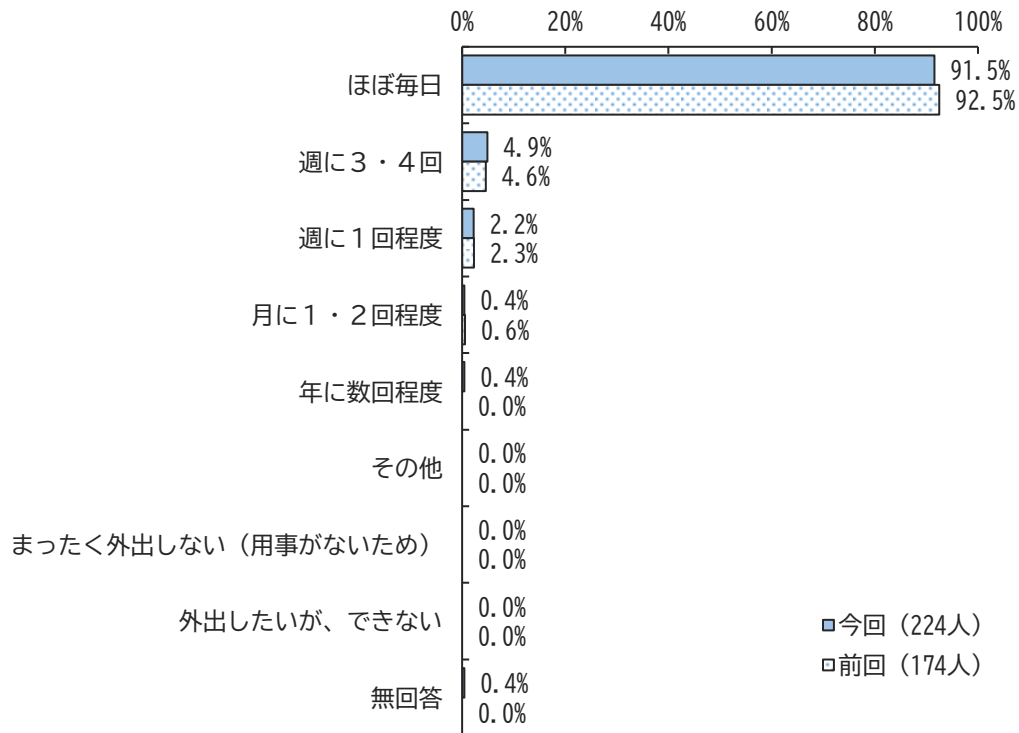
ひとり暮らしで心配、不安なことについては、「生活費や家賃をまかなえるかどうか心配」60.9%が最も高く、約6割となっている。次いで、「障害特性や病気等による日常生活への不安」46.9%、「近所付き合いなど地域になじめるかどうか心配」32.8%、「急病や災害時に対応できるか、孤立しないか不安」31.3%の順になっている。

8. 外出について

（1）外出頻度

問 25 お子さまはどれくらい外出しますか。通学、通院等の外出も含めてお答えください。（1つに○）

図表 8-1-1 外出頻度



外出頻度については、「ほぼ毎日」91.5%が最も高く、9割以上となっている。次いで、「週に3・4回」4.9%、「週に1回程度」2.2%、「月に1・2回程度」0.4%の順になっている。

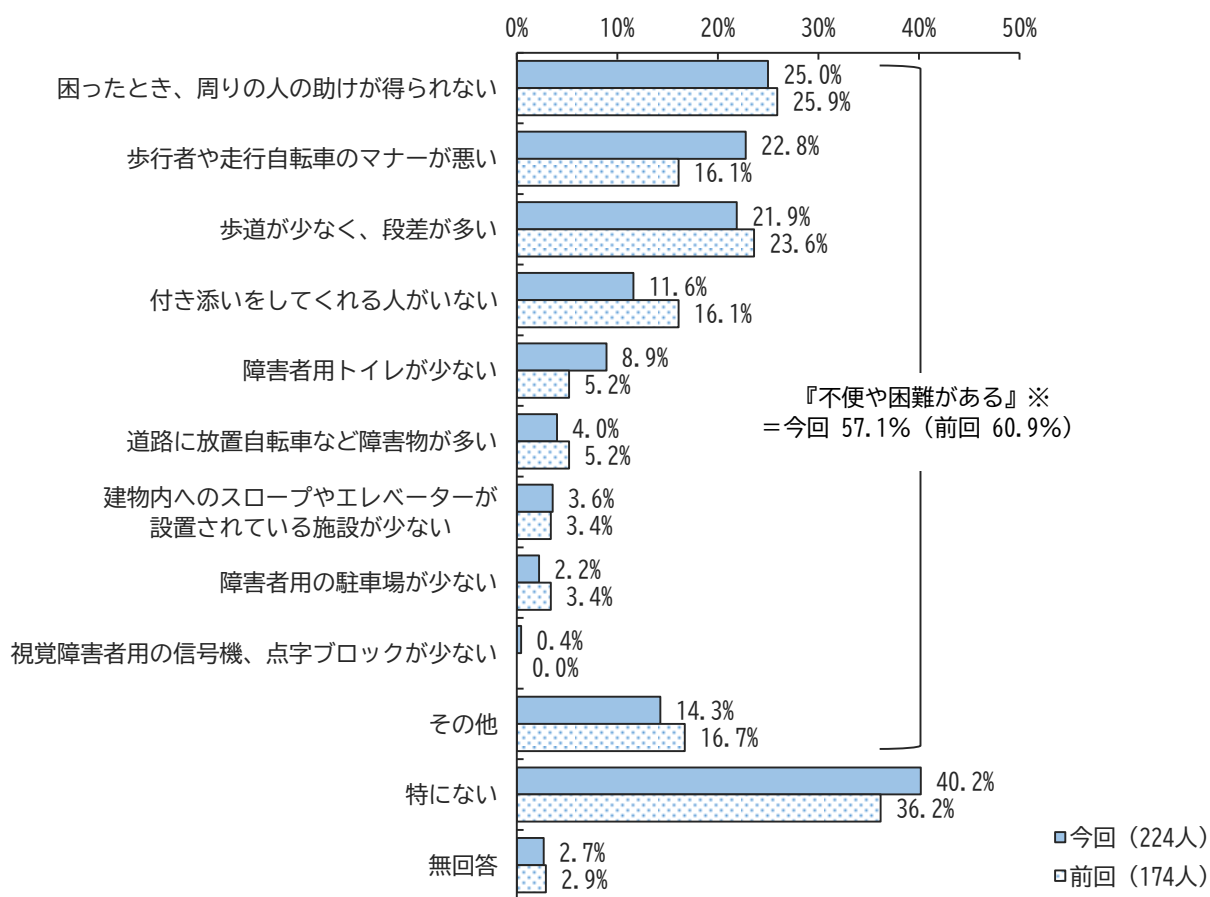
一方、「まったく外出しない（用事がないため）」と「外出したいが、できない」は、ともに0.0%となっている。そのため、問26の外出をしたくてもできない理由は集計していない。

前回調査と比べ、大きな変化は見られない。

(2) 外出時に感じる不便や困難

問 27 お子さまが外出するとき、どのようなことに不便や困難を感じていますか。
(あてはまるものすべてに○)

図表 8-2-1 外出時に感じる不便や困難



※『不便や困難がある』=100%－「特にない」－「無回答」

外出時に感じる不便や困難については、「困ったとき、周りの人の助けが得られない」25.0%、「歩行者や走行自転車のマナーが悪い」22.8%、「歩道が少なく、段差が多い」21.9%でともに2割以上となっている。次いで、「付き添いをしてくれる人がいない」が11.6%と続いている。

一方、「特にない」は40.2%で、約4割になっている。

「その他」14.3%では、具体的に「叫んだりかんしゃくを起こす」「周囲の理解がない・偏見」「道路や歩道が狭い」「子どもが飛び出し危険」などが記載されている。

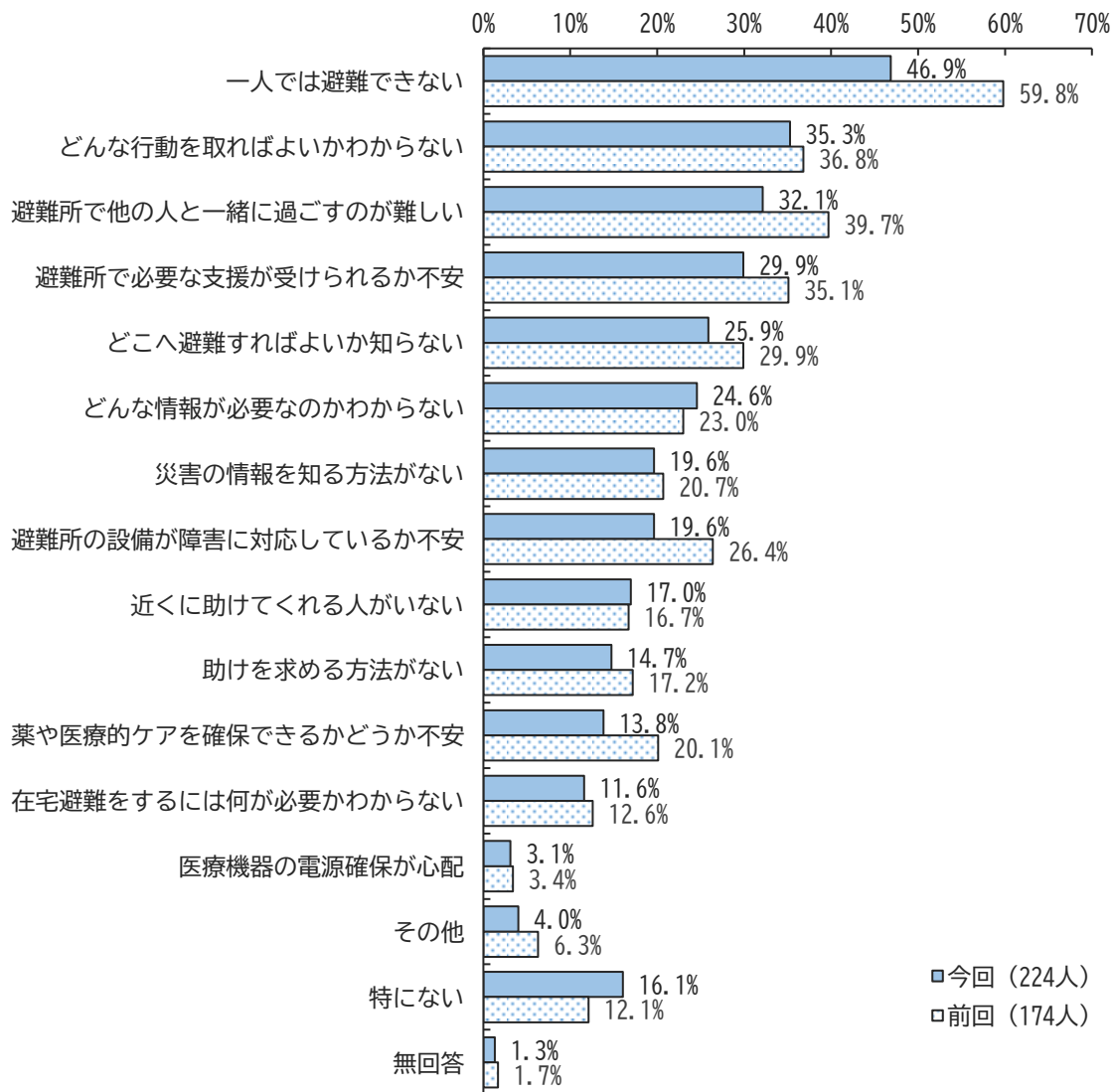
前回調査と比べ、「歩行者や走行自転車のマナーが悪い」が6.7ポイント増加している。一方で、「特にない」は4ポイント減少しており、外出時に『不便や困難がある』割合についても3.8ポイント減少している。

9. 災害への備えについて

（1）災害発生時に困ることや不安に感じること

問 28 お子さまにとって、地震などの災害が発生したときに、困ることや不安なことは何ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 9-1-1 災害発生時に困ることや不安に感じること



災害発生時に困ることや不安に感じることについては、「一人では避難できない」46.9%が最も高く、5割近くとなっている。次いで、「どんな行動を取ればよいかわからない」35.3%、「避難所で他の人と一緒に過ごすのが難しい」32.1%が3割台、「避難所で必要な支援が受けられるか不安」29.9%、「どこへ避難すればよいかわからない」25.9%、「どんな情報が必要なのかわからない」24.6%が2割台と続いている。

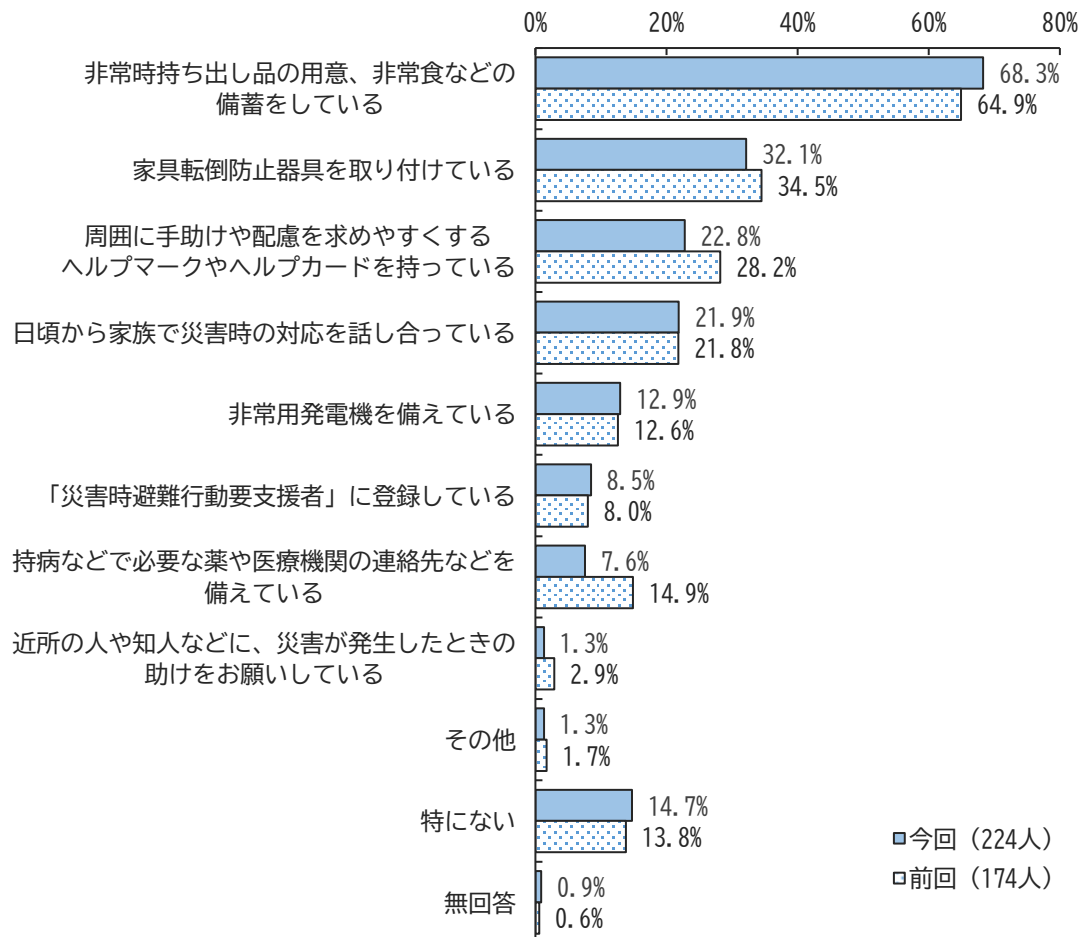
一方、「特にない」は16.1%となっている。

前回調査と比べ、「一人では避難できない」や「避難所で他の人と一緒に過ごすのが難しい」が減少し（各12.9/7.6ポイント）、「特にない」が4ポイント増加している。

(2) 災害に対する備え

問 29 お子さまやあなた（保護者の方）は、災害に対してどのような備えをしていますか。（あてはまるものすべてに○）

図表 9-2-1 災害に対する備え



災害に対する備えについては、「非常時持ち出し品の用意、非常食などの備蓄をしている」68.3%が最も高く、7割近くとなっている。次いで、「家具転倒防止器具を取り付けている」32.1%、「周囲に手助けや配慮を求めやすくするヘルプマークやヘルプカードを持っている」22.8%、「日頃から家族で災害時の対応を話し合っている」21.9%と続いている。

「特にない」は14.7%となっている。

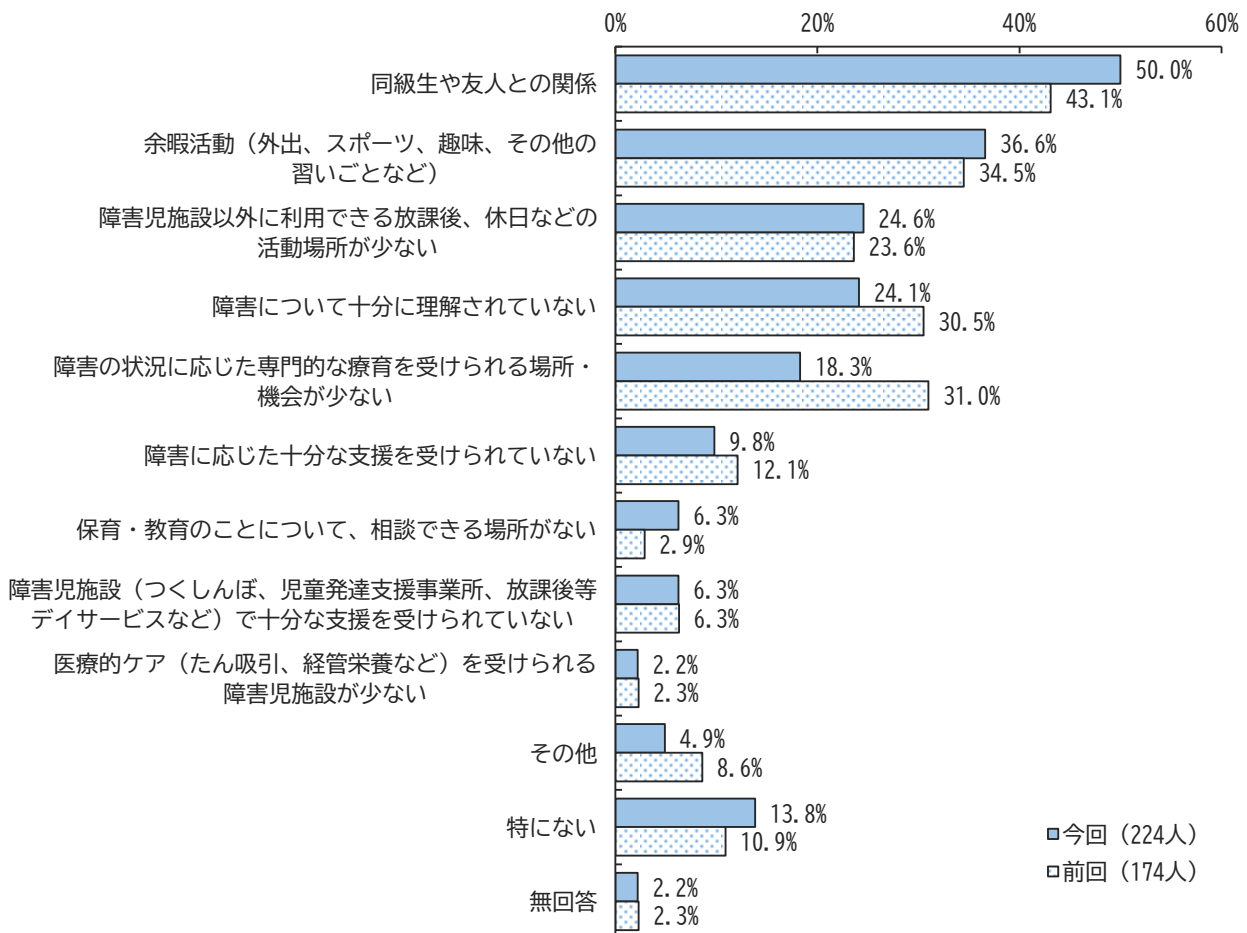
前回調査と比べ、「持病などで必要な薬や医療機関の連絡先などを備えている」や「周囲に手助けや配慮を求めやすくするヘルプマークやヘルプカードを持っている」が減少している（各7.3/5.4ポイント）。

10. 相談や福祉の情報について

（1）お子さまの日常生活に関する不安や課題

問 30 お子さまについて、日常生活に関して、不安や課題を感じていることはありますか。（主なもの3つまで○）

図表 10-1-1 お子さまの日常生活に関する不安や課題



お子さまの日常生活に関する不安や課題については、「同級生や友人との関係」50.0%が最も高く、5割となっている。次いで、「余暇活動（外出、スポーツ、趣味、その他の習いごとなど）」36.6%が4割近く、「障害児施設以外に利用できる放課後、休日などの活動場所が少ない」24.6%、「障害について十分に理解されていない」24.1%が2割台と続いている。

「特にない」は13.8%となっている。

前回調査と比べ、「障害の状況に応じた専門的な療育を受けられる場所・機会が少ない」や「障害について十分に理解されていない」が減少し（各 12.7/6.4 ポイント）、「同級生や友人との関係」が6.9ポイント増加している。

図表 10-1-2 お子さまの日常生活に関する不安や課題〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	障害について十分に理解されて	障害に応じた十分な支援を受けられていない	同級生や友人との関係	保育・教育の場がない	療育の状況に応じた専門的な機会がない	発達支援施設（つくしんぼ、児童サービスなど）で十分な支援を受けられていない
	全体	224	24.1	9.8	50.0	6.3	18.3	6.3
年齢別	0～5歳	62	14.5	9.7	45.2	1.6	6.5	4.8
	6～17歳	162	27.8	9.9	51.9	8.0	22.8	6.8
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	41.4	13.8	37.9	3.4	6.9	3.4
	愛の手帳所持者	79	24.1	6.3	29.1	3.8	24.1	6.3
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	16.7	16.7	75.0	0.0	25.0	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	31.5	9.0	55.9	9.9	23.4	6.3
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	40.0	20.0	55.0	10.0	10.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	50.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0

		回答者数（人）	医療的ケア（たん吸引、経管栄養など）を受けられる障害児施設が少ない	放課後、休日などの活動場所が少ない	余暇活動（外出、スポーツ、趣味、その他の習いごとなど）	その他	特にな	無回答
	全体	224	2.2	24.6	36.6	4.9	13.8	2.2
年齢別	0～5歳	62	1.6	17.7	17.7	4.8	22.6	6.5
	6～17歳	162	2.5	27.2	43.8	4.9	10.5	0.6
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	17.2	44.8	27.6	6.9	6.9	3.4
	愛の手帳所持者	79	6.3	39.2	50.6	2.5	16.5	1.3
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	0.0	16.7	58.3	0.0	8.3	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	0.9	20.7	37.8	4.5	9.0	0.9
	高次脳機能障害の診断あり	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	10.0	35.0	25.0	0.0	5.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	50.0	50.0	12.5	12.5	0.0	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

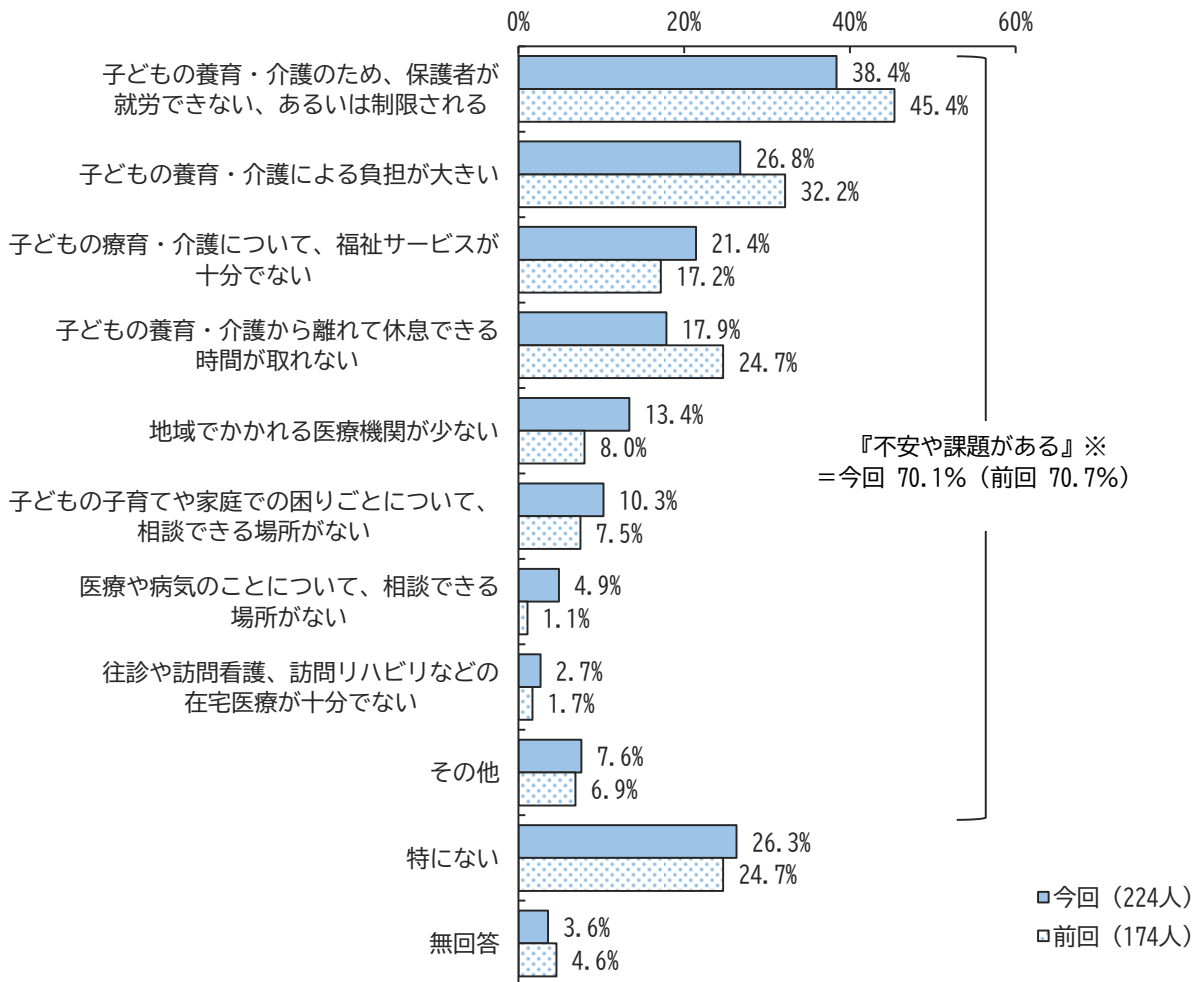
年齢別にみると、0～5歳と6～17歳ともに「同級生や友人との関係」の割合が、それぞれ第1位となっているが、6～17歳では「余暇活動（外出、スポーツ、趣味、その他の習いごとなど）」が43.8%と全体を大きく上回る。

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者では「障害児施設以外に利用できる放課後、休日などの活動場所が少ない」、愛の手帳所持者では、「余暇活動（外出、スポーツ、趣味、その他の習いごとなど）」が第1位となっている。

（２）保護者の日常生活に関する不安や課題

問 31 あなた（保護者の方）は、日常生活に関して、不安や課題を感じていることはありますか。（主なもの3つまで○）

図表 10-2-1 保護者の日常生活に関する不安や課題



保護者の日常生活に関する不安や課題については、「子どもの養育・介護のため、保護者が就労できない、あるいは制限される」38.4%が最も高く、4割近くとなっている。次いで、「子どもの養育・介護による負担が大きい」26.8%、「子どもの療育・介護について、福祉サービスが十分でない」21.4%、「子どもの養育・介護から離れて休息できる時間が取れない」17.9%と続いている。

一方、「特にない」は26.3%で、3割近くとなっている。

前回調査と比べ、「子どもの養育・介護のため、保護者が就労できない、あるいは制限される」や「子どもの養育・介護から離れて休息できる時間が取れない」が減少し（各 7.0/6.8 ポイント）、「地域でかけられる医療機関が少ない」や「子どもの療育・介護について、福祉サービスが十分でない」が増加している（各 5.4/4.2 ポイント）。

図表 10-2-2 保護者の日常生活に関する不安や課題〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	子どもの養育・介護による負担が大きい	子どもの養育・介護のため、制限される	子どもの養育・介護から離れて休息できる時間が取れない	子どもの子育てや家庭での困りごとについて、相談できる場所がない	地域でかけられる医療機関が少ない	往診や訪問看護、訪問リハビリなどの在宅医療が十分でない	
全体			224	26.8	38.4	17.9	10.3	13.4	2.7
年齢別	0～5歳	62	17.7	30.6	21.0	1.6	6.5	3.2	
	6～17歳	162	30.2	41.4	16.7	13.6	16.0	2.5	
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	41.4	58.6	27.6	10.3	13.8	3.4	
	愛の手帳所持者	79	40.5	55.7	26.6	8.9	13.9	2.5	
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	50.0	50.0	8.3	16.7	8.3	0.0	
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	発達障害の診断あり	111	29.7	39.6	19.8	14.4	14.4	4.5	
	高次脳機能障害の診断あり	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	難病の診断あり	20	45.0	50.0	15.0	0.0	15.0	0.0	
日常的に医療的ケアが必要		8	37.5	75.0	50.0	0.0	12.5	0.0	

		回答者数（人）	相談できる病気の場所がないについて、	福祉サービスの療育・介護について、	その他	特にな	無回答
全体		224	4.9	21.4	7.6	26.3	3.6
年齢別	0～5歳	62	1.6	12.9	4.8	40.3	8.1
	6～17歳	162	6.2	24.7	8.6	21.0	1.9
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	3.4	27.6	10.3	17.2	3.4
	愛の手帳所持者	79	8.9	29.1	3.8	16.5	2.5
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	8.3	16.7	16.7	16.7	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	3.6	19.8	8.1	25.2	0.9
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	20.0	20.0	10.0	15.0	5.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、0～5歳と6～17歳ともに、「子どもの養育・介護のため、保護者が就労できない、あるいは制限される」が高くなっているが、6～17歳が0～5歳を10.8ポイント上回っている。同様に、「子どもの子育てや家庭での困りごとについて、相談できる場所がない」で、6～17歳が0～5歳を12.0ポイント上回っている。

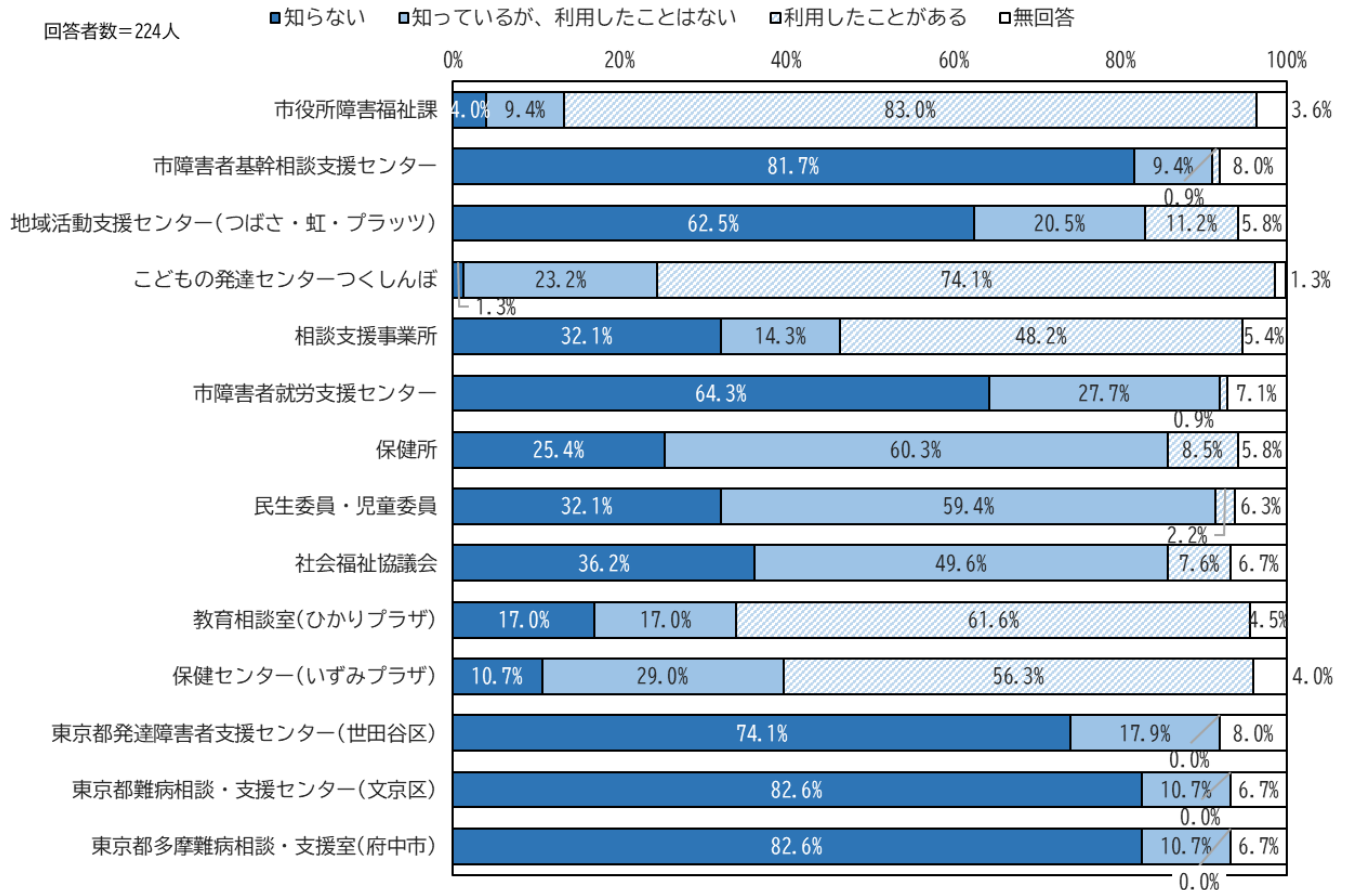
障害種別でみると、すべての障害種別において、第1位から第3位の選択肢は全体と変わらないが、発達障害の診断ありの方で、「子どもの子育てや家庭での困りごとについて、相談出来る場所がない」と「地域でかけられる医療機関が少ない」がそれぞれ14.4%で、全体より高くなっている。

（3）福祉の相談窓口・機関の認知度・利用状況

問 32 あなた（保護者の方）が知っている、または利用したことがある相談窓口・機関はどこですか。（あてはまるものすべてに○）

A 認知度・利用状況

図表 10-3-1 福祉の相談窓口・機関の認知度・利用状況



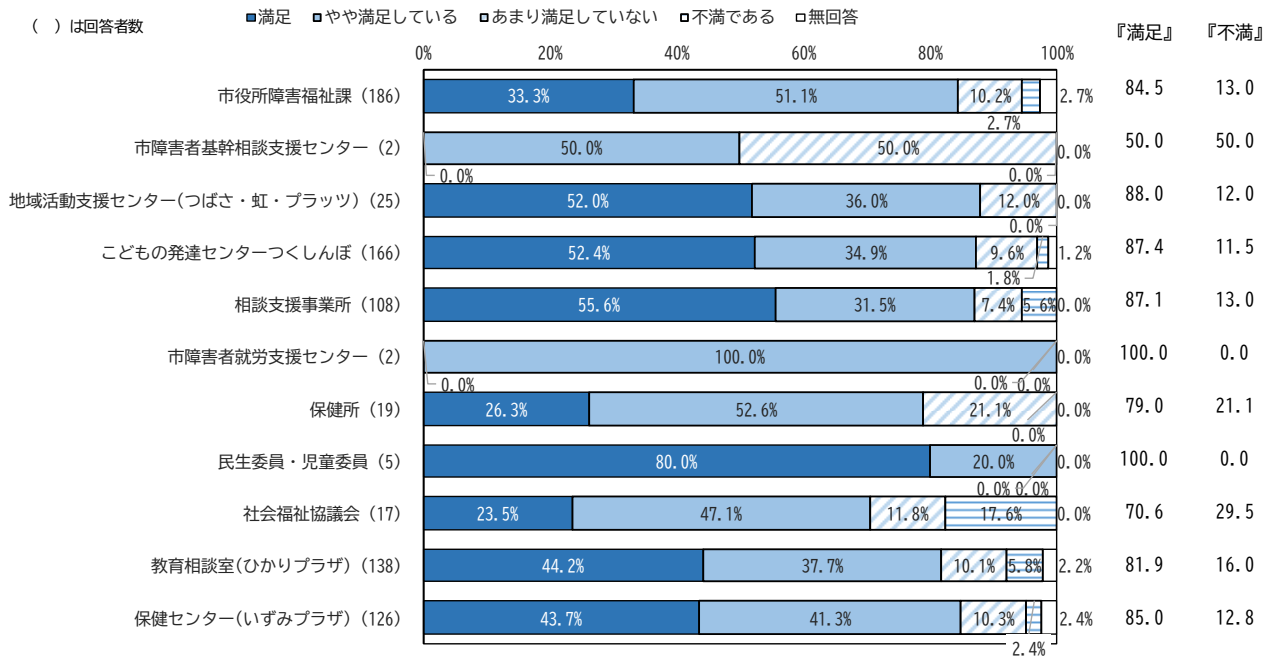
相談窓口・機関の認知度・利用状況について、「利用したことがある」割合が最も高い窓口・機関は、市役所障害福祉課で83.0%となっている。次いで、こどもの発達センターつくしんぼ74.1%、教育相談室（ひかりプラザ）61.6%、保健センター（いずみプラザ）56.3%と続いている。

(4) 福祉の相談窓口・機関の満足度

B 満足度

Aで、「3. 利用したことがある」と答えた方におたずねします。(1つに○)

図表 10-4-1 福祉の相談窓口・機関の満足度



※東京都発達障害者支援センター（世田谷区）、東京都難病相談・支援センター（文京区）、東京都玉南方相談難病相談・支援室（府中市）は「利用したことがある」が0.0%のため、満足度の掲載は省略している。

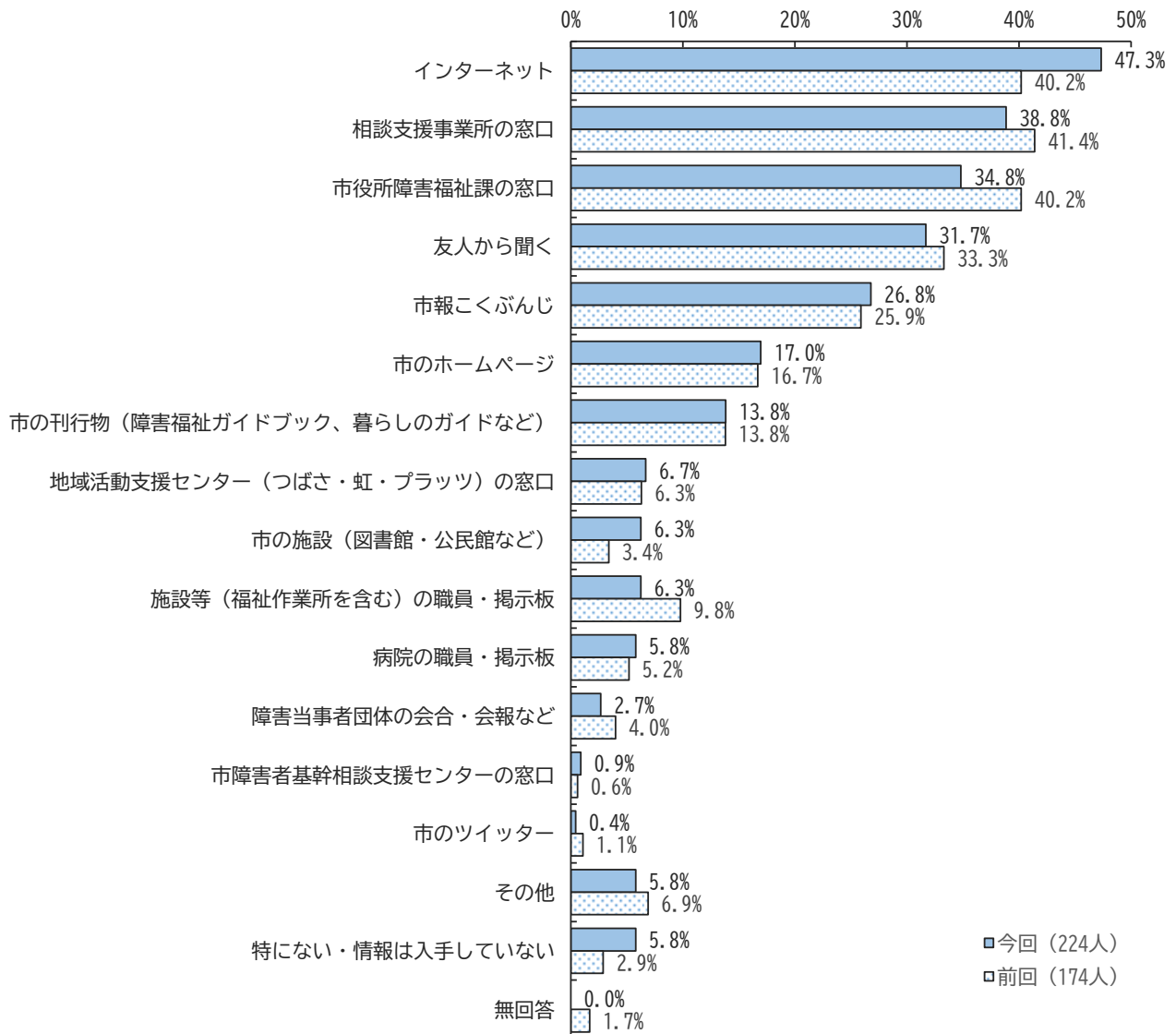
福祉の相談窓口・機関の満足度について、「満足している」と「やや満足している」を合わせた肯定的な回答『満足』の割合が高い項目は、地域活動支援センター（つばさ・虹・プラッツ）88.0%、こどもの発達センターつくしんぼ 87.4%、相談支援事業所 87.1%となっている。

一方、「あまり満足していない」と「不満である」を合わせた回答『不満』の割合が高い項目は、社会福祉協議会 29.5%、保健所 21.1%、教育相談室（ひかりプラザ）16.0%となっている。

（５）福祉サービス等に関する情報の入手経路

問 33 お子さまのことであなた（保護者の方）は、福祉サービス等に関する情報をどこから入手していますか。（あてはまるものすべてに○）

図表 10-5-1 福祉サービス等に関する情報の入手経路



福祉サービス等に関する情報の入手経路については、「インターネット」47.3%が最も高く、5割近くとなっている。次いで、「相談支援事業所の窓口」38.8%、「市役所障害福祉課の窓口」34.8%、「友人から聞く」31.7%で3割台、「市報こくぶんじ」26.8%、「市のホームページ」17.0%、「市の刊行物（障害福祉ガイドブック、暮らしのガイドなど）」13.8%と続いている。

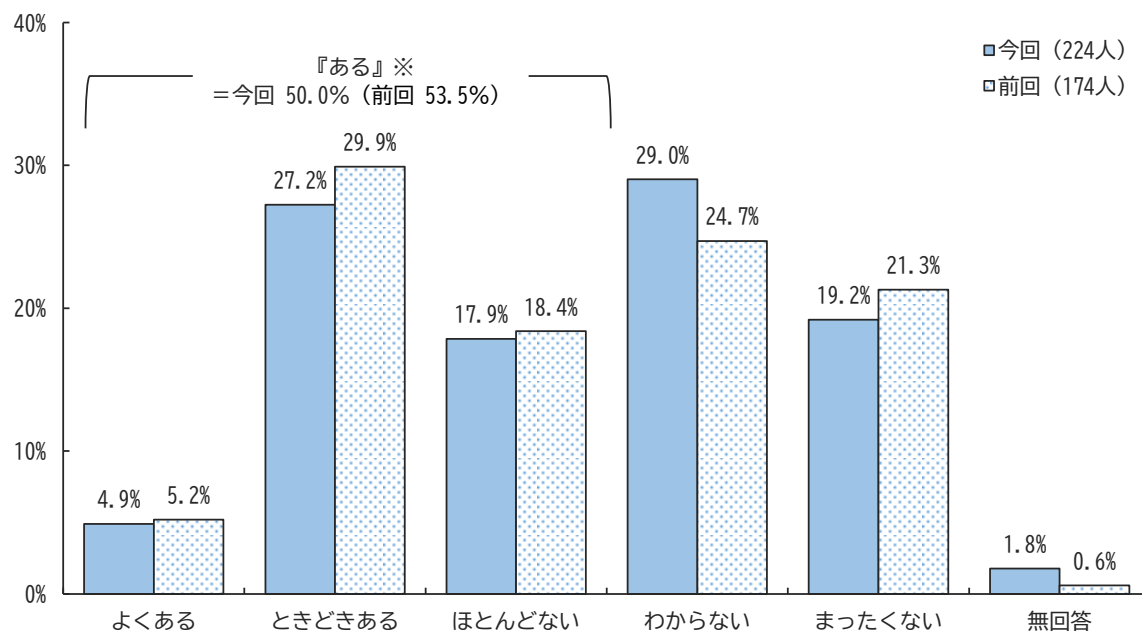
前回調査と比べ、「市役所障害福祉課の窓口」が5.4ポイント減少し、「インターネット」が7.1ポイント増加している。

11. 障害を理由とする差別について

(1) 障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無

問 34 お子さまは過去3年の間に障害があるために差別を受けたり、いやな思いをしたことがありますか。(1つに○)

図表 11-1-1 障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無



※『ある』＝「よくある」＋「ときどきある」＋「ほとんどない」

障害による差別やいやな思いを受けた経験の有無については、「ときどきある」27.2%、「よくある」4.9%と「ほとんどない」17.9%を合わせると50.0%で、5割が『ある』となっている。

一方、「わからない」が29.0%で最も高く、「まったくない」は19.2%となっている。

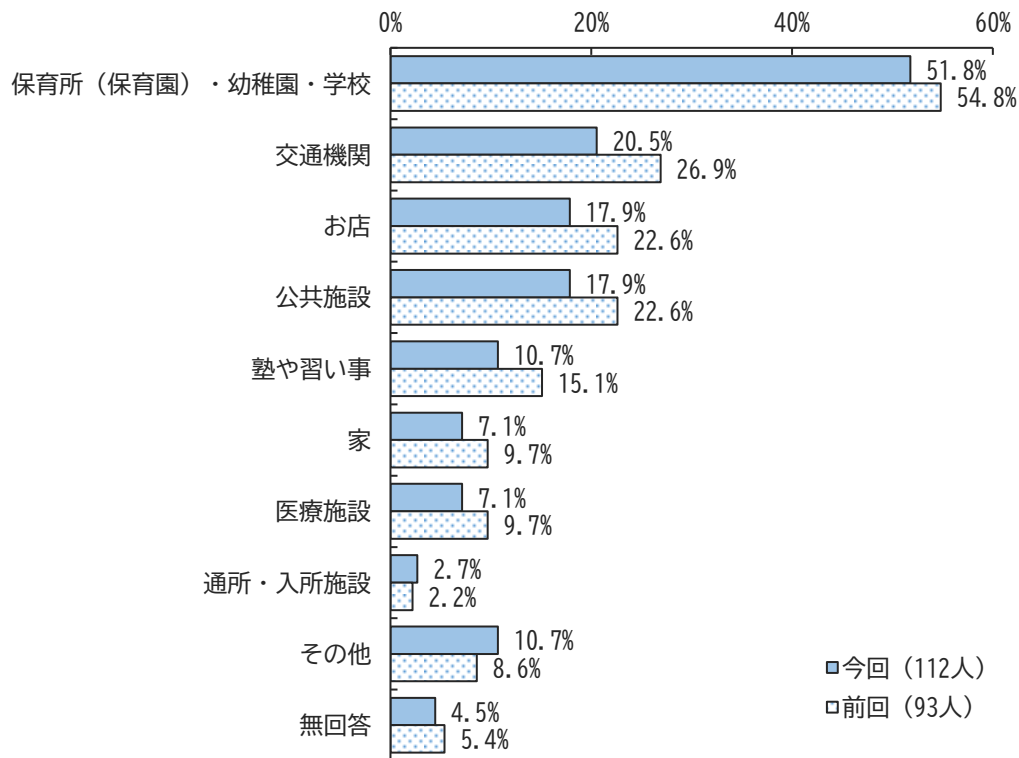
前回調査と比べ、「よくある」「ときどきある」「ほとんどない」を合わせた『ある』は50.0%と、3.5ポイント減少している。

（2）差別やいやな思いを受けた場所

◆問 34 で「1. よくある」「2. ときどきある」「3. ほとんどない」と答えた方におたずねします。

問 35 お子さまはどこで、だれから、どのようなことで差別を受けたり、いやな思いをしましたか。また、あなた（保護者の方）はどこに相談しましたか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 11-2-1 差別やいやな思いを受けた場所

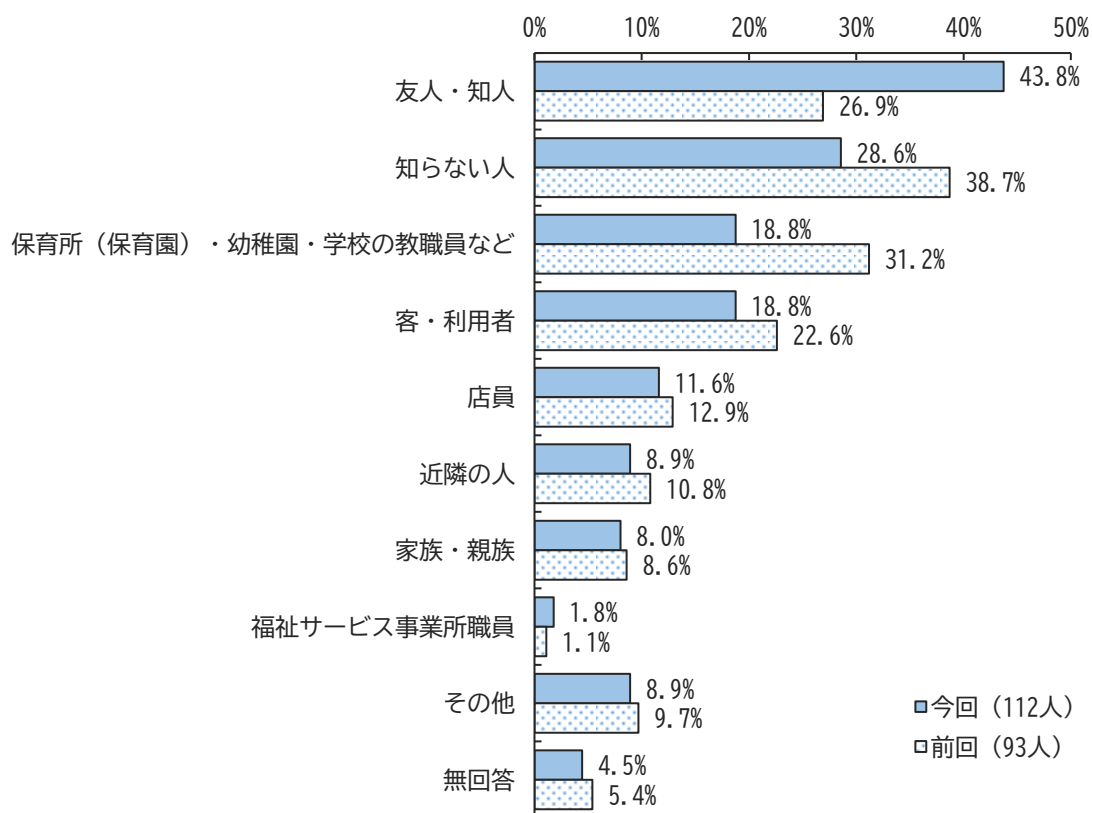


差別やいやな思いを受けた場所については、「保育所（保育園）・幼稚園・学校」51.8%が最も高く、5割以上となっている。次いで、「交通機関」20.5%が2割台、「お店」と「公共施設」がともに17.9%と続いている。

前回調査と比べ、その他を除く項目で割合が減少している。

(3) 差別やいやな思いを受けた相手

図表 11-3-1 差別やいやな思いを受けた相手

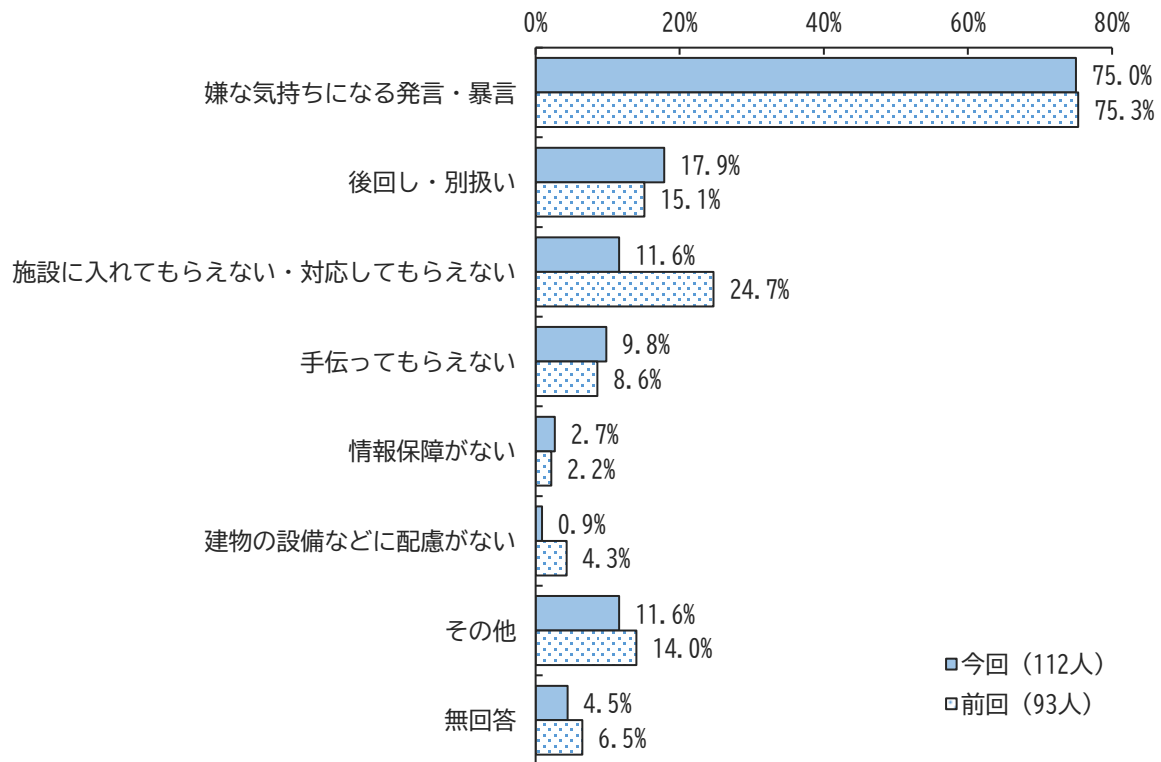


差別やいやな思いを受けた相手については、「友人・知人」43.8%が最も高く、4割以上となっている。次いで、「知らない人」28.6%が3割近く、「保育所（保育園）・幼稚園・学校の教職員など」と「客・利用者」がともに18.8%と続いている。

前回調査と比べ、「保育所（保育園）・幼稚園・学校の教職員など」や「知らない人」が減少し（各12.5/10.1ポイント）、「友人・知人」が16.9ポイントと大きく増加している。

（４）差別やいやな思いを受けた内容

図表 11-4-1 差別やいやな思いを受けた内容

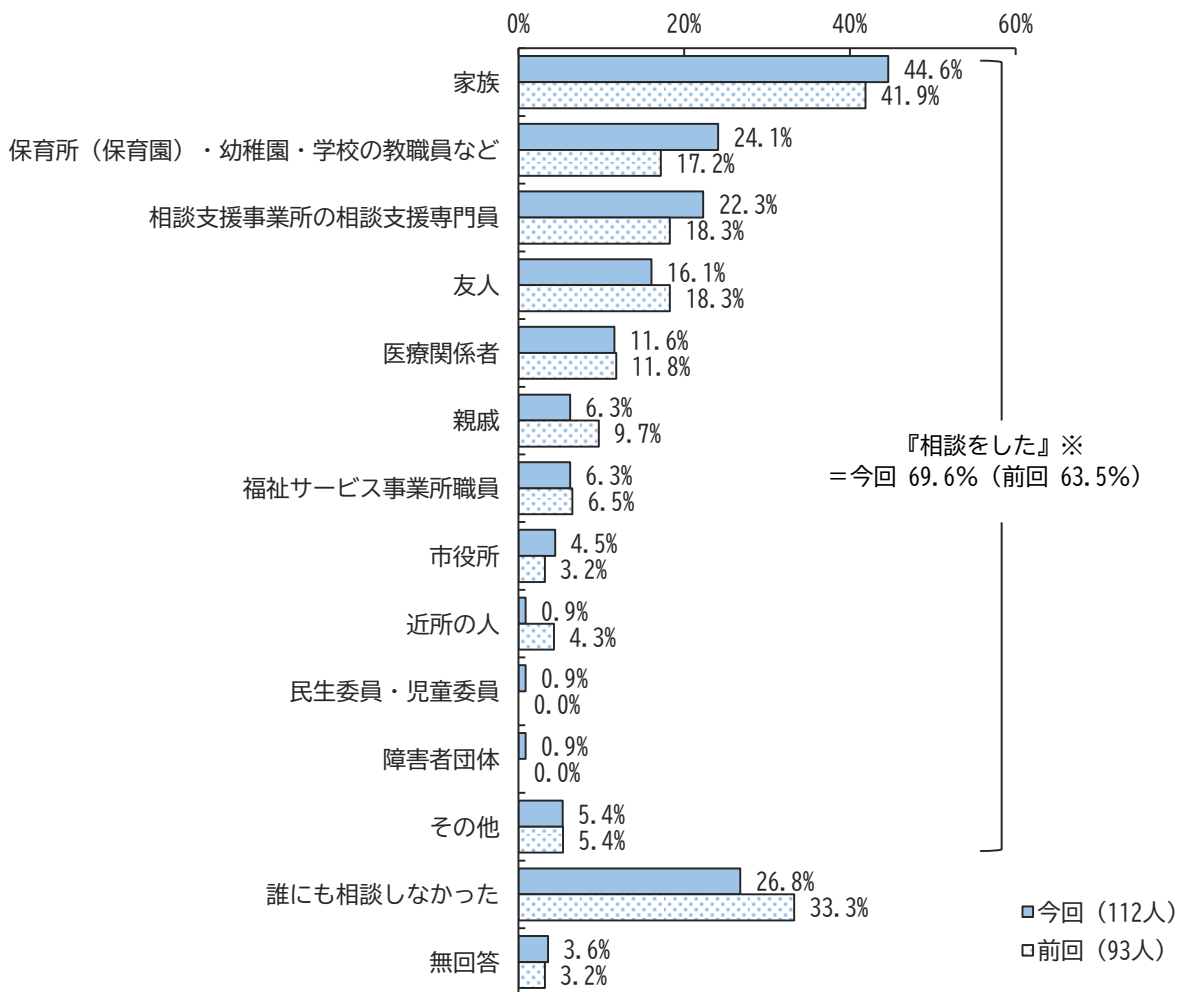


差別やいやな思いを受けた内容については、「嫌な気持ちになる発言・暴言」75.0%が最も高く、7割半ばとなっている。次いで、「後回し・別扱い」17.9%、「施設に入れてもらえない・対応してもらえない」11.6%、「手伝ってもらえない」9.8%、「情報保障がない」2.7%、「建物の設備などに配慮がない」0.9%の順になっている。

前回調査と比べ、「施設に入れてもらえない・対応してもらえない」が13.1ポイント減少している。

(5) 差別やいやな思いを受けた時の相談先

図表 1 1-5-1 差別やいやな思いを受けた時の相談先



差別やいやな思いを受けた時の相談先については、「家族」44.6%が最も高く、4割半ばとなっている。次いで、「保育所（保育園）・幼稚園・学校の教職員など」24.1%、「相談支援事業所の相談支援専門員」22.3%、が2割台と続いている。

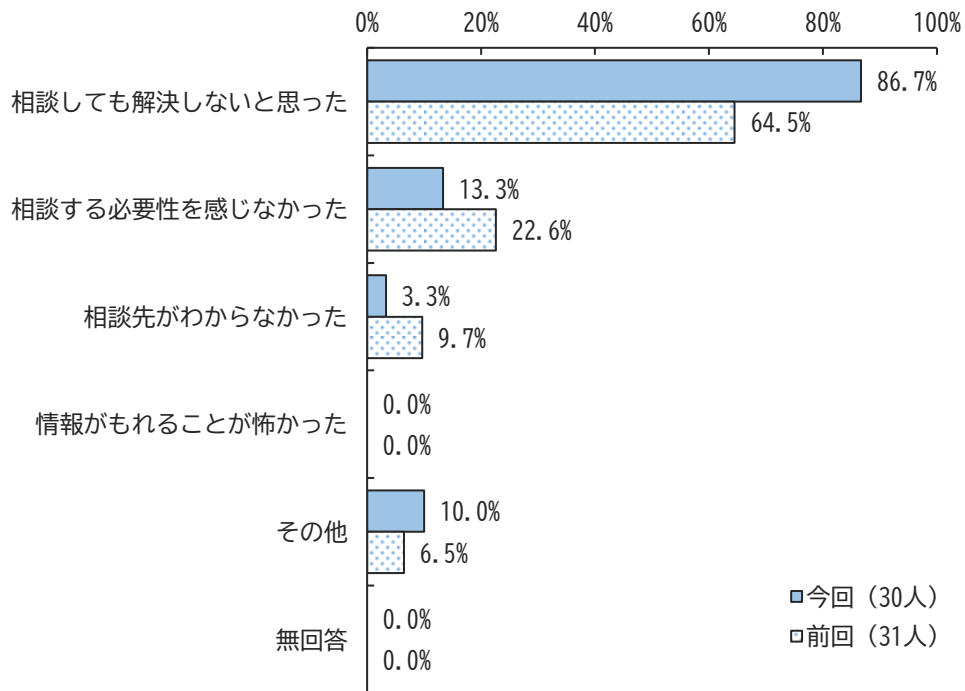
一方、「誰にも相談しなかった」は26.8%で、3割近くとなっている。

前回調査と比べ、「誰にも相談しなかった」が6.5ポイント減少し、「保育所（保育園）・幼稚園・学校の教職員など」が6.9ポイント増加している。誰かに『相談をした』割合は、6.1ポイント増加している。

（6）差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由

◆問 35 の相談先で「13. 誰にも相談しなかった」と答えた方におたずねします。
問 36 相談しなかった理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

図表 11-6-1 差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由



差別やいやな思いを受けたが相談しなかった理由については、「相談しても解決しないと思った」86.7%が、9割近くを占めている。次いで、「相談する必要性を感じなかった」13.3%、「相談先がわからなかった」3.3%の順になっている。

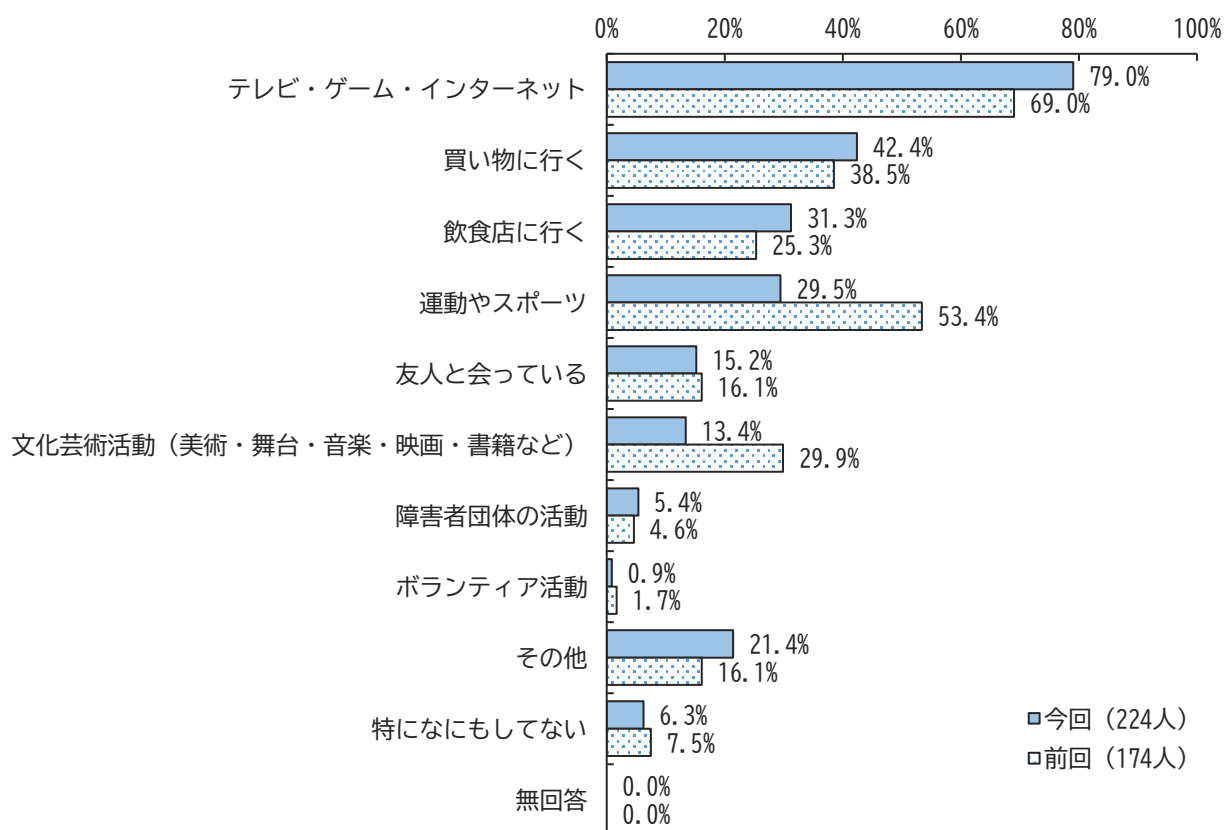
前回調査と比べ、「相談する必要性を感じなかった」が9.3ポイント減少し、「相談しても解決しないと思った」が22.2ポイントと大きく増加している。

12. 余暇活動について

(1) 余暇の過ごし方

問37 お子さまは、通所・学校以外の時間でどのようなことをして過ごしていることが多いですか。(あてはまるものすべてに○)

図表 12-1-1 余暇の過ごし方



余暇の過ごし方については、「テレビ・ゲーム・インターネット」79.0%が、約8割と最も高くなっている。次いで、「買い物に行く」42.4%、「飲食店に行く」31.3%、「運動やスポーツ」29.5%の順になっている。

一方、「特になにもしてない」は6.3%となっている。

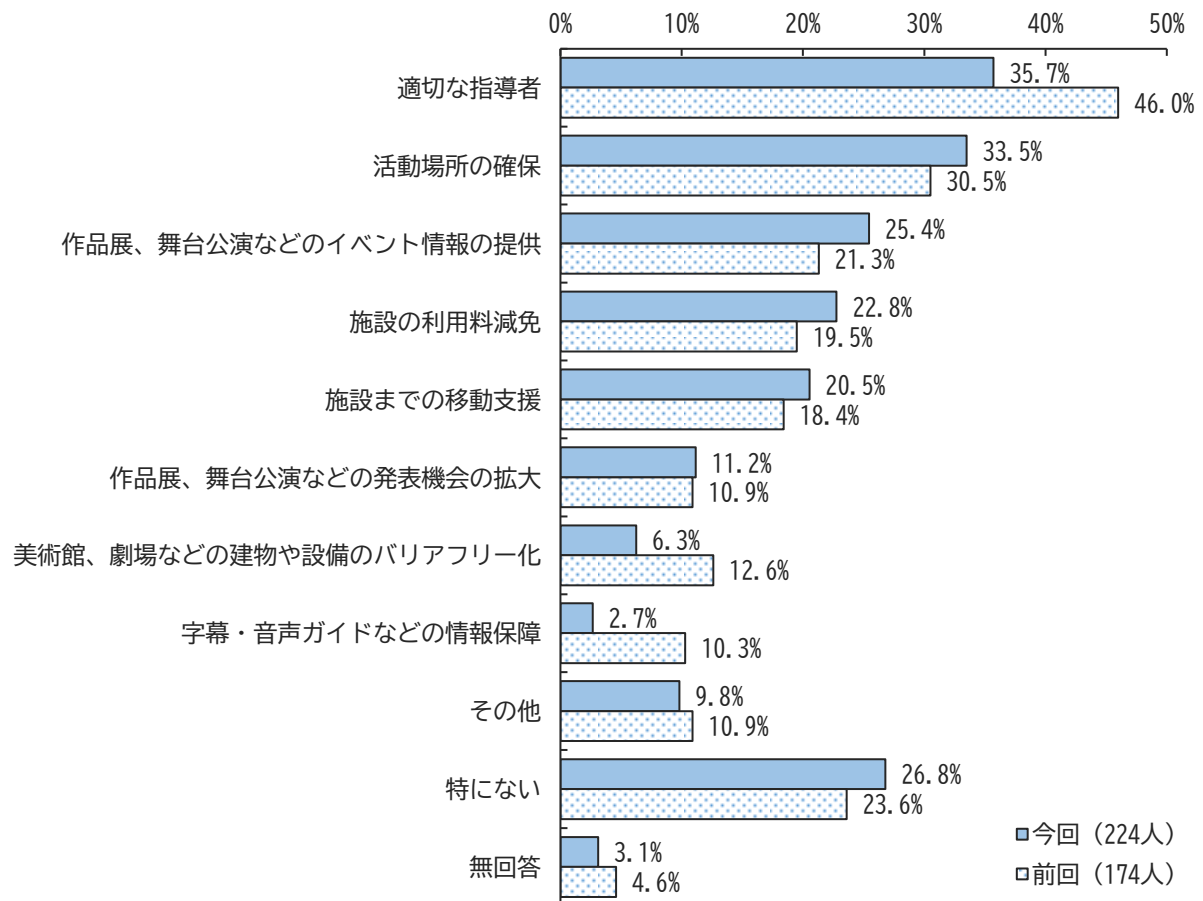
「その他」21.4%では、具体的に「家で過ごす・遊ぶ」「親や家族と外出」「公園で遊ぶ」「放課後等デイサービス」などが記載されている。

前回調査と比べ、「運動やスポーツ」や「文化芸術活動（美術・舞台・音楽・映画・書籍など）」がと大きく減少し（各23.9/16.5ポイント）、「テレビ・ゲーム・インターネット」や「飲食店に行く」が増加している（各10.0/6.0ポイント）。

（２）文化芸術活動に関わるために必要な支援

問 38 お子さまが、文化芸術活動に関わるために必要な支援は何ですか。
（あてはまるものすべてに○）

図表 1 2-2-1 文化芸術活動に関わるために必要な支援



文化芸術活動に関わるために必要な支援については、「適切な指導者」35.7%が最も高く、次いで、「活動場所の確保」33.5%、「作品展、舞台公演などのイベント情報の提供」25.4%、「施設の利用料減免」22.8%、「施設までの移動支援」20.5%、「作品展、舞台公演などの発表機会の拡大」11.2%、「美術館、劇場などの建物や設備のバリアフリー化」6.3%、「字幕・音声ガイドなどの情報保障」2.7%の順になっている。

一方、「特にない」は26.8%、3割近くにとなっている。

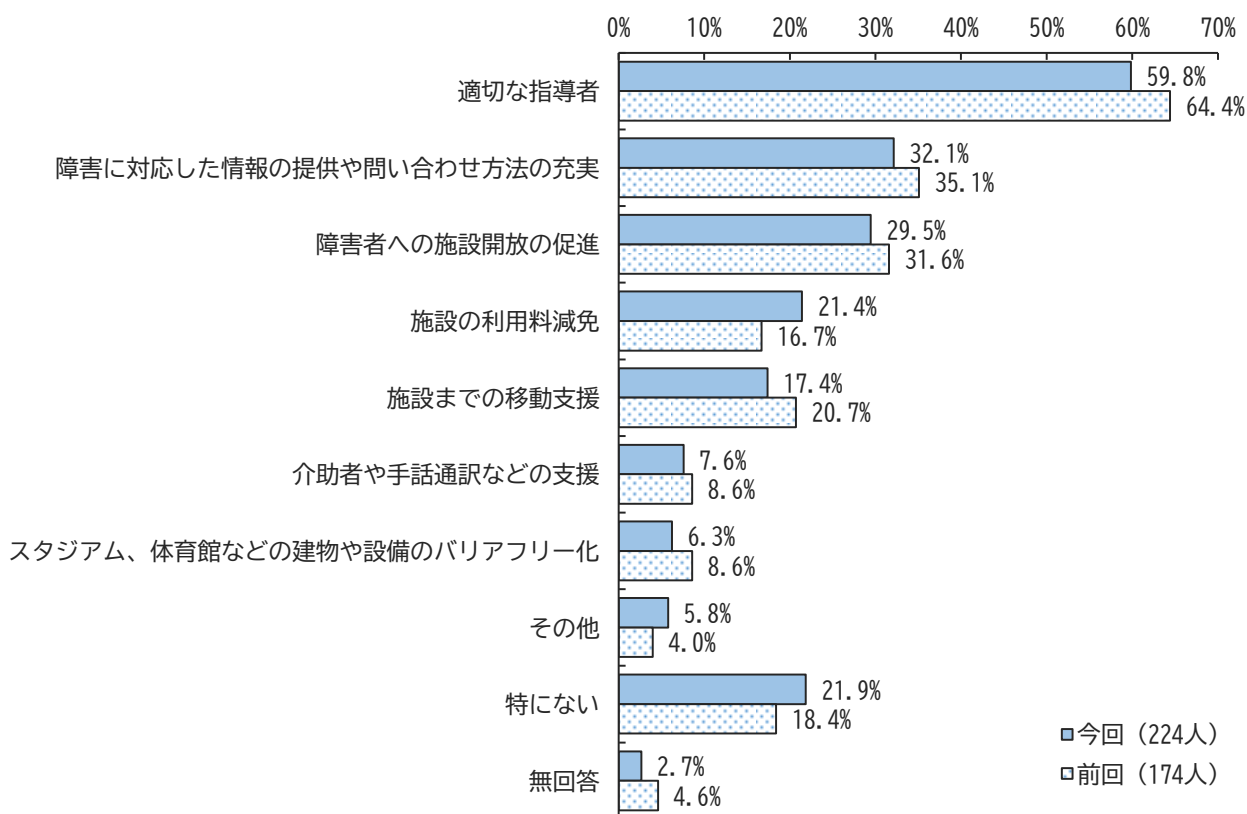
「その他」9.8%では、具体的に「声を出したり動いても許される」「作品を触って楽しめる工夫」「障害に対する理解」などが記載されている。

前回調査と比べ、「適切な指導者」が10.3ポイント減少している。

(3) 運動やスポーツを行うために必要な支援

問 39 お子さまが、運動やスポーツを行うために必要な支援は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

図表 12-3-1 運動やスポーツを行うために必要な支援



運動やスポーツを行うために必要な支援については、「適切な指導者」59.8%が最も高く、約6割となっている。次いで、「障害に対応した情報の提供や問い合わせ方法の充実」32.1%、

「障害者への施設開放の促進」29.5%、「施設の利用料減免」21.4%、「施設までの移動支援」17.4%、「介助者や手話通訳などの支援」7.6%、「スタジアム、体育館などの建物や設備のバリアフリー化」6.3%の順になっている。

一方、「特にない」は21.9%となっている。

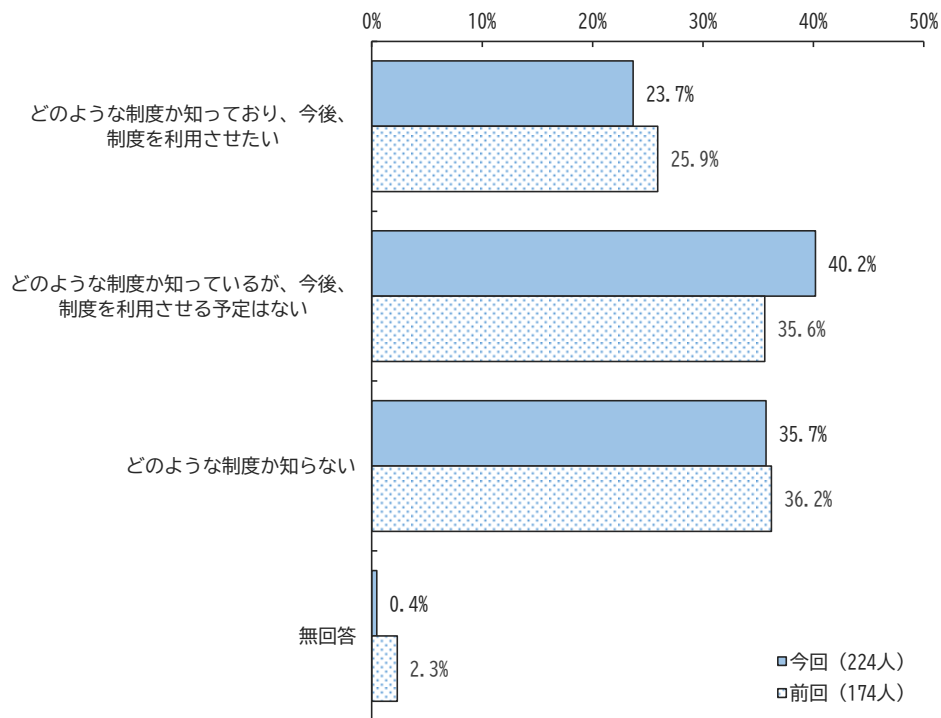
前回調査と比べ、「適切な指導者」が4.6ポイント減少し、「施設の利用料減免」が4.7ポイント増加している。

13. 成年後見制度について

（1）成年後見人制度の認知度と利用傾向

問 40 あなた（保護者の方）は、成年後見制度を知っていますか。また、今後、お子さまに制度を利用させたいですか。（1つに○）

図表 13-1-1 成年後見人制度の認知度と利用傾向



成年後見人制度の認知度と利用傾向については、「どのような制度知っているが、今後、制度を利用させる予定はない」40.2%が最も高く、次いで、「どのような制度か知らない」35.7%、「どのような制度を知っており、今後、制度を利用させたい」23.7%の順になっている。

前回調査と比べ、「どのような制度知っているが、今後、制度を利用する予定はない」が4.6ポイント増加している。

図表 13-1-2 成年後見人制度の認知度と利用傾向〔年齢別・障害種別〕

		回答者数（人）	今後のような制度を利用させたい	今後、制度を利用させる予定はない	どのような制度か知らない	無回答
全体		224	23.7	40.2	35.7	0.4
年齢別	0～5歳	62	21.0	32.3	46.8	0.0
	6～17歳	162	24.7	43.2	31.5	0.6
障害種別	身体障害者手帳所持者	29	34.5	31.0	34.5	0.0
	愛の手帳所持者	79	38.0	34.2	26.6	1.3
	精神障害者保健福祉手帳所持者	12	41.7	25.0	33.3	0.0
	手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	発達障害の診断あり	111	20.7	39.6	39.6	0.0
	高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	難病の診断あり	20	40.0	30.0	30.0	0.0
	日常的に医療的ケアが必要	8	37.5	25.0	37.5	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

年齢別にみると、「0～5歳」では「どのような制度か知らない」が46.8%で最も高く、「6～17歳」では「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用させる予定はない」が43.2%で第1位となっている。

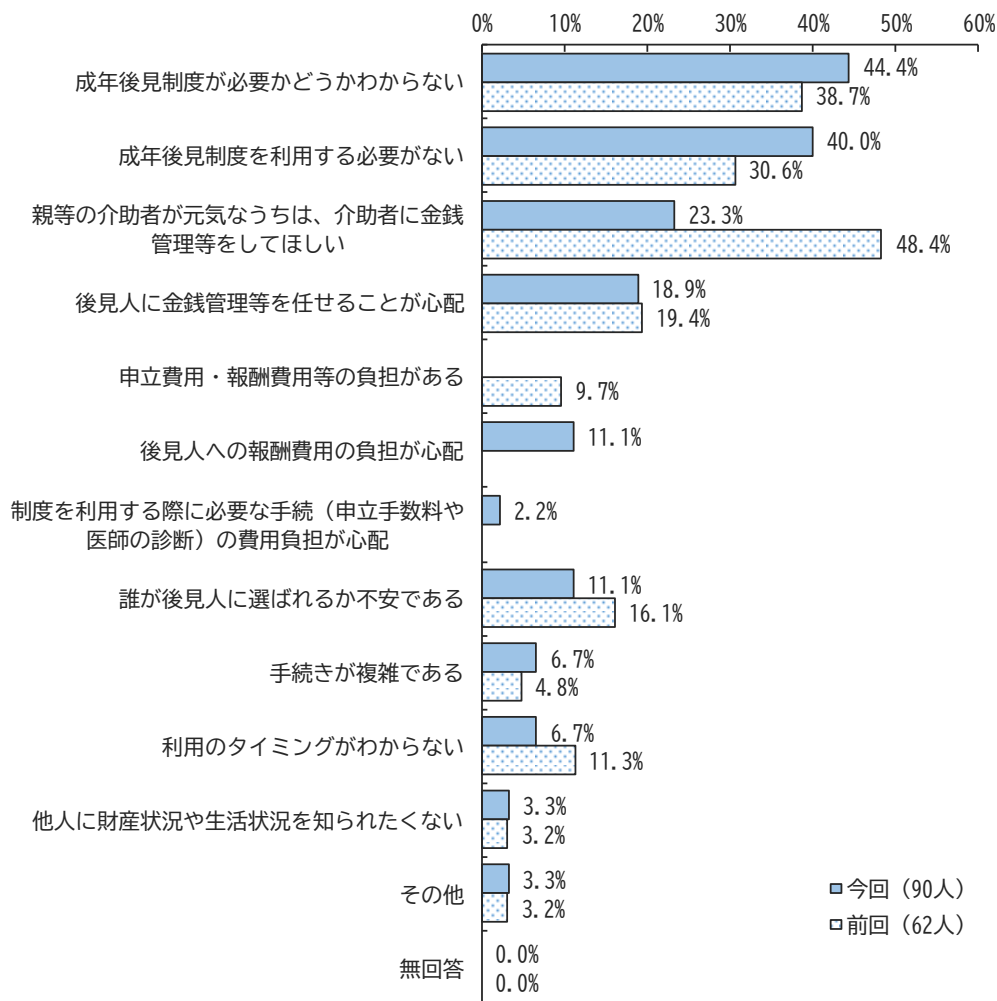
障害種別にみると、愛の手帳所持者と精神障害者保健福祉手帳所持者、難病の診断ありの方では「どのような制度か知っており、今後、制度を利用させたい」がそれぞれ38.0%、41.7%、40.0%で最も高く、発達障害の診断ありの方では「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用させる予定はない」と「どのような制度か知らない」がともに39.6%と高い割合となっている。同様に、身体障害者手帳所持者と日常的に医療的ケアが必要な方では、「どのような制度か知っているが、今後、制度を利用させる予定はない」が「どのような制度か知らない」がそれぞれ同数で第1位となっている。

（２）成年後見人制度を利用させる予定がない理由

◆問 40 で「２．どのような制度が知っているが、今後、制度を利用させる予定はない」と答えた方におたずねします。

問 41 お子さまに制度を利用させる予定がない理由は何ですか。（主なもの３つまで○）

図表 13-2-1 成年後見人制度を利用させる予定がない理由



※選択肢「親等の介助者が元気なうちは、介助者に金銭管理等をしてほしい」は前回調査では「保護者が元気なうちは、保護者が金銭管理等をしたい」。また、選択肢「制度を利用する際に必要な手続き（申立手数料や医師の診断）の費用負担が心配」と「後見人への報酬費用の負担が心配」は今回調査より新規追加。

成年後見人制度を利用させる予定がない理由については、「成年後見制度が必要かどうかわからない」44.4%が最も高く、4割半ばになっている。次いで、「成年後見制度を利用する必要がない」40.0%、「親等の介助者が元気なうちは、介助者に金銭管理等をしてほしい」23.3%と続いている。

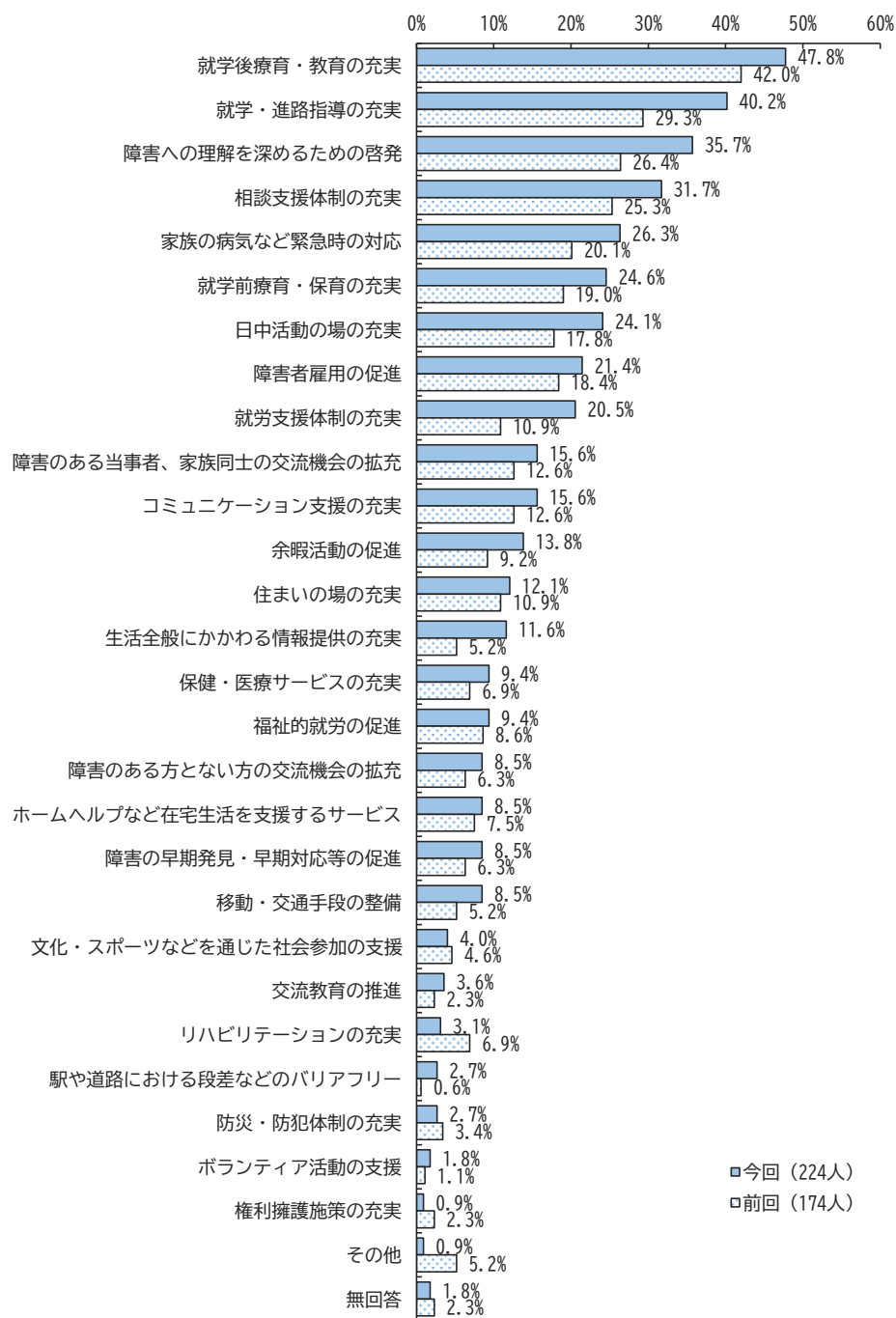
前回調査と比べ、選択肢の表現が変更となっているため、単純な比較は難しいが「親等の介助者が元気なうちは、介助者に金銭管理等をしてほしい」が25.1ポイントと大きく減少している。一方で、「成年後見制度を利用する必要がない」が9.4ポイント増加している。

14. 全体的な施策について

(1) 暮らしのために充実してほしいこと

問 42 お子さまが暮らしやすくなるために、充実してほしいことは何ですか。
(主なもの3つまで○)

図表 14-1-1 暮らしのために充実してほしいこと



図表 14-1-2 暮らしのために充実してほしいこと〔年齢別・障害種別〕

	回答者数（人）	障害への理解を深めるための啓発	ボランティア活動の支援	障害のある当事者、家族との交流機会の拡充	障害のある方とない方の交流機会の拡充	相談支援体制の充実	ホームヘルプなど在宅サービスの充実	コミュニケーション支援の充実	生活全般にかかわる情報提供の充実	家族の病気など緊急時の対応	日中活動の場の充実
全体	224	35.7	1.8	15.6	8.5	31.7	8.5	15.6	11.6	26.3	24.1
年齢別											
0～5歳	62	24.2	1.6	17.7	6.5	25.8	4.8	16.1	14.5	25.8	25.8
6～17歳	162	40.1	1.9	14.8	9.3	34.0	9.9	15.4	10.5	26.5	23.5
障害種別											
身体障害者手帳所持者	29	41.4	3.4	27.6	20.7	20.7	17.2	10.3	17.2	44.8	27.6
愛の手帳所持者	79	35.4	3.8	13.9	10.1	35.4	12.7	12.7	16.5	35.4	30.4
精神障害者保健福祉手帳所持者	12	50.0	0.0	16.7	0.0	41.7	33.3	25.0	8.3	41.7	8.3
手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
発達障害の診断あり	111	40.5	0.9	16.2	6.3	37.8	8.1	20.7	9.9	30.6	20.7
高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
難病の診断あり	20	55.0	0.0	15.0	10.0	25.0	25.0	5.0	5.0	35.0	20.0
日常的に医療的ケアが必要	8	25.0	0.0	37.5	12.5	0.0	12.5	0.0	37.5	87.5	25.0

	回答者数（人）	住まいの場の充実	障害の早期発見・早期対応等の促進	充実したリハビリテーションの充実	保健・医療サービスの充実	就学前療育・保育の充実	就学後療育・教育の充実	就学・進路指導の充実	交流教育の推進	障害者雇用の促進	福祉的就労の促進
全体	224	12.1	8.5	3.1	9.4	24.6	47.8	40.2	3.6	21.4	9.4
年齢別											
0～5歳	62	9.7	11.3	3.2	9.7	50.0	58.1	38.7	1.6	12.9	8.1
6～17歳	162	13.0	7.4	3.1	9.3	14.8	43.8	40.7	4.3	24.7	9.9
障害種別											
身体障害者手帳所持者	29	17.2	6.9	10.3	13.8	10.3	34.5	24.1	0.0	20.7	6.9
愛の手帳所持者	79	21.5	3.8	5.1	11.4	8.9	34.2	30.4	2.5	34.2	11.4
精神障害者保健福祉手帳所持者	12	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0
手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0
発達障害の診断あり	111	13.5	10.8	4.5	10.8	19.8	45.0	41.4	4.5	21.6	8.1
高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
難病の診断あり	20	10.0	0.0	5.0	0.0	10.0	30.0	20.0	0.0	20.0	5.0
日常的に医療的ケアが必要	8	12.5	0.0	12.5	12.5	25.0	25.0	12.5	0.0	12.5	0.0

	回答者数（人）	就労支援体制の充実	駅や道路における段差などバリアフリーの充実	移動・交通手段の整備	防災・防犯体制の充実	権利擁護施策の充実	文化・スポーツなどの支援	余暇活動の促進	その他	無回答
全体	224	20.5	2.7	8.5	2.7	0.9	4.0	13.8	0.9	1.8
年齢別										
0～5歳	62	14.5	3.2	4.8	6.5	0.0	1.6	1.6	1.6	1.6
6～17歳	162	22.8	2.5	9.9	1.2	1.2	4.9	18.5	0.6	1.9
障害種別										
身体障害者手帳所持者	29	17.2	13.8	24.1	3.4	0.0	6.9	10.3	3.4	3.4
愛の手帳所持者	79	26.6	5.1	19.0	2.5	2.5	6.3	19.0	2.5	1.3
精神障害者保健福祉手帳所持者	12	58.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
手帳未所持で精神疾患の診断あり	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
発達障害の診断あり	111	22.5	1.8	5.4	0.9	0.9	4.5	13.5	0.9	0.0
高次脳機能障害の診断あり	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
難病の診断あり	20	10.0	20.0	15.0	0.0	5.0	0.0	15.0	0.0	0.0
日常的に医療的ケアが必要	8	12.5	37.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※網掛けは、上位1位の選択肢

単位：％

暮らしのために充実してほしいことについては、「就学後療育・教育の充実」47.8%が最も高く、5割近くとなっている。次いで、「就学・進路指導の充実」40.2%、「障害への理解を深めるための啓発」35.7%、「相談支援体制の充実」31.7%、「家族の病気など緊急時の対応」26.3%と続いている。

前回調査と比べ、「就学・進路指導の充実」「就労支援体制の充実」「障害への理解を深めるための啓発」「相談支援体制の充実」「生活全般にかかわる情報提供の充実」「日中活動の場の充実」「家族の病気など緊急時の対応」が6ポイント以上増加している（各 10.9/9.6/9.3/6.4/6.4/6.3/6.2 ポイント）。

年齢別にみると、0～5歳と6～17歳では、ともに「就学後療育・保育の充実」の割合が高く、それぞれ58.1%と43.8%となっている。また、0～5歳は「就学前療育・教育の充実」が50.0%、6～17歳では、「障害への理解を深めるための啓発」が40.1%、「相談支援体制の充実」34.0%とそれぞれ高くなっている。

障害種別でみると、身体障害者手帳所持者で「家族の病気など緊急時の対応」44.8%、発達障害の診断ありの方では「就学後療育・教育の充実」が45.0%で、割合が高くなっている。愛の手帳保持者は、「障害への理解を深めるための啓発」、「相談支援体制の充実」、「家族の病気など緊急時の対応」がいずれも35.4%と同数で最も高くなっている。

15. 自由意見

問 43 アンケート調査全体を通して、ご意見・ご要望（困っていること、改善してほしいこと等）がありましたら、ご記入ください。

アンケート調査全体を通してご意見やご要望を自由に記述していただいたところ、153 件の様々な意見が寄せられた。その中から、内容を一定の分野ごとに整理し、その概要を示したものである。

（1）相談支援体制及び関係機関のネットワーク

- 申請などもまだまだアナログで何度も同じような内容を紙に手書きすることもあります。情報がわかりやすくまとまって、申請など簡略化されると良いと思います。
- 就学前に児童発達支援を使っていた際に相談事業所がなく、相談事業所が使えないので知り得る福祉サービスが少なくなっている方がいるだろうなと思っています。
- 放課後等デイサービス等を利用したいが相談支援先がない。（いっぱい新規の受け入れはできないと言われた。）主治医からは相談支援は成人になった時のためにもつながっておいた方がいいと言われているが、そもそも利用できないのもっと枠を増やしてほしい。
- 日々の事を話した時に一緒に喜んでくださる人、話をきいてくださる人、共感してくださる人、それも出来れば専門の方がいたらいいのと思います。ただ愚痴を言ってストレス発散するなら保護者の集まりでも出来ますが、私はそうではなくて、我が子が生き易くなるための工夫や望ましい声かけなどを含んだ共感の場がほしいのです。
- 市役所内で部署間の関わりを嫌がられる。保育幼稚園課は医療の資格保有者がいない為、医療のことが分からないのに、障害福祉課や相談支援員さんに協力してもらおうとしても、保育幼稚園課が嫌がり話し合いに参加させてもらえない。
- 教育相談室の対応がとても不満であり、進学先を決める事だけではなく、子どもの学校生活を支えるために、医療福祉教育の連携を図る窓口となしてほしい。
- こどもの発達に関しての相談機関、療育機関、幼稚園などとのやり取りを全て保護者がすることが多いため、連絡事項などの内容を繰り返す事が多いと思います。専門の方同士のやり取りが必要な場合もあると思うので、機関と保護者が情報を共有できるようなシステムなどがあるとスムーズなのかなと思いました。

（2）サービスの利用

- 現在療育を受けているが、支援に繋がるまでが非常に困難だった。特に療育施設を見つけてからでないと申請できないというのはとてもハードルが高く、見つけるのが困難だった。共働き等、時間的に余裕の少ない家庭では、結局施設を見つける時間が確保できずに必要な支援に繋がらないのではないかと感じる。
- 現在は放課後等デイサービスを週1回利用していて、相談をしやすい環境にあるのですが、高校卒業後は利用する事ができなくなり、外部の民間のサービスは金額が高く、気軽に相談できる場所が少なくなるのが気がかりです。
- 市外で複数のサービスを組み合わせて通っています。市内の幼稚園、保育園、児童発達支援での受け入れの充実、また週5で通う以外の組み合わせの自由を求めています。
- 早期療育を受けられたことで、保護者の理解につながり、心が安定し、子どもも本人のペースで

ゆっくり成長できた。つくしんぼや児童発達支援、訪問リハビリテーション、通院リハビリテーション、相談支援など、あらゆるサービスを受けられたが、実際スケジュール調整や送迎、きょうだいの育児、家事と本当に大変だった。

- つくしんぼや就学のための相談について、面談の日程調整が難しく感じました。また、発達検査の予約がとりづらく、就学に向けた相談がスムーズに進みにくかったです。

(3) サービス提供体制の整備（放課後等デイサービス等施設含）

- 市内の児童発達支援、放課後等デイサービス等施設を拡充して支援してもらえたら嬉しいです。施設の空きや市内に施設が多くないため待機したり近隣市町村まで検討を広げなくてはならず、すぐに利用することが難しくなっているなど感じています。
- 小学校以降の流れがどのようになるのかが分からず、見通しが立てづらい。また療育から放課後等デイサービスと切れるのではなく、継続的に行える方が利用しやすく、また子どもも慣れたところで続けられる方が、負担が少ないと考えられる。
- 発達に不安がある子供を育てていますが、放課後等デイサービスを受けられるのは限られた人ばかりで、重度でない子供達は満足のいく発達支援を受ける場が少ない様に思う。
- 移動支援は「放課後等デイサービス」など施設の通所にも使えるようになってほしい。現状送迎がない施設は介護タクシーを自費で手配していて負担になっています。介護タクシーも看護師がいるようなところしか受け入れがなく1人で行く場合は断られてしまいます。
- 療育センターで言語訓練を就学前は受けることができたが、就学後はできなくなり困っている。ショートステイが国分寺市の中心部、または右側方面(府中市側)に多く、左側(立川市側)に無い。
- 国分寺市内の放課後等デイサービスの数が少なく、どこも定員いっぱい断られてしまう。放課後等デイサービスの施設を増やしてもらいたい。
- 利用したいサービス（ショートステイや日中一時）に空きがない事が多く、また利用希望する1ヶ月以上前から申請が必要であり、スケジュールの調整が大変。兄弟児のイベント参加時、数時間でも預け先がない。（デイサービスは利用時間外、定員オーバーなど）。

(4) 経済的支援

- 日常生活用具等の給付について。ストマ装具を使用しているが、低年齢な為なかなか安定せず、装具のもちが悪く、また装具装着に必要な品も多いので、給付内では収まっていない現状です。給付決定の期間も長いので、手術した日付を起点に給付がさかのぼれたらよりありがたいと思います。
- 手帳を取得しても療育機関への交通費は補助されず、現在障害がなければ出費しなかった費用がかかっている。オムツが外れるかも分からないし、外れても遅いため余計に費用もかかる。
- 障害児がいると、様々な面で経済的な負担が大きくなります（例えば、スポーツや習いごとをするにしても集団指導が難しく個別指導になる、障害児のケアのために自身の仕事をセーブするので収入が減る等）。このため、まずは健常者の家庭との格差を是正するための経済的な支援の充実を望みます。
- 放課後等デイサービスの利用額の助成をお願いいたします。世帯収入は高くても、子供の数、就労状況から鑑みて実際のところはマイナスが大きいです。（収入額から都からの特別児童扶養手当も出ない、子供の受診・面談等でフルタイム勤務が難しく、収入面の不安があり）自己負担額の引き下げをお願いしたいです。

- 障害児通所給付費も高額で様々な支援を求めたいけれど時間と費用もとられ、グレーゾーンの障害児の子を持つ親の負担は大きいような気がします。グレーゾーンでも助成金などの支援などや、優遇措置を設けていただきたいです。

（５）生涯学習・文化芸術・スポーツ・余暇活動・交流

- 難病ですが、同じ病気の子と知り合って、その保護者の方と交流したり情報交換をする機会が皆無で、保護者として孤独に感じる事があります。
- 18歳以降、放課後等デイサービスが利用できなくなった後の余暇活動をどうしたらいいか困っています。友人はおらず趣味もない為、放課後等デイサービスを楽しみに過ごしていたのが全くなくなると家ですることがないです。成人後どのような福祉サービスを利用できるかの情報発信と、サービスの拡充を期待しています。
- 就学前、就学後、児童から大人まで障がいがある方たちも気軽に運動できるインクルーシブ公園（屋外と屋内型併設施設）をぜひ作っていただきたいです。シェルターインクルーシブプレイスコパル（山形市）のような。障がいの特性上、親子で気兼ねなく運動やスポーツを楽しめる場所が少なく心身の発達にはとても大事だけど悩むことがあります。近年の天候に左右されず（大雨、暑さ、寒さ）体を動かし、心身の健康促進が誰でもできる市の施設ができたらいなと思います。
- グレーゾーンの子たちが安心して過ごせる場所が少ないかもしれません。また、こういう子たちが放課後等デイサービスに多くいる気がします。そして、本来、放課後等デイサービスを利用した方がいい子たちがサービス利用にいたっていない面があると思います。
- 子供が芸術や音楽など興味を持ち、今後の余暇活動として習い事をしたいが、理解のある、受け入れてくれる教室が調べられない。そのような場所を市報や福祉課などで情報共有できたら良いと思う。
- 学校を卒業後の障害者間の交流の場がほしい（友人同士で出かけるなどが困難なため）。

（６）保護者の就労

- 通常の幼稚園や保育園の障害児枠は少なすぎて中々入れませんでした。その為預かり時間がすごく短い児童発達支援の園にしか入れませんでした。預かり時間が短い為ママ達は仕事をすることができません。そんなママ達は何人もいました。子どもに障害や病気があっても働ける環境が理想です。
- 児童発達支援、放課後等デイサービスなど利用する際、送迎をしていただける事業所がたくさんあると助かります。また、上の子と下の子で小学生、保育園、利用している場合、就労を続けることが負担です。
- 子どもの介助、こだわり等への付き合い等もあって就労が困難です。そういう方向けの情報や就労するための支援等はないのでしょうか。
- 本当は私だって自分の好きな仕事をしたい。でも早期療育が大切と言われると、母親が頑張るしかない。実際に周りの障害児を持つご家庭は本当に頑張って生活を変えている。面談や見学、通院の送迎など、負担が減って欲しい。
- 障害児育児と、健常児育児と、父親の介護と仕事を両立しなくてはなりません。育児・介護のためのテレワーク推進の働きかけがまだまだ足りません。強制力がないと意味がありません。

（７）情報アクセシビリティ

- アンケートに出てきた携わったことのない施設や施策を知る機会が欲しいと思いました。理由

は、今は発達支援事業者の方から情報をもらっているのですが、自分でタイムリーに情報を得られた方が良いと思う場面があるため。

- 共働きで、サービスや支援に関して調べるのは片親に任せきりのパターンも多い。名称が似通っていて判別しにくいサービスや制度の資料へアクセスしやすくしてほしい。ホームページでダウンロードできる様式を増やしてほしい。また、電子申請を増やしてほしい。
- 福祉サービス、手当など、こちらから出向かないと分からないこと、知らなかったということもあつたりするので、障害家庭には通達してもらえる（事前に教えてもらえる）システムがあると良いと思います。
- 知らないサービスや自分達が使えるのかわからないサービスがあるので、気軽に使えたりサービスを周知させてほしいです。調べる気力体力もあまり残っていないです。
- 情報が散乱していて、受けられる支援や利用できる施設の全体像をつかみにくいです。
- 何を何処に相談してどのような対策をすれば良いのかに行き詰まることがある。具体的なアドバイスを得られたり、困りごとの相談をしやすい場所や人の情報をもっと知りたい。

(8) 安全・安心

- 災害時個別支援計画について 自治体の努力義務となっておりますが、名簿に登録してあるのみで実際の支援者との繋がりが無いことに課題を感じています。
- 特別支援学級は家から小学校、中学校共に遠いです。一人で通学出来る知的発達とは言えませんので、希望すればバス利用が全員出来る体制であって欲しいです。
- 特別支援学級に通う子どもたちの通学バスはぜひ改善していただきたいです。本当は安全のためにバスに乗せていたのに、バスの定員の関係で学校側から自力での通学を勧められ、嫌な気持ちになっている方、不安だけれど仕方なく自力や周りの手を借りて通学させている保護者の方が多くいます。
- 障害児者だけでなく、老人、子どもなどどんな方でも歩き易い歩道を整備してほしい。街灯が暗いところが多い、ガードレールを設置していないところが多い。
- ファミリー・サポート・センターの活動を、児童までとせず、拡げてほしい。障害者手帳が今、2級となっているために、市で行っている移動支援の対象とならず、とても困っている。子どもが1人で学校へ行くことができない。歩道を車イスで通っていると、スピードを出した自転車がたくさんいてとても危ない。
- 介護はとにかく我が子の世話はなるべく自分でしたい。ベビーシッターや移動支援はあるけど、他人に我が子を預けている間に大災害でもあったらと思うと、とても利用する気になれません。

(9) 心のバリアフリー及び権利擁護

- 親の心のケアも必要だが、考え方の改めや、講演会などではなく、障害のある人向けのイベントの充実だったり、楽しさや経済面等でプラスになると具体的でよい。
- 今、我が子はまだ小学2年生なので、将来の見通しが立ちません。しかし、この先の事を考えると、不安な気持ちでいっぱいです。障害があっても就職が出来たり、親元から離れて生活できるようになってくれることが理想です。
- 子供の発達に悩んでいる親がたくさん居ると思います。障害児の親が交流できる会を月1回くらいで開催していただけると嬉しいです。近隣の市にはあるようなので。家族はとにかく辛くて孤独です。
- 園が障害児受け入れを明示していても、問い合わせると「受けつけていない」と断られる。市に問い合わせても保育園の方針があるので…ととりあってもらえなかった。そのため、仕事をやめざるをえなかった。収入が減り不安しかない。誰も助けてくれないと思った。

- 土日の仕事が休みの時の方が身も心もしんどいです。そのせいで特性だとわかっていても必要以上に叱ってしまうこともあり、苦しいです。家事のサポート、子供と適切に向き合って（特性を理解して）遊んでいただけるなどのサポートがあると、少し救われます。もしこのようなサポートがあるなら、情報を得やすくして頂けると嬉しいです。

（10）人材の育成と確保

- 障害のある子に対しての福祉の人員が少ないと感じます。昔に比べ増えているのに対し、施設・人員等が追いついていない。何をするにも時間がかかってしまう。
- 自閉症・情緒障害特別支援学級は市内に小中 1 校ずつしかなく非常に不足している。通学や学校内の学習環境に（教室が足りておらず他学年と一緒に 1 つの教室を使っている。教員や介助員の数も足りていない）困難が生じているため、自閉症・情緒障害特別支援学級の整備を早急に取り組んでほしい。
- 周囲にはセルフプランのご家庭が多く見られます。医療・福祉・教育など縦軸の支援を横に繋ぐことができる存在である相談支援員の充実は、極めて重要です。
- 主に利用させていただいているのは放課後等デイサービスですが、国分寺には数が少なく、職員さんも不足している放課後等デイサービスが多く、預けることに多少不安もあります。

（11）障害当事者・家族への支援

- 子どもの支援のために親を助けてほしい。子どもの支援制度の充実はもちろんだが、親のサポートを充実させてくれたら助かります。
- 緊急の受診時、兄弟の預け先がなく困っています。夜間なども長時間一緒に病院に連れていくのが兄弟児にも親にも大変です。
- 本人達の将来が明るくなるのが 1 番ですが、保護者の心のケア、日常生活のサポートが手厚くなると、余裕を持って暖かく細やかに育児できるような気がします。
- 子供の障害について、かかわっている所が多すぎて面談だのモニタリングだの、講習会などで仕事の休みも 10 月はすべて予定でとられました。保育園、療育、つくしんぼ、病院、相談員、自分の仕事も休まなければならないし、子供も体調をくずします。仕事を休むので収入も減る。生活が厳しいです。もう少し何か手当てがあれば時間もできて、生活がまわると思うのですが。
- 愛の手帳の取得は難しく、精神保健福祉手帳 2 か 3 級に相当すると言われている。その場合、移動支援が使えないために困っている。体の大きくなった男児をいつまでも母が外出（余暇）に付き添うことは難しい。
- 未就学児の時に見ていただいた児童発達支援施設では 10-14 時という幼稚園でも今時ない預かりの短さで、休む暇も仕事もする時間もなく、ウツになりそうでした。ショートステイや一時預かりも不足しており、ヘルパーさんの確保ができないと常に断られる状況で、とてもつらい時間が多かったです。

（12）アンケート

- アンケートが、就学後や大人向けかなと思いました。未就学の子の親が知りたい、やってほしい施策はここにはのっていませんでした。未就学で受けられる療育の場、放課後等デイサービス、常にどこもいっぱい不安の中、療育に入れない、つなげられない現状があります。そのあたりを考えてほしいです。
- アンケート項目に、自閉症の特性に関連するものが少ないと感じる。自閉症の特性の理解、生活していく上での困難さを認知してほしい。

- 封筒に大きく、障害者(児)に関するアンケート調査と書いてあるのが不快に感じました。大事な調査である事は分かりますが、郵便局の人などにも分からないように記載しないでほしいです。
- 対象児童の姉にも発達障害があり市内の自閉症・情緒障害特別支援学級に通っているが、公的サービスを利用していないからか、アンケート自体が届かず、手帳をもっていたり公的サービスを利用していない障害者の声が見落とされていると感じる。

(13) こどもの就学

- 学校とスクールカウンセラーさんなどの間で、子供の特性に関する情報共有がどのようにされているのか疑問に感じたことがありました。どのような情報共有をされていたか、または保護者側から、子どもに問題が起きた時に先生とスクールカウンセラーさんの連携を強く希望しないと連携はできないのかが見えにくいと感じました。
- 私立学校(小・中)に通う子供も、その地域の支援を受けやすく、情報を手に入れやすくなると良い。(特に学校と地域との支援の提携)。
- 教育相談室において、小学校入学時の教育相談の内容を中学入学時の教育相談に持ち越せるよう(持ち越すことを見込んで)保管してほしい。
- 小学校から中学校になる時だけでなく、新学期になるたびに提出する書類が多すぎます。成長に伴う変更点のみをネット上で変えられるようになるなど、親への負担を減らしてほしいです。
- つくしんぼでは就学前まで週一訓練で成長をサポートしてもらい、とても本人も楽しくのびのび暮らせていたが、入学してからは行く所がなく、家庭学習の際にぶつかる事が多く度々怒ってしまって苦しく感じています。就学後でも学校の通級指導学級以外で発達支援を受けられる制度を作してほしいと心から願っています。
- 小学校では通級の担任が毎年変わるが、変わる理由が「病気のため休職」と同じで自分の子供など障害児との関わりや指導を希望されていなかったのかなと毎年悲しい思いをしました。特に障がいのある我が子は毎年通級の担任が変わるので、また一から信頼を築き上げるのに時間がかかり、親より大変な思いをしていたと思います。
- 児童発達支援までは手厚く療育や支援者との精神的繋がりもできている中、就学に関してははしごをはずされている状態です。就学は定型発達の子にとっても大きな変化でストレスがかかる中、支援が必要な子たちは何も支援がない中、不登校にも繋がる恐れが大きいと感じます。

(14) 理解促進・教育

- 子供の障害を受け入れられる大人が少ないようにも感じます。通常学級でも十分な合理的配慮(インクルーシブ教育、教員の増員)が受けられないものか、幼児期からの発達支援、保護者支援の段階から何かできなかったものかと、考えてしまうことがあります。
- 発達障害について、学校・職場・世間一般での理解がまだまだ不十分であり(自分もそうでした)、そのあたりの底上げが必要だと感じています。学校の先生に関しても、理解度に幅がありそうで(理解が低い先生がいるのではと)心配しています。
- 障害児というひとくくりの枠で判断されているような印象。入園に対してのハードルがとても高く感じます。障害といっても様々なものがあり、保育園や学校などの教育機関にこそもっと理解を得られればと思います。
- もっと世間への障害の理解が深まると良いと思います。数年前に国分寺へ転入してきましたが、知的障害や発達障害があると病院にかかるのがとても大変で、スムーズに診察をお願いできる病院を探すことに困っています。
- 特別支援学校ではなく、公立小中学校への進学を希望する際、「なぜ地域の学校を希望するのか」

という志望動機を問われる面談が行われています。義務教育における進学プロセスを、障害の有無にかかわらず平等な形式に改め、家庭が余計な心理的負担を負わない仕組みを整えるべきです。

（15）その他

- 障害児童は、病院に行く場合でも長時間待ったりすることが難しいので、例えば病院の優先予約を可能とするような措置を望みます。
- 聴覚障害に関するサポートが多摩地区は世田谷区などの地区よりも比較的弱い印象ですので、今後の改善を期待します。
- 街中の発達を診てくれるようなクリニックはどこも予約がいっぱいで何ヶ月も待たなくてはなりません。街のクリニックでなくとも、もう少し療育などもあればいいのと思います。
- 支給資格確認の迅速化（電子申請やデータ関係の強化）、支給遅延が発生した場合の遡及支給制度の確立、行政内部における手続きフローの透明化を強く求めます。

障害者差別解消支援地域協議会の設置について

- 1 目 的 関係機関が行う障害を理由とする差別に関する相談及び事例を踏まえた障害を理由とする差別を解消するための取組を効果的かつ円滑に行うことを目的とする。
- 2 根拠法令 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律 第17条
- 3 関連計画 第2次国分寺市ビジョン実行計画（前期）
第4次国分寺市障害者計画実施計画（後期）
- 4 設置時期 令和8年7月
- 5 開催回数 年2回（令和8年度は7月に講演会、9月、12月に協議会開催、その他の年度については7月と12月に協議会を開催）
- 6 開催時間 2時間/回
- 7 開催方法 ハイブリッド方式（対面＋オンライン）
- 8 委員人数 15人以内（12人の委員を基本とし、3人は会議の内容に合わせて随時招へい。）
- 9 委員任期 2年
- 10 協議内容

（1）相談事例及び合理的配慮の好事例の共有・検討

市からの相談事例だけでなく、地域の各機関で受けた相談事例や合理的配慮の好事例も含めて共有する。地域課題を抽出し、地域における障害理解と差別解消の取組について検討する。

（2）差別解消に向けた普及啓発の実施

（1）で検討した内容等から、協議会として普及啓発の取組を実施する。

第5次国分寺市障害者計画等スケジュール(案)

[illegible]